

RAPPORTAGE

Raadpleging windenergie 2025
Montfoort Oudewater

Provincie Utrecht



¹ Bron afbeelding: Provincie Utrecht



Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel- en vraagstelling	3
1.3 Aanpak onderzoek	4
1.4 Doelgroep	4
1.5 Status van dit rapport en Leeswijzer	4
2 Respons	5
3 Conclusie	7
4 Resultaten	9
4.1 Bekendheid windproject Montfoort Oudewater	9
4.2 Bekendheid Energie Coöperatie	9
4.3 Het vervolgproces	10
4.4 Participatie vervolg	13
4.5 Opmerkingen, zorgen, suggesties windproject	15
5 Verantwoording	16



1 | Inleiding

1.1 Aanleiding

De Provincie Utrecht heeft in 2021 de ambitie uitgesproken om in 2030 minimaal 55 procent van het provinciale elektriciteitsgebruik op te wekken uit hernieuwbare bronnen². Uit voortgangsanalyses in 2022 bleek dat de provincie deze doelstelling zonder aanvullende inspanningen niet zou kunnen realiseren. Daarom is aan gemeenten gevraagd om extra locaties voor windenergie aan te wijzen. In 2023 is vervolgens een provinciale Plan-Milieu-effectrapport (planMER) opgesteld voor 99 potentiële zoekgebieden, om de milieueffecten van windturbines per gebied systematisch in beeld te brengen. Daarnaast heeft de provincie in het najaar van 2023 een brede inwonerspeiling gehouden om inzicht te krijgen in wat inwoners belangrijk vinden bij de mogelijke plaatsing van windturbines. Op basis van onder andere de resultaten van de planMER en de inwonerspeiling zijn begin 2025 vier gebieden geselecteerd als meest kansrijk voor de verdere ontwikkeling van windenergie, waaronder het gebied Montfoort Oudewater.

De provincie is in meerdere gebieden gestart met het raadplegen van inwoners en andere belanghebbenden. Na de zomer van 2025 wil zij alle inwoners binnen een straal van tienmaal de tiphoogte van de beoogde locaties informeren en betrekken, zodat iedereen de mogelijkheid heeft om mee te doen. Deze burgerraadpleging heeft als doel om inzicht te krijgen in wat inwoners belangrijk vinden om mee te nemen in de onderzoeksopzet voor de onderzoeken die in fase 3 worden uitgevoerd (projectMER). De Provincie Utrecht heeft Enneüs gevraagd om deze inwonersraadpleging te ontwerpen en uit te voeren.

1.2 Doel- en vraagstelling

Voor de verdere uitwerking van de plannen voor windenergie in de geselecteerde gebieden is het voor de provincie essentieel om een goed beeld te krijgen van de wensen, zorgen en uitgangspunten van inwoners. De provincie wil in fase 3 van de projectprocedure (projectMER) zorgvuldig bepalen welke onderzoeken noodzakelijk zijn en hoe deze inhoudelijk moeten worden ingericht. Deze burgerraadpleging heeft daarom tot doel om in kaart te brengen welke aspecten inwoners het belangrijkste vinden om mee te nemen in de onderzoeksopzet, en hoe zij de onderlinge prioriteit tussen verschillende onderzoeksonderwerpen beoordelen.

Naast de input over de onderzoeksopzet bestaat er in Montfoort Oudewater bovendien de wens om, vooruitlopend op fase 3 en 4, inwoners te raadplegen over de manier waarop zij betrokken willen worden bij de verdere planvorming.

Met het onderzoek wordt een breed en representatief beeld verkregen van (1) wat inwoners belangrijk vinden voor de onderzoeksopzet van het projectMER en (2) welke prioriteit zij geven aan verschillende mogelijke onderzoeken. De uiteindelijke doelstelling van de raadpleging betreft: *om de provincie te voorzien van zorgvuldig onderbouwde en breed gedragen input voor de vervolgstappen in de besluitvorming.*

De vraagstelling voor dit onderzoek is vooraf door de provincie vastgesteld en vormt de leidraad voor de uitvoering van de raadpleging. De bijbehorende onderzoeksvragen luiden als volgt:

- + Wat vinden inwoners belangrijk om mee te nemen in de onderzoeksopzet van het projectMER?
- + Welke prioriteit geven zij aan de verschillende onderzoeken
- + Hoe willen zij betrokken worden bij de vervolgfases van het proces?

² <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/energie-en-klimaat/windenergie#Tijdsplan>



1.3 Aanpak onderzoek

Voor het ophalen van de eerder beschreven onderwerpen is er gebruik gemaakt van een kwantitatief-georiënteerd vragenlijstonderzoek om de onderzoeksvragen te beantwoorden. De vragenlijst is opgesteld in samenspraak met de Provincie Utrecht. De doelgroep is in oktober per brief uitgenodigd voor het onderzoek.

1.4 Doelgroep

Inwoners en ondernemers die woonachtig zijn binnen het zoekgebied zijn per brief uitgenodigd om mee te doen aan de raadpleging. De provincie heeft hiervoor ondersteunt bij het selecteren van de adressen, het drukwerk en de verzending van de brieven.

- + In totaal ging het in de regio Montfoort Oudewater om **19.712 aangeschreven huishouders**.

1.5 Status van dit rapport en Leeswijzer

- + Dit rapport bestaat uit twee delen. In het eerste deel worden de vooraf opgestelde centrale vragen beantwoord op basis van de bevindingen voortkomend uit dit onderzoek. In het daarop volgende deel van deze rapportage worden de resultaten van de verschillende onderzoeksthema's in meerdere hoofdstukken uiteengezet.
- + Het voorliggende rapport geeft in samengevatte vorm de meest opvallende onderzoeksresultaten weer. Dat betekent dat deze rapportage niet alle detailinformatie omvat. Voor alle onderzoeksresultaten verwijzen we graag naar het apart opgeleverde dashboard waar de Provincie Utrecht toegang tot heeft.
- + De onderzoeksvragen zijn zo duidelijk mogelijk beantwoord aan de hand van alle verzamelde data. De hoofdstukken volgen de volgorde van de vragenlijst. De vragen waren niet allemaal verplicht om in te vullen. Hierdoor is variatie in het aantal respondenten per vraag mogelijk. De percentages tellen mogelijk niet overal op tot 100%, omdat deze afgerond op hele decimalen worden weergegeven.



2 | Respons

2.1 Achtergrondkenmerken

In totaal hebben 19.712 huishoudens in oktober een brief ontvangen uit naam van Provincie Utrecht. Uiteindelijk hebben 1.860 inwoners aan dit onderzoek meegedaan. Tijdens het selecteren van respondenten is er rekening gehouden met de afstand van huishoudens tot het zoekgebied. In de responstabel zijn de aantallen deelnemers inzichtelijk die binnen de 800 en 2500 meter vanaf het zoekgebied wonen.

Door het grote aantal respondenten dat heeft meegedaan geven de resultaten een goed beeld over wat inwoners belangrijk vinden, welke prioriteiten zij geven aan de onderzoeksopzet en hoe ze betrokken willen worden tijdens het vervolg. In Tabel 1 staat het aantal deelnemers weergegeven, samen met de marge waarbinnen de resultaten betrouwbaar zijn. Ook is in deze tabel het aantal deelnemers verdeeld naar afstand tot het zoekgebied inclusief nauwkeurigheidsmarge. Omwille van de brede nauwkeurigheidsmarge van de groep tot 800 meter van het zoekgebied dient men de resultaten zorgvuldig te interpreteren en zeer voorzichtig te zijn met het trekken van conclusies over de hele groep. Direct onder de tabel worden de karakteristieken van de respondenten verder uitgesplitst. In hoofdstuk 5 wordt de betrouwbaarheid en de verantwoording van de resultaten verder toegelicht.

Tabel 1: Responstabel

Responsoverzicht	Aangeschreven	Ingevuld	Responspercentage	Nauwkeurigheidsmarge
Aantal ingevulde vragenlijsten	19.712	1.860	9,4%	2,2%
Woonachtig tot 800 meter van het zoekgebied*	388	74	19,1%	10,3%
Woonachtig 800 tot 2700 van het zoekgebied*	19.324	1.786	9,1%	2,2%

De meeste respondenten zijn woonachtig in Woerden en Linschoten. De verdeling van de locaties van de respondenten is ook grotendeels in lijn met de verdeling van het totaal aangeschreven inwoners (tabel 2b): zo komt 76,7% van de deelnemers uit Woerden, in de populatie is dit 85,0%.

Tabel 2a: Responstabel op basis van adres

Responsoverzicht	Aangeschreven	Ingevuld	Responspercentage
Woerden	16.753	1.426	8,5%
Linschoten	1.788	240	13,4%
Waarder	525	82	15,6%
Oudewater	405	45	11,1%
Papekop	159	46	28,9%
Snelrewaard	64	18	28,1%
Nieuwerbrug aan den Rijn	18	3	16,7%
Totaal	19.712	1860	100%

*Vanwege retour gekomen brieven is het aantal aangeschreven inwoners binnen een straal van 800 meter en in de zone van 800 tot 2700 meter rond het zoekgebied geschat op basis van de oorspronkelijke verdeling van de aangeschreven adressen.



Tabel 2b: Responstabel op basis van adres

Locatie	Aandeel aan totaal aangeschreven	Aandeel aan totaal ingevuld
Woerden	85,0%	76,7%
Linschoten	9,1%	12,9%
Waarder	2,7%	4,4%
Oudewater	2,1%	2,4%
Papekop	0,8%	2,5%
Snelrewaard	0,3%	1,0%
Nieuwerbrug aan den Rijn	0,1%	0,2%
Totaal	100%	100%

Naast de afstand tot het zoekgebied van inwoners en woonlocatie, zijn er aan respondenten enkele achtergrondkenmerken gevraagd, zoals leeftijd en type woning. Een meerderheid (66%) van de respondenten is ouder dan 50 jaar. De grootste groep (24%) respondenten is tussen de 60 en 69 jaar oud. Wat betreft de type woning is er alleen gevraagd aan de respondenten of zij woonachtig zijn in een koop- of huurwoning. Hieruit blijkt dat 87% van de respondenten woonachtig is in een koopwoning en het overige gedeelte (13%) in een huurwoning.



3 | Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten worden in het volgende hoofdstuk de voornaamste conclusies beschreven. Hierbij wordt de structuur van de vragenlijst aangehouden. Dit onderzoek heeft als doel om de provincie te voorzien van zorgvuldig onderbouwde en breed gedragen input voor de vervolgstappen in de besluitvorming.

3.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Wat vinden inwoners belangrijk om mee te nemen in de onderzoeksopzet van het projectMER?

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de meerderheid van de inwoners nagenoeg alle onderwerpen belangrijk vindt voor de onderzoeksopzet. Zowel bij de verplichte onderzoeksonderwerpen als bij de aanvullende onderzoeksonderwerpen is er geen onderwerp dat door minder dan de helft van de inwoners als belangrijk wordt beschouwd. Wel zijn er drie onderwerpen die door ongeveer negen van de tien inwoners als (heel) belangrijk worden gekwalificeerd. Daarbij gaat het bij de verplichte onderzoeken om onderzoeken rondom de directe leefomgeving:

- + Invloed van windmolens op geluid (91%)
- + Invloed van windmolens op de gezondheid (89%)
- + Invloed van windmolens op de natuur (86%)

Bij de aanvullende onderzoeken komt het thema geluid ook weer als belangrijk onderwerp naar voren, zoals een nulmeting voor geluid en een onderzoek naar laagfrequent geluid. Naast deze onderwerpen worden er bij ongeveer acht op de tien inwoners de volgende onderzoeken als (heel) belangrijk beschouwd: onderzoek naar aanvullende maatregelen ter bescherming van de natuur en een onderzoek naar oplossing voor netcongestie.

- + Nulmeting voor geluid (88%)
- + Onderzoek naar laagfrequent geluid (85%)
- + Oplossing voor netcongestie (80%)
- + Onderzoek naar aanvullende maatregelen ter bescherming van de natuur (78%)

Welke prioriteit geven zij aan de verschillende onderzoeken?

Naast het belang dat inwoners hechten aan bepaalde onderwerpen is gevraagd om de onderwerpen die men (heel) belangrijk acht te prioriteren. Hierbij gold dat rang 1 het onderwerp is die inwoners als hoogste prioriteit beschouwen. Ook hier wordt weer onderscheidt gemaakt tussen verplichte onderwerpen en aanvullende onderwerpen. De drie onderwerpen die het vaakst op rang 1 en 2 worden gezet komen overeen met de onderzoeken die ook als meest belangrijk worden beschouwd: gezondheid, geluid en natuur. Gezondheid is met afstand het meest belangrijk voor de inwoners, gezien dit onderwerp het vaakst op rang 1 is gezet.

Voor de aanvullende onderwerpen komen de (meest) belangrijke onderwerpen ook bovenaan in de prioritering (op basis van rang 1 en 2), waarbij de nulmeting voor geluid de hoogste prioriteit heeft voor de inwoners.



Hoe willen zij betrokken worden bij de vervolgfases van het proces?

In het vervolgproces willen de inwoners vooral digitaal betrokken worden, waarbij de meeste inwoners de voorkeur geven aan nieuwsbrieven van de provincie, gevolgd door digitale vragenlijsten. Bijna drie op de tien deelnemers geeft daarnaast de voorkeur aan een fysieke bijeenkomst, waardoor dit ook overwogen zou kunnen worden voor een deel van de inwoners.

Informatie over de voortgang van het proces ontvangt de meerderheid van de inwoners graag als alle resultaten van alle onderzoeken bekend zijn, iets meer dan de helft zou graag al eerder informatie ontvangen, namelijk tussentijds. Om een update over het onderzoek met de inwoners te delen kan het beste de mail of een nieuwsbrief worden gebruikt, gevolgd door een brief of folder thuis. Dit zijn de manieren waarmee de meeste inwoners informatie van de provincie Utrecht willen ontvangen.



4 | Resultaten

De resultaten worden gepresenteerd op basis van de totale populatie (n=1.860) die heeft meegedaan aan deze burgerraadpleging.

4.1 Bekendheid windproject Montfoort Oudewater

Uit de burgerraadpleging blijkt dat iets meer dan de helft (59%) van de inwoners in de regio Montfoort Oudewater bekend was met het initiatief voor windenergie in de regio, waarvan slechts 12% goed op de hoogte was van het initiatief. Een grote groep (41%) inwoners heeft voor het eerst van het initiatief gehoord door de burgerraadpleging.

De meest effectieve informatiebronnen voor de communicatie over het initiatief voor windenergie zijn (sociale) media en kranten. Twee derde (64%) van de respondenten is via deze bronnen geïnformeerd. Daarnaast is een kwart (25%) geïnformeerd door zijn of haar burens, 22% is geïnformeerd door de gemeente, middels brief of via de website. Een vijfde (20%) van de respondenten is geïnformeerd door (lokale) actiegroepen of belangenorganisaties, waaronder Energie Coöperatie Lek en IJssel Stroom U.A. en Energie Coöperatie De Windvogel. Verder geeft 17% aan geïnformeerd te zijn via de Provincie Utrecht. Een kleine groep respondenten (6%) is geïnformeerd via bijeenkomsten of raadplegingen en nogmaals 6% geeft aan op een andere manier geïnformeerd te zijn, zoals via-via, via de politiek, spandoeken langs de weg en lokale media.

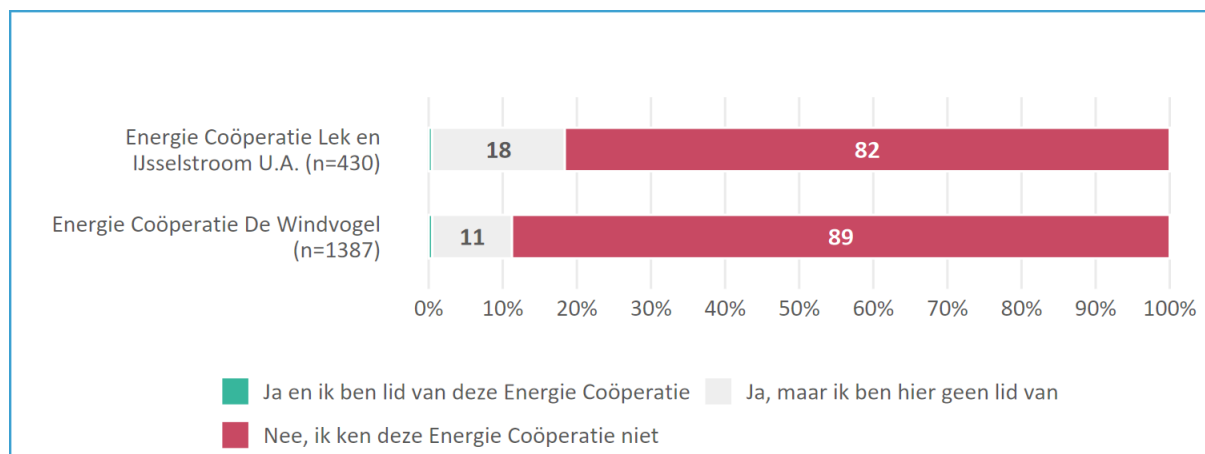
Slechts een klein deel (12%) van de inwoners is tevreden over de informatie die door de provincie en/of de gemeenten is verstrekt. De helft (50%) van de inwoners is hierin neutraal. Ongeveer vier op de tien inwoners (38%) is ontevreden over informatievoorziening. Op de open vraag welke extra informatie inwoners nog nodig hebben om goed mee te kunnen denken, wordt de wens naar concretere informatie duidelijk. Met name over het exacte aantal, de locatie en de hoogte van de windmolens en het effect van geluid op de leefomgeving.

Tot slot is aan inwoners van de regio Montfoort Oudewater gevraagd hoe zij kijken naar de komst van windmolens in het gebied. De grootste groep (45%) respondenten geeft aan zowel voor- als nadelen te zien. Een derde zegt vooral nadelen te zien (34%) en 14% van de respondenten geeft aan vooral voordelen te zien. Als toelichting op die keuze wordt onder andere het effect van geluid en slagschaduw genoemd en het gebrek aan duidelijke informatie.

4.2 Bekendheid Energie Coöperatie

De provincie Utrecht wil graag dat omwonenden zeggenschap kunnen krijgen en kunnen meeprofiteren van de opbrengsten van het windproject. Initiatiefnemers (Lek en IJssel Stroom en De Windvogel) dienen daarom een (financieel) participatieplan op te stellen over hoe omwonenden kunnen meedoen en meeprofiteren van de komst van windenergie in Montfoort Oudewater.

Aan de respondenten is gevraagd of zij bekend zijn met Energie Coöperaties Lek en IJsselstroom en De Windvogel. Voor beide Energie Coöperaties geldt dat een groot deel van de respondenten deze niet kent. Voor Energie Coöperatie Lek en IJsselstroom U.A. geeft 82% van de respondenten aan niet bekend te zijn met deze initiatiefnemer, een kleine groep (18%) is wel bekend, maar geen lid. Voor Energie Coöperatie De Windvogel geldt dat 89% niet bekend is met deze coöperatie. Ook hier is een kleine groep (11%) van de respondenten wel bekend met de initiatiefnemer, maar geen lid (Zie Figuur 1).



Figuur 1: Bent u bekend met Energie Coöperatie Lek of IJsselstroom U.A. en Energie Coöperatie De Windvogel?

4.3 Het vervolgproces

In het vervolgproces dient er door de initiatiefnemers een onderzoeksopzet gemaakt te worden voor een milieueffectrapportage (MER). In de MER zijn er verplichte onderwerpen die dienen te worden onderzocht zoals: geluid, effect op natuur en effect op de gezondheid. Daarnaast kunnen er aanvullende niet-verplichte onderzoeken worden gedaan. De provincie en de gemeente willen in deze onderzoeksopzet onderwerpen die door inwoners belangrijk worden gevonden, mee laten wegen. In het volgende hoofdstuk worden de belangen van inwoners uiteengezet. Dit is onderverdeeld in een hoofdstuk over de verplichte onderzoeken (hoofdstuk 4.3.1) en aanvullende onderzoeken (hoofdstuk 4.3.2).

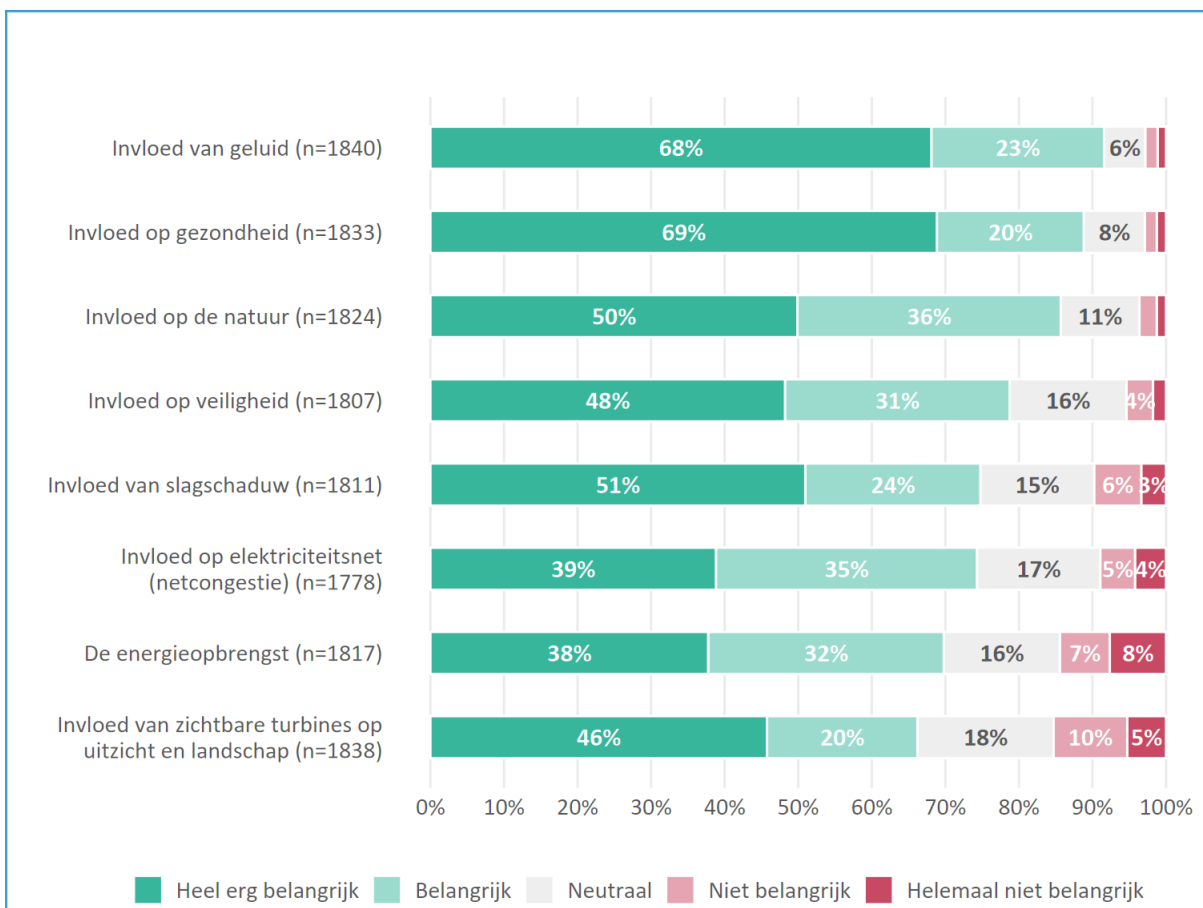
4.3.1 Verplichte onderzoeken

In dit deel van het onderzoek is inwoners gevraagd wat voor hen belangrijke verplichte onderwerpen zijn en welke waarde ze hieraan hechten. Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- + Invloed op de natuur
- + Invloed van geluid
- + Invloed van slagschaduw
- + Invloed op veiligheid
- + Invloed van zichtbare molens op uitzicht en landschap
- + De energieopbrengst
- + Invloed op elektriciteitsnet (netcongestie)
- + Invloed op gezondheid

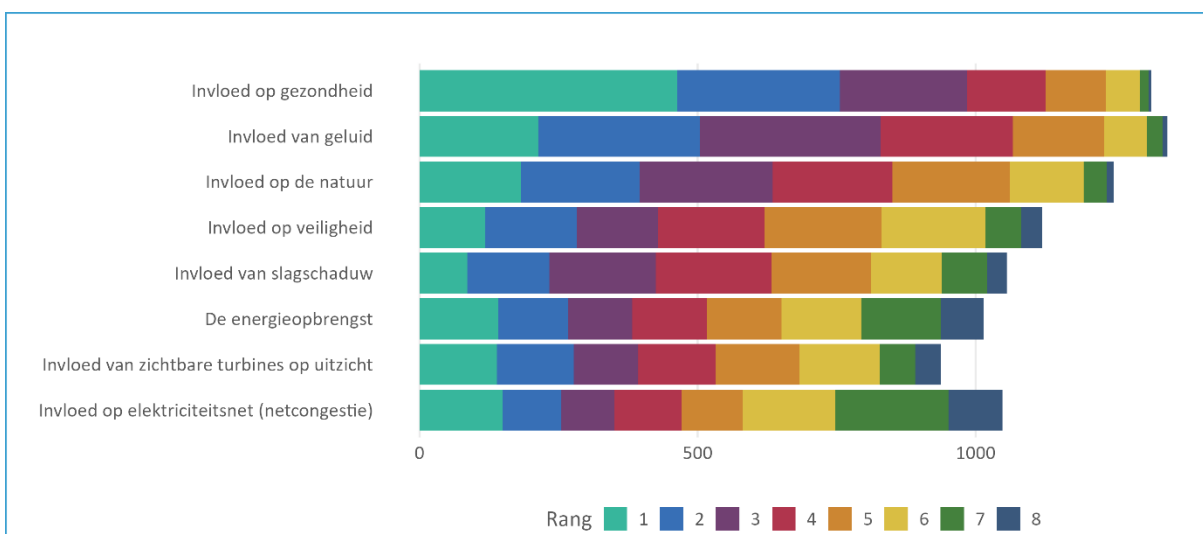
In Figuur 2, op de volgende pagina, is te zien dat alle onderwerpen door een meerderheid van de inwoners als (heel erg) belangrijk wordt gezien. Ook wordt duidelijk dat een drietal onderwerpen het belangrijkste zijn voor inwoners, te weten:

- + Invloed van geluid, 91% vindt dit (heel erg) belangrijk
- + Invloed op gezondheid, 89% vindt dit (heel erg) belangrijk
- + Invloed op de natuur, 86% vindt dit (heel erg) belangrijk



Figuur 2: Wat vindt u belangrijke onderwerpen? Aantal 'weet ik niet'-antwoorden per stelling: geluid (n=6), gezondheid (n=14), natuur (n=10), veiligheid (n=21), slagschaduw (n=29), elektriciteitsnet (n=60), energieopbrengst (n=21), uitzicht en landschap (n=9).

Naast de vraag welke onderwerpen inwoners belangrijk vinden, is gevraagd om de voor hun belangrijke onderwerpen te rangschikken. Dit konden zij doen door de onderwerpen te rangschikken van 1 naar 8 waarbij rang 1 het belangrijkste onderwerp voor de respondent was. In Figuur 3 is deze ranking terug te zien. In deze ranking wordt bovenstaand beeld bevestigd. De invloed van de komst van windmolens op de gezondheid, natuur en geluid worden door inwoners als belangrijkste gezien, waarbij gezondheid het vaakst op de eerste plek wordt gezet.



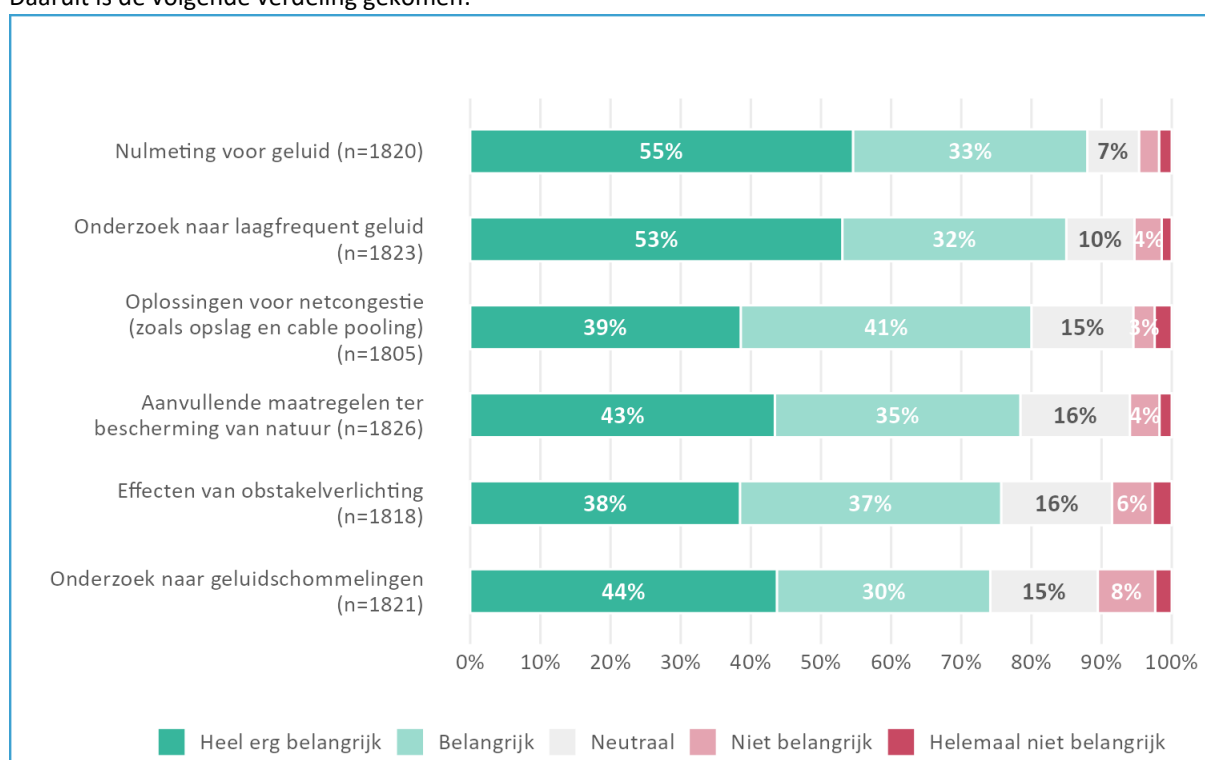
Figuur 3: Respondenten rangschikken de onderwerpen die zij (heel) belangrijk vinden van 1 (meest belangrijk) tot 8 (minst belangrijk).

4.3.2 Aanvullende onderzoeken

Voor de aanvullende onderzoeken is de invloed van de komst van windmolens op de directe leefomgeving het belangrijkste onderwerp voor inwoners. Voor de aanvullende onderzoeken is een vergelijkbare vraagstelling gehanteerd als voor de verplichte onderwerpen. Inwoners is gevraagd om aan te geven hoe belangrijk zij het vinden om over de volgende aanvullende onderwerpen geïnformeerd te worden:

- + Onderzoek naar geluidschommelingen
- + Onderzoek naar laagfrequent geluid
- + Een nulmeting voor geluid
- + Mogelijkheden van afscherming van obstakelverlichting naar onderen
- + Onderzoek naar mogelijkheid voor bovenwettelijke mitigatie voor natuur
- + Onderzoek naar oplossingen voor netcongestie zoals opslag en cable pooling

Daaruit is de volgende verdeling gekomen:

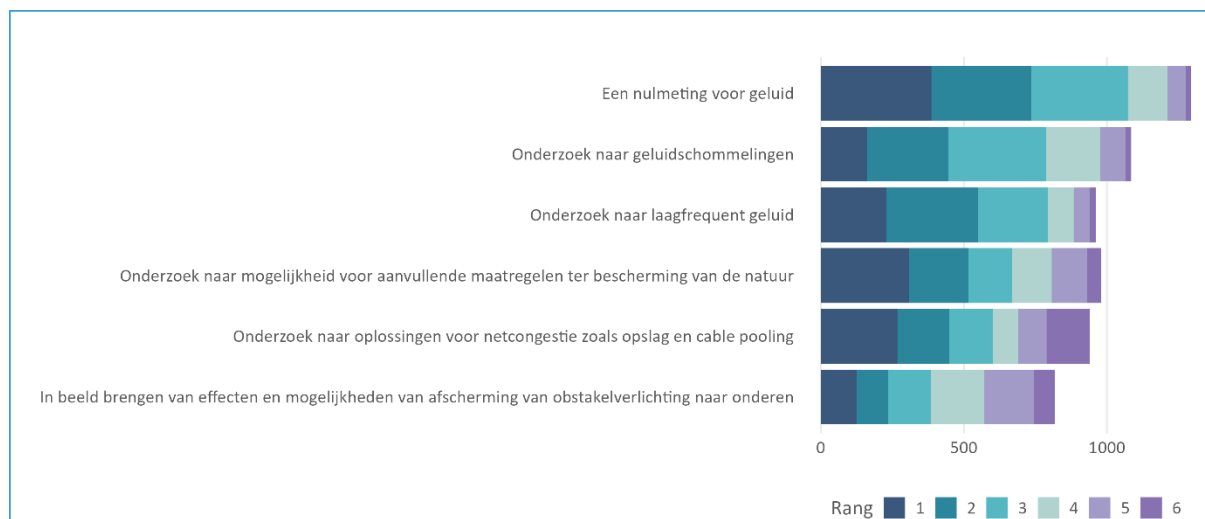


Figuur 4: Hoe belangrijk vindt u het om over de resultaten geïnformeerd te worden? Aantal 'weet ik niet'-antwoorden per stelling: nulmeting voor geluid (n=16), Onderzoek naar laagfrequent geluid (n=8), oplossingen netcongestie (n=43), maatregelen bescherming natuur (n=15), effecten obstakelverlichting (n=16), Onderzoek naar geluidschommelingen (n=19).

In bovenstaand figuur is te zien dat alle onderwerpen door een meerderheid van de inwoners als (heel erg) belangrijk wordt gezien om over geïnformeerd te worden. De top drie belangrijkste onderwerpen voor inwoners hebben allemaal te maken met onderzoeken naar de effecten van geluid, namelijk:

- + Een nulmeting voor geluid, 88% vindt dit (heel erg) belangrijk
- + Onderzoek naar laagfrequent geluid, 85% vindt dit (heel erg) belangrijk
- + Onderzoek naar oplossingen voor netcongestie, 80% vindt dit (heel erg) belangrijk

Daarnaast is inwoners gevraagd om de voor hun belangrijkste onderwerpen te rangschikken. Dit konden zij doen door de onderwerpen te rangschikken van 1 naar 6 waarbij rang 1 het belangrijkste onderwerp voor de respondent was. In Figuur 5 is deze ranking terug te zien. Opnieuw wordt in deze ranking bovenstaand beeld grotendeels bevestigd: een nulmeting voor geluid en onderzoek naar laagfrequent geluid wordt het meest op de eerste en tweede rang gezet.



Figuur 5: Respondenten rangschikten de resultaten van de onderzoeken die zij (heel) belangrijk vinden van 1 (meest belangrijk) tot 6 (minst belangrijk).

De respondenten hadden de mogelijkheid om nog andere onderwerpen aan te dragen waar volgens hen aandacht voor moet zijn, naast de verplichte en aanvullende onderzoeken. Ook is gevraagd om aan te geven of er nog specifieke plekken, dieren of andere bijzonderheden zijn waar de provincie extra rekening mee zou moeten houden.

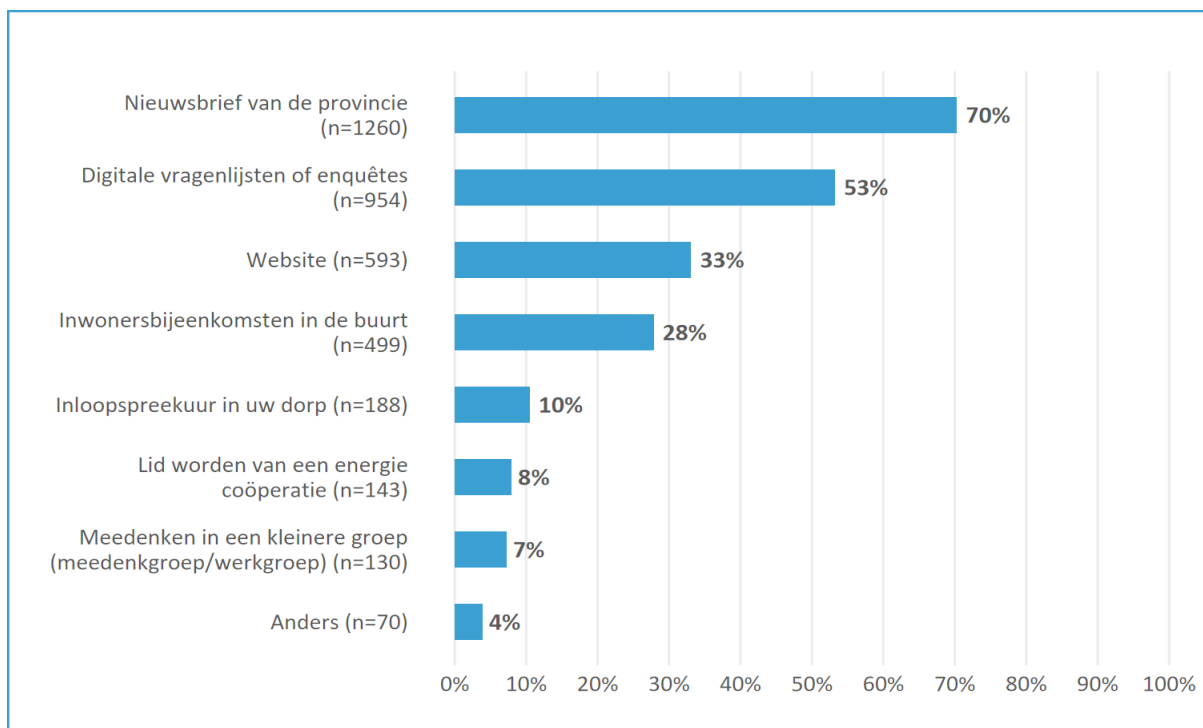
Respondenten hebben bij deze open vragen vooral de mogelijkheid benut om hun onvrede over de plaatsing van windturbines te uiten. Daarnaast geven meerdere respondenten aan dat er aandacht moet zijn voor de gezondheid van omwonenden en de invloed van geluid, ook worden er zorgen geuit over de (visuele) impact op het landschap en wordt er een oproep gedaan om te kijken naar alternatieve energiebronnen of locaties. Inwoners benadrukken dat de langetermijneffecten onderzocht moeten worden op gezondheid en duurzaamheid van windturbines.

Bij de open vraag over bijzondere plekken worden veel uiteenlopende opmerkingen gemaakt. Respondenten leggen de nadruk dat het Groene Hart zo moet blijven als het is. Ook het landgoed Linschoten wordt meermaals benoemd als een plek waar de provincie rekening mee moet houden. Verder uiten respondenten zorgen over vogels, vee en andere dieren die verblijven in het zoekgebied.

4.4 Participatie vervolg

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten beschreven van het onderdeel van de burgerraadpleging dat zich richt op de betrokkenheid van inwoners bij het vervolg van het ontwikkelproces van windmolens in Montfoort Oudewater. Dit onderdeel van het onderzoek geeft inzicht in de wijze waarop inwoners bij voorkeur worden betrokken, in welke fase van het proces zij dit wenselijk vinden en welke vormen van participatie zij daarbij passend achten.

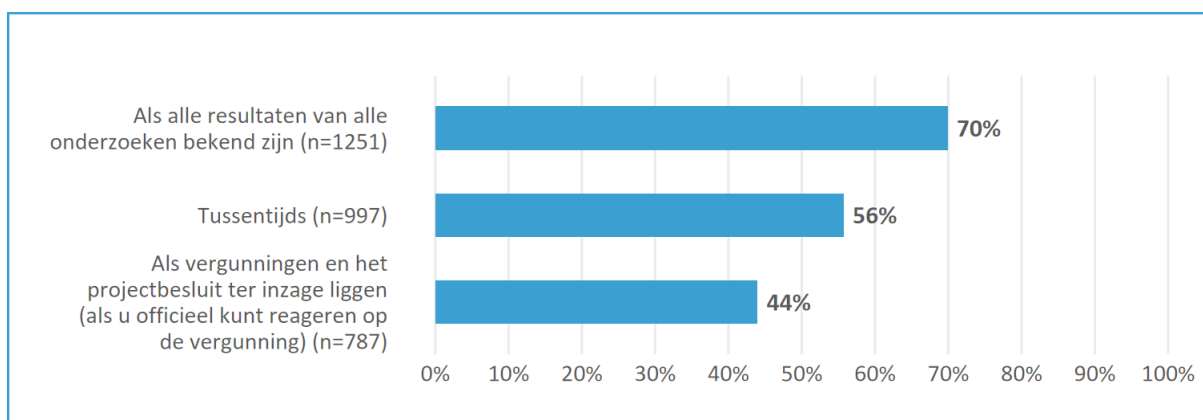
Respondenten konden meerdere manieren kiezen voor betrokkenheid. De meeste respondenten (70%) geven aan het liefst betrokken te willen worden bij het vervolgproces door middel van een nieuwsbrief van de provincie. Daarnaast geeft de helft (53%) van de respondenten de voorkeur aan het invullen van digitale vragenlijsten of enquêtes en voor een kleinere groep respondenten (33%) is een website de beste manier om betrokken te worden en een kwart (28%) van de respondenten geeft de voorkeur aan inwonersbijeenkomsten in de buurt. Zie Figuur 6 voor een volledig overzicht.



Figuur 6: Op welke manier wilt u het liefst betrokken worden bij het vervolg?

Voor de manier van communiceren geven de meeste respondenten de voorkeur aan een digitale manier. Meer dan de helft (59%) van de respondenten geeft aan het liefst geïnformeerd te willen worden via e-mail of een digitale nieuwsbrief. Daarnaast wordt communicatie per brief of via een folder door 53% van de respondenten als voorkeursbron aangemerkt. Ongeveer twee op de tien respondenten (23%) geeft de voorkeur aan informatie via een website. Een fysieke bijeenkomst in de buurt wordt door 17% geselecteerd.

Ook is er gevraagd in welke fase respondenten het liefst geïnformeerd willen worden over de voortgang van het project. Hierbij kon er gekozen worden uit de opties 'als alle resultaten bekend zijn', 'als de vergunningen en het projectbesluit ter inzage liggen' en 'tussentijds'. Respondenten konden meerdere fases kiezen. Een grote groep (70%) van de respondenten geeft aan voorkeur te hebben voor informatie op het moment dat alle onderzoeksresultaten bekend zijn. Ongeveer de helft (56%) wil graag tussentijds geïnformeerd worden en een kleinere groep (44%) zegt informatie te willen ontvangen als er officieel gereageerd kan worden op de vergunningen, zie Figuur 7.



Figuur 7: In welke fasen wilt u geïnformeerd worden over de voortgang?



4.5 Opmerkingen, zorgen, suggesties windproject

Afsluitend is respondenten gevraagd wat voor hun het allerbelangrijkste punt is dat de provincie zou moeten meenemen in de verdere ontwikkeling van de plannen voor windenergie in de regio Montfoort Oudewater.

Uit de toelichtingen van inwoners blijkt dat zij het vooral van belang vinden dat de provincie nadrukkelijk rekening houdt met de gevolgen van windenergie voor natuur, het landschap en de gezondheid van inwoners. Ook benadrukken inwoners het unieke van het Groene Hart en vrezen dat de komst van windmolens kan leiden tot blijvende aantasting van de natuur, de rust en de leef kwaliteit van zowel mens als dier.

Tot slot wordt de open vraag naar opmerkingen, zorgen of suggesties gebruikt om algemene zorgen over windmolens te delen, zoals ook om aandacht voor de leefomgeving te vragen of alternatieven voor windenergie te uiten. De ruimte wordt daarnaast ook benut voor de wens naar duidelijke communicatie en informatie.



5 | Verantwoording

In dit onderzoek zijn gegevens verzameld onder alle inwoners binnen het zoekgebied in de regio Montfoort Oudewater. Deze inwoners zijn per brief uitgenodigd om deel te nemen aan de online raadpleging. Hierbij is geen steekproef getrokken, alle inwoners binnen het betreffende gebied zijn benaderd. In totaal zijn 19.712 huishoudens aangeschreven voor het onderzoek. Omdat in de praktijk doorgaans niet alle uitgenodigde inwoners de vragenlijst invullen, is sprake van een zekere mate van onnauwkeurigheid. Deze wordt uitgedrukt in een betrouwbaarheidsinterval en een nauwkeurigheidsmarge.

Binnen kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om een betrouwbaarheidsinterval te hanteren van 95%. Dat wil zeggen dat je met 95% zekerheid kan zeggen dat de daadwerkelijke uitkomst van het onderzoek binnen een bepaalde bandbreedte ligt. Deze bandbreedte wordt bepaald door de nauwkeurigheidsmarge. De nauwkeurigheidsmarge is een percentage dat aangeeft in hoeverre de antwoorden van de steekproef afwijken van de totale populatie. De grootte van de steekproef heeft veel invloed op de nauwkeurigheidsmarge. Hierbij geldt in de regel: hoe groter de steekproef, hoe betrouwbaarder de resultaten. Daarom wordt in het algemeen de nauwkeurigheidsmarge kleiner als de steekproefpopulatie groter wordt.

Voor dit onderzoek gelden de volgende parameters:

Tabel 3: responstabel

Responsoverzicht	Aangeschreven	Ingevuld	Responspercentage	Nauwkeurigheidsmarge
Aantal ingevulde vragenlijsten	19.712	1.860	9,4%	2,2%

In totaal hebben respectievelijk 1.860 respondenten vragenlijst volledig ingevuld. Op basis van de bovenstaande parameters en de respons op dit onderzoek is de nauwkeurigheidsmarge respectievelijk 2,2%. Met een betrouwbaarheidsniveau van 95% betekent dit dat er met 95% zekerheid gezegd kan worden dat de meningen van de onderzoekspopulatie respectievelijk maximaal 2,2% onder of boven de uitkomst van het onderzoek kunnen liggen. Als dus 50% van de respondenten het eens is met een stelling, dan zal dit in de daadwerkelijke populatie, met 95% zekerheid, tussen de 47,8% en de 52,2% liggen. In de regel gelden onderzoeksresultaten met nauwkeurigheidsmarges lager dan 5% als betrouwbaar.

Uw contactpersonen

Jennifer Wyduba – j.wyduba@enneus.nl

Joost Robben – j.robben@enneus.nl

Hoofdkantoor Groningen

Schweitzerlaan 4
9728 NP Groningen

Postbus 473
9700 AL Groningen

Kantoor Utrecht

Arthur van Schendelstraat 650
3511 MJ Utrecht

T. 050 – 711 52 55
info@enneus.nl
www.enneus.nl

