

<b>Datum</b>	Presidium	16 april
<b>Onderwerp</b>	<b>Intrekken raadsbesluit Regionaal Programma Energievoorziening Stedendriehoek</b>	
<b>Raadsadviseur</b>	Gerben Bosscha gerben.bosscha@apeldoorn.nl	
<b>Voorstel</b>	Het Presidium besluit om het raadsvoorstel <i>Regionaal programma Energievoorziening Stedendriehoek</i> rechtstreeks te agenderen op de raadsvergadering van 23 april 2026.	
<b>Toelichting</b>	<p><b>Historie</b></p> <p>In 2021 is er een regionale energie strategie vastgesteld (RES 1.0) door de regio Stedendriehoek. Dit was een strategisch plan voor grootschalige opwek van zon- en windenergie. Er staat bijvoorbeeld in wat het streefdoel is van de regio in 2030 (1,07 Twh). En er staan fysieke 'zoekgebieden' in vermeld die kansrijk zijn voor het plaatsen van zonneparken of windmolens.</p> <p>De RES 1.0. was een regionaal strategisch plan. De opgaven en ambities kregen pas juridische status als zij werden vastgelegd in documenten die vallen onder de omgevingswet.</p> <p>In 2025 is de RES 1.0. herijkt/geactualiseerd onder een nieuwe naam: Regionaal Programma Energievoorziening (RPE). Dit document is op <a href="#">27 november 2025</a> vastgesteld door de gemeenteraad.</p> <p><b>Herstellen fout</b></p> <p>De RPE heeft echter een andere vorm gekregen dan de RES 1.0. Op pagina 6 van de <a href="#">RPE</a> lezen we:</p> <p><i>Het RPE is een <u>programma</u> in de zin van de Omgevingswet dat voorsortiert op het Nationaal Programma Energiesysteem'</i></p> <p>Nadat de besluitvorming in de gemeenteraden was afgerond is een fout ontdekt. De bevoegdheid om te besluiten over het 'programma' RPE ligt volgens omgevingswet artikel 3.5 niet bij de raden, maar bij het college. De keuze voor een programma heeft dus direct tot gevolg dat niet de raad, maar het college het RPE moet vaststellen.</p> <p>Om die fout te herstellen wordt de raad gevraagd haar besluit in te trekken, zodat het college als bevoegd orgaan alsnog het RPE kan vaststellen.</p> <p><b>Advies griffie</b></p> <p>Vanuit het vertrekpunt dat het RPE een programma is, is het inderdaad juridisch juist om het raadsbesluit in te trekken en vervolgens het college het document te laten vaststellen. Er kan immers maar één bestuursorgaan bevoegd zijn om te besluiten (niet twee tegelijk).</p> <p>We adviseren daarom om in te stemmen met het voorstel en dit rechtstreeks op de agenda van de raadsvergadering te plaatsen.</p> <p>Wel hebben wij vraagtekens rond de keuze om het RPE als programma te definiëren. Het RPE is namelijk een kader-stellend document waarin uitgangspunten en ambities staan. Ontstaat er daarom geen weeffout als dit soort kader-stellende documenten onder bevoegdheid van het college worden geplaatst? De raad zou in die situatie alleen geconsulteerd hoeven te worden over een</p>	

strategisch ambitiedocument. Het zou wat ons betreft beter zijn als de raad (die bevoegd is om kaders vast te stellen) de bevoegdheid blijft houden om te beslissen over dit soort documenten.

Om die reden adviseren we hierover met het college in gesprek te gaan om te onderzoeken hoe (in de toekomst) kader-stellende documenten van de Energietransitie wel onder de beslisbevoegdheid van de raad kunnen blijven vallen.