

Vereniging Minder Herrie Circuit
Noorder Tuindorpslaan 36
2015 HL Haarlem

Aan het College van Gedeputeerde Staten Noord-Holland
Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Betreft: actualisering omgevingsvergunning circuit Zandvoort

Geacht College,

De Vereniging Minder Herrie Circuit (VMHC) werd in 2024 opgericht naar aanleiding van een petitie die werd ingediend als zienswijze in het kader van de procedure actualisering omgevingsvergunning circuit Zandvoort. De vereniging telt 360 leden en donateurs uit de regio Zuid-Kennemerland, met name de wijken Duinwijk, Leidsebuurt en Zuid-west in Haarlem, alsmede Overveen en Aerdenhout Noord in Bloemendaal. Voor veel van onze leden is het frequente lawaai van circuit Zandvoort een kwelling.¹ Het circuit organiseert events voor professionals en amateurs, maar, wat niet algemeen bekend is, het circuit staat vrijwel dagelijks open voor bedrijfsuitjes en zelfs individuele hobbyracers. Er wordt vrijwel dagelijks lawaai gemaakt; volgens de gegevens van circuit Zandvoort zelf is het circuitgeluid 70% van de dagen van maart t/m november ergens in de regio goed tot zeer goed te horen. In de petitie, in 2024 ondertekend door ruim 1700 mensen woonachtig in de regio alsmede recreanten in het duingebied, werd gewezen op het feit dat de herrie van het circuit doordringt in de huizen, tuinen en slaapkamers van duizenden mensen. Tijdens races zijn onze waardevolle natuurgebieden een 'no-go' area. Een en ander is wel afhankelijk van windrichting en windkracht. De geluidsoverlast door het circuit zal naar verwachting vanaf 2027 verder toenemen, wanneer als gevolg van het beëindigen van de F1 veel zomerse dagen 'vrijkomen' voor nieuwe activiteiten.²

Op 24 maart jl. deed de meervoudige kamer van de Haarlemse rechtbank uitspraak in de beroepsprocedure inzake de actualisatie omgevingsvergunning circuit Zandvoort. De rechtbank volgde het verzoek van mr. J.E. Dijk namens de Vereniging Minder Herrie Circuit en anderen om niet de gemeente Zandvoort maar de provincie Noord-Holland bevoegd gezag te verklaren inzake de actualisatie van de vergunning. De rechtbank oordeelde dat de gemeente niet bevoegd was, omdat eerder de provincie de vergunning heeft verleend. Daarom mag alleen de provincie de vergunning actualiseren, zo luidde het oordeel. De rechtbank is vervolgens niet ingegaan op de inhoudelijke bezwaren die tegen de vergunning waren ingebracht.

Met deze uitspraak wordt een eerste verzoek van onze vereniging ingewilligd. Wij gaven aan te verwachten dat de gemeente Zandvoort minder rekening zou houden met de belangen van bewoners van buurgemeenten en (recreanten in) de natuur dan met de belangen van het circuit. Aangezien de herrie van circuit Zandvoort een bovengemeentelijk milieuprobleem is, ligt het naar onze mening voor de hand dat de provincie bevoegd gezag is.

De volgende kwestie is of de provincie Noord-Holland de vergunning zal gaan actualiseren. De Vereniging Minder Herrie Circuit zou dit toejuichen. Middels deze brief willen wij er op aandringen

¹ <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/352723/bewoners-klagen-circuit-zandvoort-aan-om-herrie-mijn-lichaam-staat-altijd-aan>

² Op dit moment zijn er enige weken voorafgaand en na de F1 geen activiteiten en heerst er rust.

dat de provincie zich hierbij rekenschap geeft van de bovengemeentelijke milieuproblematiek, d.w.z. lawaai dat soms tot op een afstand van wel 7 km goed hoorbaar is. Zo kan rekening worden gehouden met *alle* in het geding zijnde belangen. Dit is wat de gemeente Zandvoort nadrukkelijk niet heeft willen doen in de actualisatie van de vergunning die de Haarlemse rechtbank heeft vernietigd.

Het moet ons evenwel van het hart dat de provinciale revisievergunning van 1997 aan de basis staat van dit probleem. De revisievergunning 1997 stelt dat ingevolge art. 8.7, derde lid, van de Wet Milieubeheer (Wm) de colleges van B&W van Bloemendaal, Haarlem en Heemstede, alsmede de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland (uit hoofde van diens verantwoordelijkheid voor het Nationaal Park) om advies is gevraagd. Hieruit kan worden opgemaakt dat de revisievergunning rekening heeft gehouden met de belangen van mensen woonachtig in deze gemeenten en met bezoekers van de natuurgebieden. Dat dit ook de bedoeling is van de revisievergunning, blijkt uit de volgende zin: "Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag *alle* vormen van milieubelasting (binnen het door de Wm gestelde kader) meegewogen" (cursief VMHC).³

In het beroep tegen de actualisatie, ingediend door de VMHC en 39 individuele appellanten, wordt geconstateerd dat het enige meetpunt waar de herrie daadwerkelijk wordt gemeten gelegen is aan de westzijde van het circuit. Dit betekent dat bij een westenwind, de meest gangbare windrichting in onze provincie, een groot deel van het circuitlawaai niet gemeten wordt. Ons beroepsschrift stelt: "Nu er in de omgevingsvergunning geen meetpunt ligt ten oosten van het circuit en de normen ten aanzien van geluidbelasting alleen gelden op de in de vergunning opgenomen meetpunten, wordt de woningen aan de oostkant van het circuit geen enkele bescherming tegen geluidhinder geboden. Cliënten achten dat ontoelaatbaar en in bestuursrechtelijke zin onrechtmatig."

De huidige meetpunten zijn beschreven in de vergunning van 1997. Er zijn meetpunten ten westen, ten zuiden en ten noorden van het circuit. Het is ons een raadsel waarom de groeperingen die zich de afgelopen 30 jaar hebben verzet tegen het de toename van de geluidsoverlast, het ontbreken van metingen ten behoeve van de natuurgebieden en woonwijken ten oosten van het circuit niet hebben aangekaart. Bovendien geldt dat meetpunt 1, het enige meetpunt waar daadwerkelijk wordt gemeten, is gelegen aan de zeezijde, terwijl voor de zuidelijke meetpunten nabij Zandvoortse woonwijken wordt volstaan met berekeningen op basis van de metingen bij meetpunt 1.

De Omgevingsdienst IJmond (ODIJ), door de gemeente Zandvoort gemandateerd, stelt in het verweer onverhuld dat mensen woonachtig in Haarlem en Bloemendaal geen overlast van het circuit kunnen ondervinden en daarom geen belang hebben bij de vergunning. Gewezen werd op de grote afstand (3,5 à 5 km) tussen het circuit en de woonwijken. "Eisers ondervinden geen gevolgen van enige betekenis van dit besluit en zijn dan ook niet als belanghebbende aan te merken." Via deze redenering werd de ontvankelijkheid van appellanten uit Haarlem en Bloemendaal betwist. Tegelijkertijd stelt de ODIJ: "Er gelden geen normen in Haarlem." Dit heeft weer te maken met het ontbreken van meetpunten aan de oostzijde van het circuit en in de woonwijken waar veel mensen overlast ondervinden.

Om deze positie te onderbouwen voerde de ODIJ een modelberekening uit voor de wijk Ramplaankwartier in Haarlem, waar 16 van de 39 individuele appellanten wonen. De bevindingen werden als volgt samengevat: "De geluidbelasting vanwege het circuit is maximaal 12 dagen per

³ Revisievergunning pag. 3

kalender jaar maximaal 52 dB(A) in het Ramplaankwartier. De overige 353 dagen per jaar is de geluidbelasting maximaal 32 dB(A).” De overige 353 dagen zijn de dagen waarop sprake is van normale bedrijfsomstandigheden op het circuit en de dagen dat er in het geheel geen activiteiten plaatsvinden. Simpel gezegd stelt de ODIJ dat inwoners van de wijk het circuit normaal gesproken niet of nauwelijks kunnen horen. Dit oordeel is gebaseerd op een twijfelachtige berekening met een model dat “is getoetst op afstanden van enige tientallen meters tot één à anderhalve kilometer van de bron”⁴, terwijl het circuit op zekere momenten tot op wel 7 km (in Velzen) goed is te horen. Er is voorbij gegaan aan de door ODIJ zelf verzamelde data over klachten. Het aantal klachten is, sinds de registratie in 2014 begon, exponentieel gestegen van 38 tot meer dan 1600 in 2024, waarvan meer dan 1300 mensen woonachtig ten oosten van de duinen. Ook wordt geen rekening gehouden met wetenschappelijke bevindingen die uitwijzen dat racegeluiden veelal als afschuwelijk worden beleefd en al bij relatief lage geluidswaarden tot grote overlast leiden.

Tegen het argument dat alle in het geding zijnde belangen moeten worden afgewogen in de geactualiseerde vergunning heeft de gemeente Zandvoort via de ODIJ ingebracht dat andere belangen dan die van Zandvoort en het circuit niet bestaan. Gemeente en ODIJ zijn hier naar ons oordeel te ver gegaan. Wij vinden het te bizar voor woorden dat een overheid voor burgers meent te kunnen bepalen wat zij wel of niet kunnen horen.

Gezien de overlast die velen al jaren ervaren door de herrie van het circuit Zandvoort, vragen wij uw College over te gaan tot actualisatie van de vergunning onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat deze keer *alle* belangen in beschouwing worden genomen. Dit betekent onder meer dat onafhankelijke, waarheidsgetrouwe geluidsmetingen alsmede onderzoek naar de individueel beleefde overlast in de regio ten grondslag moeten liggen aan keuzes in de vergunning. Zo kan de provincie, waar eerder de revisievergunning 1997 heeft bijgedragen tot de huidige problemen, bijdragen aan een oplossing.

Hoogachtend,
Namens de Vereniging Minder Herrie Circuit



Matthijs Hisschemöller
voorzitter

/ Afschrift van deze brief aan de Commissie Leefbaarheid van Provinciale Staten.

⁴ Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI) meen "Overdrachtsmodel (methode II.8) op p. 2336.