



Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Postbus 20011  
2500 EH DEN HAAG

Raamsdonksveer, 28 april 2026

Ons kenmerk : LIB/jba/20260410141155  
Onderwerp : Gevraagde informatie in het kader van Interbestuurlijk Toezicht Spreidingswet  
Behandeld door : A.J. Bakx  
Telefoonnummer : 14 0162

Geachte Minister,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geertruidenberg (hierna: **'het college'**) heeft kennisgenomen van uw brief van 9 april 2026, waarin u het college heeft geïnformeerd dat zij op trede 2 van de interventieladder voor interbestuurlijk toezicht in het kader van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (hierna: **'de Spreidingswet'**) is geplaatst, en is verzocht nadere informatie te verstrekken over de realisatie van asielopvangplaatsen en de redenen waarom niet volledig aan de wettelijke taak wordt voldaan. Met deze brief geeft het college gehoor aan dat verzoek.

### **Onze bijdrage aan de landelijke opvangopgave**

Het college benadrukt allereerst dat zij zich ten volle bewust is van de ernst en urgentie van de situatie in de asielopvang en van haar verantwoordelijkheid binnen het stelsel van de Spreidingswet. Wij hebben die verantwoordelijkheid de afgelopen jaren ook daadwerkelijk genomen en hebben structureel en substantieel asielnoodopvang en opvang voor Oekraïense ontheemden geboden. Op dit moment zijn binnen de Gemeente 50 noodopvangplaatsen voor asielzoekers gerealiseerd (welke u als reguliere opvangplaatsen heeft aangemerkt voor de Spreidingswet), naast 126 opvangplaatsen voor Oekraïense ontheemden. Daarmee draagt de gemeente reeds in belangrijke mate bij aan de opvangopgave.

Het college plaatst deze inzet tegen de achtergrond dat een aanzienlijk deel van de huidige knelpunten binnen de migratieketen het gevolg is van beleidskeuzes op rijksniveau, waaronder een sterke gerichtheid op de korte termijn, onvoldoende samenhang in het beleid en een structureel tekort aan middelen. Deze omstandigheden hebben geleid tot een complexe en wisselende uitvoeringscontext voor de Spreidingswet. De afgelopen jaren is het beleid gekenmerkt door koerswijzigingen en een gebrek aan continuïteit, hetgeen het vertrouwen en het lokale draagvlak onder druk heeft gezet en tot op heden doorwerkt in de uitvoeringspraktijk. Het college waardeert het dat het huidige kabinet inzet op duidelijkheid en voorspelbaarheid in de uitvoering van de Spreidingswet en daarmee bijdraagt aan herstel van bestuurlijke stabiliteit.

### **Reactie op uitbreiding van het aantal opvangplaatsen**

De reden dat de gemeente niet in staat is het aantal opvangplaatsen verder uit te breiden tot het in het gewijzigde verdeelbesluit d.d. 8 december 2025 vastgestelde aantal van 72 plaatsen, is gelegen in niet-wegneembare uitvoeringsbelemmeringen. Deze belemmeringen zijn uitvoerig en onderbouwd

uiteengezet in het (aanvullend) beroepschrift dat namens de gemeente is ingediend tegen het gewijzigde verdeelbesluit (**bijlage**).

Heel kort samengevat komen de beroepsgronden van de gemeente erop neer dat de verdeling van het aantal opvangplaatsen niet inzichtelijk is gemaakt, laat staan dat gemeentelijke belangen zijn meegenomen in de vaststelling van het aantal plaatsen. De duur en omvang van eerder geboden asielopvang is in het geval van de gemeente niet meegenomen, terwijl zij de afgelopen vier jaren meer opvangplaatsen heeft geboden dan de taakstelling. De opvang van Oekraïense ontheemden dient immers betrokken te worden bij de eerder geboden asielopvang, zo blijkt expliciet uit de toelichting op het Beleidsregel verdeelbesluiten. Daar komt bij dat uitbreiding van opvangplaatsen van de reeds gerealiseerde plaatsen van 50 naar 57 niet haalbaar is, laat staan de extra uitbreiding naar 72 opvangplaatsen binnen de gemeente feitelijk haalbaar en uitvoerbaar is.

In de eerste plaats is uitbreiding van de 50 reeds gerealiseerde plaatsen op de bestaande opvanglocatie het Hoge Veer technisch onmogelijk vanwege structurele overbelasting van het elektriciteitsnet. Het beschikbare transportvermogen is reeds overschreden en kan, blijkens bevestiging van netbeheerder Enexis, niet worden vergroot. De Gemeente heeft reeds ingrijpende maatregelen moeten treffen om het huidige aantal opvangplaatsen überhaupt te kunnen handhaven. Verdere uitbreiding is onder deze omstandigheden niet verantwoord en niet realiseerbaar.

Ten tweede wordt de gemeente geconfronteerd met een uitzonderlijke cumulatie van grote maatschappelijke, ruimtelijke en bovenlokale opgaven, waaronder een complexe woningbouwopgave, langdurige infrastructurele projecten (A27, knooppunt Hooipolder, en dijkversterkingen) en grootschalige energie-infrastructurele ontwikkelingen in het kader van de PowerPort-regio en Net op zee Nederwiek 3. Deze opgaven leggen een onevenredig zwaar beslag op de beschikbare ambtelijke capaciteit. Die beperkte uitvoeringskracht is bovendien onafhankelijk en objectief vastgesteld in het rapport van bureau &Van de Laar (december 2025), waarin is geconcludeerd dat de ambtelijke organisatie van de Gemeente aan de grens van haar kunnen opereert.

Tegen deze achtergrond is het voor de gemeente niet mogelijk om op korte of middellange termijn aanvullende opvangplaatsen te realiseren. De gemeente wijst er daarbij op dat de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het verdeelbesluit integraal onderdeel dienen te zijn van de besluitvorming en niet pas in de fase van interbestuurlijk toezicht aan de orde kunnen komen. Het inzetten van toezicht kan feitelijke onuitvoerbaarheid niet wegnemen.

## **Melding**

In het slotwoord van uw brief geeft u aan dat als er zich omstandigheden voordoen waardoor het college niet (meer) aan de taakstelling kan voldoen, het college hiervan melding moet doen conform artikel 8 van de Spreidingswet. Het college was in de veronderstelling dat de overbelasting van het elektriciteitsnet, zoals reeds aangegeven in de zienswijze van 9 september 2025, een dergelijke omstandigheid was die het college reeds bij u heeft aangegeven. Indien en voor zover deze eerdere mededeling niet als zodanig is aangemerkt, doet het college hierbij formeel de melding dat zij vanwege de specifieke lokale omstandigheden, zoals uiteengezet in het beroepschrift en deze brief, niet aan de taakstelling van 72 (nood)opvangplaatsen asiel – naast de taakstelling van 111 opvangplaatsen voor Oekraïense ontheemden – kan voldoen.

## **Blijvende inspanning**

Het college is en blijft bereid om in overleg met u, het COA, de regionale en provinciale regietafel te bezien welke bijdragen binnen haar feitelijke mogelijkheden wél kunnen worden geleverd en hoe de reeds gerealiseerde opvang duurzaam kan worden geborgd. Het college heeft grote verwachtingen van de Doelgroep flexibele regeling (DFR). Deze moet het mogelijk maken verschillende doelgroepen woonruimte te bieden die nu niet te financieren is. Graag zouden wij, in goed overleg, deze regeling ingericht zien, zodat het daadwerkelijk de oplossing kan vormen voor toekomstige voortzetting van de opvang van de vluchtelingen die wij op dit moment opvangen aan 't Hoge Veer.



Ons kenmerk : LIB//20260410141155  
Onderwerp : Gevraagde informatie in het kader van Interbestuurlijk Toezicht Spreidingswet

De gemeente acht het echter niet reëel en niet verantwoord om toe te zeggen dat zij het aantal opvangplaatsen kan uitbreiden tot 72, zolang de hierboven geschetste belemmeringen voortduren. Dit geldt temeer omdat de juridische bezwaren tegen het gewijzigde verdeelbesluit van 8 december 2025 nog niet door de rechter getoetst zijn, zodat nog niet onherroepelijk vaststaat dat de Gemeente gehouden is om ook die 72 opvangplaatsen feitelijk ter beschikking te stellen.

De gemeente verzoekt u dan ook om bij de verdere toepassing van het interbestuurlijk toezicht rekening te houden met deze concrete en objectief vastgestelde omstandigheden en om af te zien van opschaling binnen de interventieladder.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,  
de gemeentesecretaris,

J. Donkers

de burgemeester,

M.M. van Toorenborg

Bijlagen: 1 Aanvullend beroepschrift