

ARTIKEL 35
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Naam lid van de Raad	Herman Brouwer
Fractie	EnschedeAnders.nl
Datum	16-03-2026
Datum van beantwoording (3 weken na ontvangst)	07-04-2026
Onderwerp	Alifa helpt senioren niet meer bij het invullen van belastingformulieren

Svp in het beantwoordingsformulier zowel de vragen als de eventueel toelichtende tekst van de vragensteller overnemen!

Geacht college, of
Geachte burgemeester,

In Enschede helpen veertien vrijwilligers jaarlijks 1.100 ouderen met hun belastingaangifte aan huis. Mensen die zelf niet digitaal vaardig zijn, geen DigiD hebben en zonder hulp geld laten liggen.

Tubantia berichtte 25 februari hierover dat welzijnsorganisatie Alifa na dit jaar stopt met deze dienst.

De vrijwilligers willen door, de ouderen hebben de hulp hard nodig, en de genoemde alternatieven voor die groep mensen is niet realistisch en niet toegankelijk.

De vrijwilligers zoeken de kwetsbare mensen thuis op en kunnen oog hebben voor wat er werkelijk speelt.

In de actualiteitenraad van 2 maart zijn hier vragen over gesteld en de antwoorden van de wethouder zijn wat ons betreft onvoldoende en hiermee hebben wij nog de volgende vragen:

De wethouder geeft aan in zijn beantwoording dat vervoer een probleem is dat kan worden opgelost met familie, vrienden of automaatje

1. Is het de wethouder bekend dat Alifa de uitvoering van automaatje niet wilde voortzetten en dat daar aansporing vanuit de gemeenteraad voor nodig is geweest dat wel te doen?
2. Hoe kan Alifa aangespoord worden de belastingsservice voor deze kwetsbare cliënten te continueren. Is de wethouder bereid Alifa daar nog eens op aan te spreken?

Aansprakelijkheid is geen geldige reden, de mensen blijven altijd zelf aansprakelijk voor hun eigen belasting aangifte.

3. Is de wethouder bekend met het feit dat de groep invullers het volstrekt en gemotiveerd oneens is met de door Alifa genoemden redenen?

4. Indien Alifa niet voor rede vatbaar is, onwillig blijft, is de wethouder bereid 16.500 euro van de aan hen verstrekte subsidiegelden in te houden?

Verwijzing naar ANBO of andere organisaties zijn niet juist, wat ons betreft. Lidmaatschap is dermate kostenverhogend dat het een zeer drempelverhogende werking zal hebben. Die kosten maken dan dat mensen zonder hulp komen te zitten.

De invullers staan volledig achter onze zeer kwetsbare inwoners, 1100 in aantal, en wij staan daar zeker ook achter. Verdere afbraak van sociaal-maatschappelijke voorzieningen voor ouderen en digibeten moeten voorkomen worden.

5. Is de wethouder bereid de 16.500 euro op een andere wijze aan te wenden zodat de invullers, juist voor deze zeer kwetsbare inwoners, de aangifte mogelijk te blijven maken?

Artikel 35 – Schriftelijke vragen

2. Ieder lid van de raad kan schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester stellen. Onder schriftelijke vragen worden ook verstaan vragen die via e-mail worden ingediend.
3. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien.
4. De vragen worden ingediend bij de voorzitter van de Raad. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de Raad en van het College of de burgemeester worden gebracht.
5. Beantwoording vindt schriftelijk of via e-mail plaats, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen drie weken na ontvangst van de vragen. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt de gemeentesecretaris de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn wordt aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
6. Antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college of door de burgemeester aan de griffie gezonden, die ze terstond aan de leden van de Raad toezendt.
7. De vragensteller kan in de eerstvolgende vergadering van de raad na de behandeling van de agendapunten nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de Raad anders beslist.