



ARTIKEL 41 VRAGEN

Betreft: 50 Extra asielopvangplekken in Oss?!

Oss, 18 augustus 2025

Geacht College,

In het Brabants Dagblad van vandaag (18 augustus 2025) lezen wij dat de gemeenten Oss, Heusden en Vught gezamenlijk negentig extra opvangplekken voor asielzoekers moeten inrichten, als gevolg van een herverdeling door het ministerie van Asiel en Migratie. Voor Oss betekent dit een additionele opdracht van **maar liefst 50 plekken**, bovenop de reeds gerealiseerde opvang. Als fractie van Forum voor Democratie Oss (FVD Oss) maken wij ons ernstige zorgen over deze nieuwe last, die mogelijk in strijd is met eerdere raadsbesluiten en de lokale draagkracht overstijgt.



Wijzig Den Bosch ► Net Binnen 112 nieuws Van de le



▲ Noodopvang voor asielzoekers en statushouders in Oss. © Dolph Cantrijn

Nieuwe opdracht voor Oss, Heusden en Vught: 90 extra opvangplekken voor asielzoekers

De gemeenten Oss, Heusden en Vught moeten samen negentig extra opvangplekken voor asielzoekers inrichten. Dat is te lezen in een brief van het ministerie van Asiel en Migratie.

Bijke Aarts 18-08-25, 17:04

Laatste update: 18-08-25, 18:44

De gemeente Oss heeft immers al voldaan aan haar oorspronkelijke verplichtingen onder de Spreidingswet, met een maximale capaciteit van 500 personen (inclusief Oekraïners en asielzoekers) aan de Spitsbergerweg-Machareneweg, zoals vastgelegd in een eerder raadsbesluit. Bovendien roept dit herinneringen op aan de significante bezwaren vanuit de wijk De Horzak, inclusief de rechtbankuitspraak van juli 2024, die een betere onderbouwing eist van de gemeente Oss.

Om duidelijkheid te verkrijgen over de impact op onze gemeente en de naleving van lokale afspraken, stellen wij u de volgende schriftelijke vragen:

1. Klopt het dat de gemeente Oss reeds volledig voldoet aan de oorspronkelijke opgave onder de Spreidingswet door de realisatie van opvang voor maximaal 500 personen (inclusief Oekraïners en asielzoekers) aan de Spitsbergerweg-Machareneweg, zoals vastgelegd in het raadsbesluit van 26 oktober 2023? Zo ja, hoe verhoudt de extra opdracht van 50 plekken zich tot deze strikte maximale capaciteit, en waarom is hierover geen voorafgaand advies ingewonnen bij de raad, gezien het risico op overschrijding van lokale grenzen?
2. In hoeverre heeft het college een actieve herinnering aan de onderstaande tekst uit haar eigen raadsvoorstel 'Verhoging van het investeringskrediet vluchtelingenlocatie Spitsbergerweg-Machareneweg' (18 september 2023):

Aan welke opdracht draagt dit advies bij?

Dit advies zorgt ervoor dat er per 1 oktober 2024 vervangende huisvesting is voor 500 vluchtelingen in Oss. Op deze manier kan Oss aan haar wettelijke en maatschappelijke verplichting voldoen om asielzoekers en Oekraïense vluchtelingen op te vangen.

Welk resultaat willen we bereiken?

- Per 1 oktober 2024 willen we vervangende huisvesting voor 500 vluchtelingen realiseren.
- We doen dit via semi-permanente woonunits voor de duur van 5 jaar met de optie tot verlenging met nog een keer 5 jaar tot maximaal 10 jaar.
- Tegemoet te komen richting buurtbewoners om het gebouw een natuurlijke uitstraling te geven en de terreininrichting aan te passen aan de bestaande groeninrichting.
- Aandacht te blijven houden voor integratie van de vluchtelingenopvang in de buurt.
- Tegemoet komen aan de zorgen van omwonenden over de verkeersveiligheid van de omgeving.

3. Heeft het college bezwaar aangetekend tegen de herverdeling van opvangplekken in Noord-Brabant, zoals beschreven in de brief van het ministerie van Asiel en Migratie, gegeven de bestaande limiet van 500 plekken en de herhaalde lokale bezwaren? Zo nee, waarom niet?
4. Wat zijn de exacte plannen voor de inrichting van de extra 50 opvangplekken in Oss? Is het college voornemens om de bestaande locatie in De Horzak uit te breiden boven de maximaal toegestane 500 personen, of komt er een nieuwe locatie die mogelijk nieuwe overlast veroorzaakt? Hoe wordt hierbij rekening gehouden met de impact op omwonenden, verkeersveiligheid en milieu, vooral gezien de rechtbankuitspraak van juli 2024, die een betere onderbouwing van de gemeente eist en het risico op nieuwe juridische procedures?
5. Gezien de 48 bezwaarbrieven en het succesvolle beroep van inwoners tegen de omgevingsvergunning voor de opvang in De Horzak in 2024, hoe borgt het college dat nieuwe bezwaren tegen deze extra opvang serieus en proactief worden aangepakt? Worden bewoners en belangenorganisaties nu wél op voorhand betrokken bij de besluitvorming?
6. Nu er veel onzekerheid bestaat over het voortbestaan van de Spreidingswet, overweegt het college dan om de extra 50 plekken op te schorten totdat hierover definitieve duidelijkheid is? Zo nee, waarom niet, en welke financiële en bestuurlijke consequenties heeft dit voor de Osse begroting en gemeenschap als de wet inderdaad wordt ingetrokken, met mogelijke verspilde investeringen tot gevolg?

7. Gegeven de uitdagingen betreffende huisvesting van eigen inwoner die Oss reeds heeft, zou de prioriteit van de gemeente Oss niet moeten liggen bij die opgave, in plaats van verdere uitbreiding van een (reeds ingevulde) opgave van opvang van asielzoekers, die de druk op de beschikbare woningvoorraad alleen maar verder opvoert. Is het college het eens met deze stelling van FVD Oss?

Dank en een prettige dag!

Marjolein van Hattem

Jacco van der Worp



Forum Voor Democratie - Oss