

**Betreft: Artikel 43-vragen – kosten en tweede optie voor nieuwe sporthal Swentibold**

Geacht College,

In het kader van de voorgenomen realisatie van een nieuwe sporthal voor Swentibold, waarbij de keuze bestaat tussen het verbouwen van een eigen sporthal of het huren van een sporthal van een commerciële marktpartij, heeft onze fractie de volgende vragen.

1. Kan het College inzichtelijk maken, voor de twee opties – eigendom (verbouw) of commerciële huur – over de volledige looptijd (25 jaar), welke het meest kostenefficiënt is voor de gemeente en daarmee voor onze inwoners?
2. Is het College het met ons eens dat een structureel hogere last bij commerciële huur (bijvoorbeeld door jaarlijkse inflatie en winst) op termijn nadeliger kan uitpakken voor onze inwoners (begroting)? Zo nee, waarom niet?
3. Kan het College een integrale vergelijking delen, waarin niet alleen de directe kosten, maar ook maatschappelijke effecten zijn meegenomen, zoals toegankelijkheid, veiligheid en continuïteit van gebruik?
4. Welke optie acht het College, alles afwegende, het meest voordelig voor de inwoners van Sittard-Geleen, en op basis van welke concrete cijfers en aannames wordt deze conclusie getrokken?
5. Is het College bereid de raad actief te betrekken bij deze keuze, door middel van een transparante businesscase voor beide opties, vóórdat een definitief besluit wordt genomen?

Wij verzoeken het College om een heldere en cijfermatig onderbouwde beantwoording, zodat de raad een weloverwogen keuze kan maken in het belang van onze inwoners.

Met vriendelijke groet,

Sergio Klein

Lokaal Sittard-Geleen-Born