

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	:	Stand van zaken Locatiekeuze oevergrondwaterwinning
Zaaknummer	:	1272415
Datum	:	24 maart 2026
Portefeuille	:	Wethouder Jan Lock
Behandelend ambtenaar	:	Noortje Breij

Beste leden van de raad van Molenlanden,

Drinkwaterbedrijf Oasen onderzoekt momenteel zeven locaties voor het winnen van grondwater via de methode van oevergrondwaterwinning. De locaties zijn verdeeld over de Alblasserwaard en de Krimpenerwaard. De gemeente Molenlanden is hiermee een belangrijke stakeholder in dit proces.

In dit proces heeft Oasen de betrokken gemeenten, waterschappen, provincie en deelnemers van de klankbordgroep gevraagd advies te geven voor een locatiekeuze. Het college heeft u in oktober 2025 gevraagd nog wensen en bedenkingen kenbaar te maken op het advies voor een locatiekeuze Position paper versie 1. Uw bijdrage is vervolgens verwerkt in een versie 2, waarna deze als advies is ingebracht in het bestuurlijke proces.

In dit proces kiest Oasen de locatie voor de nieuwe winning. De provincie Zuid-Holland is uiteindelijk bevoegd gezag voor het verlenen van een vergunning. Voorliggende informatiebrief beschrijft de stand van zaken in het proces voor de locatiekeuze.

Uitstel in keuzeproces

Inmiddels zijn de diverse adviezen door Oasen beschouwd. Ook heeft Oasen advies ontvangen van de Commissie m.e.r., waarna begin 2026 een aanvullend onderzoek heeft plaatsgevonden.

Oasen was voornemens in het bestuurlijk overleg van 24 februari 2026 een locatiekeuze te maken. Dit heeft om twee redenen geen doorgang gevonden:

1. Aanvullend onderzoek nader te bespreken;
2. Reacties op mogelijke locatiekeuze.

Ad. 1

Oasen geeft aan meer tijd te nemen om de onderzoeksresultaten voor een nieuwe drinkwaterwinning in de Alblasserwaard en Krimpenerwaard zorgvuldig te beoordelen. De onafhankelijke Commissie m.e.r. adviseerde om aanvullende informatie toe te voegen aan

het onderzoek. Deze aanvullingen worden momenteel verwerkt en besproken met de betrokken overheden. Pas daarna stelt Oasen een voorkeurslocatie vast. Dit is op z'n vroegst in april 2026.

De Commissie m.e.r. adviseerde eind vorig jaar om extra informatie toe te voegen, zodat het milieubelang volwaardig wordt meegewogen. Naar aanleiding hiervan is aanvullend onderzoek uitgevoerd en worden onderdelen van het MER aangevuld. De betrokken overheden bespreken deze aanvullingen gezamenlijk, zodat zij een zorgvuldig advies kunnen formuleren. Signalen, vragen en zorgen uit de omgeving worden daarbij betrokken. Oasen neemt vervolgens een besluit over de voorkeurslocatie.

Ad. 2

Oasen is half februari 2026 –net als betrokken overheden– aangesproken door diverse agrariërs uit onder andere de fruit- en sierteelt sector uit het gebied waar de voorkeurskeuze mogelijk over zou worden uitgesproken.

De agrariërs geven aan grote zorgen te hebben over de bestaanszekerheid van hun bedrijf. Ze stellen dat met hun belangen geen rekening is gehouden; “Ze zijn over het hoofd gezien”.

Inmiddels hebben gesprekken plaats gevonden met diverse bij het proces betrokken stakeholders; Oasen heeft gesprekken met vertegenwoordigers van de sector. In de vergadering van Provinciale Staten van 11 maart is uitgebreid (met insprekers cq. vertegenwoordigers van de sector) gesproken over de locatiekeuze. Ook is de gemeente Molenlanden in gesprek met vertegenwoordigers.

In de gesprekken zijn zorgen besproken en worden mogelijke oplossingen gedeeld. Partijen constateren ook dat er nog veel onduidelijkheden bestaan over effecten van een mogelijke winning bij locatiealternatief Waal op de bedrijfsvoering van bestaande in het gebied gelegen bedrijven. De gemeente heeft Oasen en de provincie gevraagd de onduidelijkheden te onderzoeken en hierover aan de vertegenwoordigers van sector (en de mede-overheden) uitleg te geven.

De gemeente, in persoon van de portefeuillehouder, heeft erkend dat de sector in de Position Paper versie 2 en begeleidend schrijven niet is benoemd. De bedrijven aldaar zijn inderdaad over het hoofd gezien. Hiervoor zijn inmiddels excuses aangeboden. Oasen, betrokken overheden en ook de stakeholders in de klankbordgroep (waaronder LTO) hebben de fruit- en sierteeltsector niet tot onvoldoende beschouwd, dan wel vertegenwoordigd.

NB. De sector heeft 24 februari 2026 een brief met zienswijze toegezonden, onder andere aan de gemeente Molenlanden. Deze brief is door u behandeld (vergadering 3 maart 2026) en bijgevoegd als bijlage 2a+b bij deze informatiebrief. De zienswijze is door de gemeente ingebracht in het bestuurlijk overleg van 24 februari jongsteleden en ter behandeling en beantwoording doorgezonden aan Oasen en de provincie. De portefeuillehouder heeft inmiddels ook namens het college een reactie op de brief geformuleerd (zie bijlage 1).



Formeel proces

Het onderzoek bevindt zich momenteel in MER-fase 1, waarin de effecten op de mogelijke locaties op gebiedsniveau worden vergeleken. Na vaststelling van een voorkeurslocatie volgt MER-fase 2, waarin effecten verder worden uitgewerkt op perceel- en bedrijfsniveau. Daarna werkt Oasen toe naar de benodigde vergunningaanvragen. Tijdens die formele procedures zijn er wettelijke momenten waarop zienswijzen kunnen worden ingediend en beroep mogelijk is.

Vervolg

Op korte termijn vindt opnieuw bestuurlijk overleg plaats. Het is op dit moment nog onduidelijk of Oasen in dat overleg een keuze maakt in voorkeurslocatie of dat dit uitgesteld wordt. De zorgen van de sector uit het gebied zijn bekend, maar er bestaan nog veel vragen over de huidige en toekomstige situatie en effecten van een mogelijke winning bij variant Waal. De sector – en de gemeente – hebben Oasen en de provincie om toelichting gevraagd. Het college stelt op dit moment dat het eerder beschreven advies (Position Paper versie 2 en bijbehorend begeleidend schrijven) nog van kracht is;

Inhoudelijk kunnen we stellen dat in de Position Paper de toelichting is opgenomen waarom wij komen tot voorkeursalternatief Waal (Alblasserwaard), en dan met de opmerking deze uit te voeren als winning voor 4 miljoen m³ per jaar. Aangezien de totale winningsopgave 8 miljoen m³ per jaar betreft, bepleiten we dan ook om tevens onderzoeksalternatief Weerszijden Lek–Den Hoek onderdeel te laten zijn van het voorkeursalternatief. We zijn van mening dat onwenselijk [onacceptabel] is om de nieuwe winning voor 8 miljoen m³ per jaar in het geheel te realiseren aan één zijde van de Lek. Dit standpunt stellen wij óók als uw keuze op een voorkeursalternatief zou vallen in de Krimpenerwaard. We ondervinden dat er sprake is van een toenemende druk op ruimte die slechts in beperkte mate beschikbaar is. Dit geldt met name voor het landelijke (veenweide)gebied van de beide gemeenten. Natuur-, water-, bodem-, landbouwopgaven, woningbouw en energietransitie, de ruimtelijke opgave is divers, actueel én vraagt om creatieve oplossingen. Hierbij moet ruimte worden gezien in het benutten van kansen en zullen uitdagingen het hoofd moeten worden geboden.

Aanvullend stelt het college dat Oasen en de provincie gevraagd worden om ook te onderzoeken of winning mogelijk is vanuit de diepere watervoerende pakketten dan waarmee tot op heden door Oasen in de MER-rapportage is gerekend.

Financiële consequenties

Deze raadsinformatiebrief heeft geen financiële consequenties. We brengen u op de hoogte van de stand van zaken in het proces.

Tot slot



