

Aan de gemeenteraad, het college van B&W en de griffie van Noordwijk

Noordwijk, 26 augustus 2025

Betreft: Plannen AZC Achterweg Noordwijk

Geachte leden van de Gemeenteraad & het college van Burgemeester & Wethouders,

Met deze brief wil ik mijn grote zorgen uitspreken over het voornemen om aan de Achterweg een tijdelijk asielzoekerscentrum (AZC) te vestigen voor circa 275 personen. Ik doe dit niet alleen vanuit mijn persoonlijke betrokkenheid, maar ook namens mijn vrouw, jonge kinderen en vele wijkbewoners die zich in dit proces onvoldoende gehoord voelen.

Ik maak mij ernstige zorgen over de wijze waarop dit besluit tot stand komt en vrees dat de uitvoering ingrijpende gevolgen zal hebben voor onze veiligheid, leefbaarheid, woningwaarde en toekomst van onze wijk.

Veiligheid in onze wijk "Offem Zuid" staat op het spel

De Achterweg grenst direct aan de woonwijk "Offem Zuid" waar honderden kinderen en gezinnen in de afgelopen 5-7 jaar zijn komen wonen. Het is onbegrijpelijk dat juist op deze plek een opvanglocatie wordt gepland.

De landelijke feiten zijn zorgwekkend. In 2024 registreerde het COA meer dan 16.000 incidenten in AZC's, variërend van agressie, bedreiging en mishandeling tot seksuele misdrijven¹. De politie noteerde in datzelfde jaar 6.800 strafbare feiten gepleegd door bewoners van opvanglocaties². In onze buurgemeente Katwijk werden alleen al 80 incidenten bij het AZC gemeld³.

Enkele pijnlijke voorbeelden onderstrepen de risico's:

- In Katwijk werd een vijfjarig jongetje mishandeld bij het AZC⁴.
- Een jonge asielzoeker pleegde een wurging met een riem⁵.
- In de buurgemeente Wassenaar wordt gemiddeld meer dan één incident per dag geregistreerd⁶.

Ook uit Nederlands grootste opvanglocatie, Ter Apel, komen verontrustende signalen: ongeveer 80% van de bewoners betreft jonge, alleenstaande mannen. Meldingen over intimidatie van vrouwen, herhaald crimineel gedrag zonder gevolgen en zelfs verkrachtingen zijn daar geen uitzondering.

Deze voorbeelden maken mijn zorgen concreet. Niet alleen over de veiligheid van mijn gezin, maar ook over de kwetsbaarheid van (jong) volwassen vrouwen, die zich nu al onveilig voelen bij de gedachte alleen al aan een grootschalige AZC direct naast hun woning.

Woningnood wordt genegeerd en opvang krijgt voorrang

In Noordwijk heerst een ernstige woningnood. Hoewel exacte cijfers ontbreken, is duidelijk dat de gemeente geen volledig inzicht heeft in het aantal inwoners zonder stabiele woonplek⁷. Toch zijn er duidelijke signalen vanuit de politiek: fracties zoals het CDA en de Partij van de Inwoners hebben herhaaldelijk vragen gesteld over de omvang en gevolgen van deze problematiek⁸.

De Regionale Woonagenda van Holland Rijnland stelt zich ten doel om tot 2030 in totaal 30.500 nieuwe woningen te realiseren, waarbij Noordwijk inzet op minimaal 30% sociale huur en 40% betaalbare koop⁹. Concreet zijn er voor Noordwijk in de periode 2024–2030 al 577 sociale huurwoningen opgenomen in de planning¹⁰.

Daarom is het des te wranger dat woningbouwprojecten, die juist jongeren en starters perspectief zouden bieden, zijn afgewezen, terwijl een grootschalig AZC hier wél wordt toegestaan. Dit is een buitengewoon onredelijke en moeilijk te verantwoorden keuze in een gemeente waar jonge inwoners al jarenlang gedwongen op een woning wachten.

Spreidingswet: geen plicht, maar politieke onzekerheid

De gemeente beroept zich op de Spreidingswet ter rechtvaardiging van dit voorstel. Deze wet staat echter onder zwaar politiek debat en bevindt zich bovendien op het punt van intrekking¹¹. Dit roept de fundamentele vraag op: op welke juridische basis houdt u vast aan een kader dat binnen afzienbare tijd mogelijk niet meer van kracht is?

Andere gemeenten kiezen een andere koers. Zo heeft de gemeente Zutphen plannen teruggetrokken of uitgesteld vanwege de juridische onzekerheid en het gebrek aan maatschappelijk draagvlak¹². Dit toont aan dat er wel degelijk ruimte bestaat om, los van deze wet, te zoeken naar een zorgvuldiger en breder gedragen oplossing.

Noordwijk is een volstrekt ongeschikte plek voor grootschalige opvang

Noordwijk en de Noord-Duin- en Bollenstreek behoren tot de meest dichtbevolkte regio's van Nederland, met ruim 1.300 inwoners per km² – aanzienlijk hoger dan het landelijke gemiddelde. De ruimte is hier schaars. Het vestigen van een AZC met honderden bewoners direct naast een woonwijk is daarom vragen om problemen.

Veel verstandiger is het om opvanglocaties te realiseren in gebieden met meer ruimte, een lagere bevolkingsdichtheid en minder directe nabijheid tot woonwijken. Dat is niet alleen logischer en rechtvaardiger, maar draagt ook aantoonbaar bij aan de veiligheid en leefbaarheid van onze Noordwijkse gemeenschap en de bewoners van Offen Zuid in het bijzonder.

Participatie is die wel uitgevoerd?

Volgens de richtlijnen van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten moet participatie **zorgvuldig, tijdig en transparant** plaatsvinden, met daadwerkelijke betrokkenheid van inwoners vóórdat besluiten worden genomen¹³. Een goed voorbeeld is Barneveld, waar juist door zo'n aanpak breed draagvlak en begrip ontstond¹⁴.

In Noordwijk is dit proces echter niet gevolgd. Het participatietraject startte pas nádat het college en de raad een positief voorstel hadden gedaan. Bewoners werden niet vooraf intensief betrokken en de communicatie is gebrekkig verlopen. Dit is niet alleen beschamend, doet volstrekt geen recht aan de rechten van de bewoners van Offem Zuid maar eigenlijk aan alle Noordwijkers, maar dit is ook bestuurlijk uiterst onzorgvuldig en gevoelig.

De eigen participatietool van de gemeente Noordwijk (zie: <https://www.noordwijk.nl/onderwerp/overheidsinformatie-en-regelgeving/omgevingswet/stappenplan-participatie/>) schrijft bij niveau 3, intensieve participatie, expliciet voor dat bewoners de mogelijkheid moeten krijgen om mee te denken zolang plannen nog niet vaststaan. Dit omvat het presenteren van alternatieven, het inventariseren van ideeën en het verwerken van inbreng in het uiteindelijke plan. Ook moet er verslag worden gedaan van de aanpassingen die op basis van participatie zijn doorgevoerd. De richtlijn benoemt bovendien wie actief betrokken moet worden: directe burenen, omwonenden, wijkplatforms, belanghebbenden zoals aannemers of architecten, mogelijke gebruikers en maatschappelijke instanties.

Er is echter nergens terug te vinden in hoeverre de gemeente deze stappen daadwerkelijk heeft gevolgd. Noch in de openbare stukken, noch in de communicatie richting bewoners is zichtbaar gemaakt welke alternatieven zijn onderzocht, welke ideeën zijn opgehaald en hoe deze zijn verwerkt. Daarmee wijkt de gemeente af van haar eigen beleidskaders voor participatie en versterkt dit de indruk dat bewoners slechts achteraf zijn geïnformeerd, in plaats van tijdig en intensief te zijn betrokken.

Cru?

Bewoners van de wijk "Offem Zuid" hebben de gemeente Noordwijk in de afgelopen jaren Miljoenen euro's opgeleverd. De grond, is door het grondbedrijf, duur verkocht. De WOZ-waarden altijd maar gestegen. Uiterst Cru wordt het ervaren dat gezien de hiervoor genoemde punten, de gemeente er doodleuk voor durft te kiezen om een AZC te realiseren nota bene naast een nog een aanbouw zijnde wijk. Hoe legt u uit, tegen de mensen die net een woning gekocht hebben, onwetend (want de gemeente is niet transparant geweest) dat dit te gebeuren staat naast hun woningen?

Mijn verzoek aan de raad

Namens mijzelf, mijn gezin en zeer veel medebewoners van onze wijk "Offem Zuid" verzoek ik u met klem om:

1. **De besluitvorming over de voorgenomen AZC-locatie aan de Achterweg per direct op te schorten.**
2. **Een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar alternatieve locaties,** bij voorkeur buiten de dichtbevolkte kern van Noordwijk en bij voorkeur in regio's waar meer ruimte beschikbaar is en de impact op woonwijken aanzienlijk geringer is.
3. **Transparant aan te tonen in hoeverre de gemeente het juiste participatietraject heeft gevolgd** en de bevindingen daarvan met inwoners te delen. Daarnaast verwachten wij dat alsnog een zorgvuldig en breed participatieproces wordt ingericht, waarbij inwoners van Noordwijk – en in het bijzonder de direct omwonenden – tijdig en daadwerkelijk worden betrokken, vóórdat definitieve besluiten worden genomen.

Afsluitend

Deze brief verwoordt niet alleen mijn persoonlijke zorgen, die van mijn gezin maar ook die van duizenden inwoners die de online petitie hebben ondertekend en van de vele bewoners die inspraakreacties hebben ingediend.

U staat voor een moment van politieke verantwoordelijkheid: kiezen voor een veilige en fatsoenlijke leefomgeving, voor transparantie en zorgvuldigheid – of vasthouden aan een koers die leidt tot verdere onrust, grote risico's en onzekerheid.

Ik doe een dringend beroep op u om de moed te tonen dit plan fundamenteel te heroverwegen en te kiezen voor een alternatief dat wél recht doet aan de belangen van mijn gezin, de bewoners van "Offem Zuid" en de toekomst van alle inwoners van Noordwijk.

Met vriendelijke groet,



Voetnoten & Verwijzingen

¹ WODC – Nieuwe cijfers over incidenten en misdrijven onder bewoners in asielopvang (26 juni 2024)

<https://www.wodc.nl/actueel/nieuws/2024/06/26/nieuwe-cijfers-beschikbaar-over-het-aantal-incidenten-en-misdrijven-onder-bewoners-in-asielopvang>

² WODC – Rapport incidenten en misdrijven door bewoners van COA- en gemeentelijke opvanglocaties 2017–2024 (juli 2025)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/documenten/rapporten/2025/07/11/ek-bijlage-eindconcept-incidentenrapportage-2017-2024>

³ COA – Nieuwsbericht: Aantal incidenten in lijn met stijging aantal bewoners (2024, 16.200 incidenten)

<https://www.coa.nl/nl/nieuws/aantal-incidenten-lijn-met-stijging-aantal-bewoners>

⁴ NU.nl – Vijfjarig jongetje mishandeld bij asielzoekerscentrum in Katwijk

<https://www.nu.nl/binnenland/6203761/vijfjarig-jongetje-mishandeld-bij-asielzoekerscentrum-in-katwijk.html>

⁵ Leidsch Dagblad – Jonge asielzoeker in Katwijk wurgt vrouw met een riem

<https://www.leidschdagblad.nl/regio/duin-en-bollenstreek/jonge-asielzoeker-in-katwijk-wurgt-vrouw-met-een-riem.-rechter-houdt-het-bij-voorwaardelijke-werkstraf-vanwege-giftige-relatie/66889515.html>

⁶ Leidsch Dagblad – Volop hommeles in asielzoekerscentrum Wassenaar: gemiddeld meer dan één incident per dag

<https://www.leidschdagblad.nl/regio/leiden/volop-hommeles-in-asielzoekerscentrum-wassenaar-gemiddeld-meer-dan-een-incident-per-dag/47512597.html>

⁷ Gemeente Noordwijk – Antwoorden op artikel 32 vragen, woningnood en beleid

(Directe URL verschilt per raadsstuk, startpagina: <https://www.noordwijk.nl/>)

⁸ Bollenstreekomroep – Noordwijkse partijen stellen vragen over woningnood

<https://www.bollenstreekomroep.nl/noordwijkse-partijen-vragen/>

⁹ Regionale Woonagenda Holland Rijnland – Ambitie 30.500 woningen tot 2030

<https://www.noordwijk.nl/> (zoek op: Regionale Woonagenda Holland Rijnland)

¹⁰ Provincie Zuid-Holland – Overzicht alternatieve locaties sociale woningbouw Noordwijk 2024–2030

<https://www.zuid-holland.nl/>

¹¹ Rijksoverheid – Letterlijke tekst persconferentie na ministerraad 11 april 2025 (aankondiging intrekken Spreidingswet)

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/mediateksten/2025/04/11/letterlijke-tekst-persconferentie-na-ministerraad-11-april-2025>

¹² Voorbeeld Zutphen – annulering opvangplannen mede door bewonersdruk

https://www.gld.nl/nieuws/8329770/zutphen-trekt-stekker-uit-asielplan-coa-reageert-teleurgesteld?at_medium=sharing&at_campaign=sharedArticle&at_campaign_group=copied_url

¹³ VNG – Handreiking besluitvorming opvang asielzoekers (participatie)

<https://vng.nl/sites/default/files/2022-07/handreiking-besluitvorming-opvang-asielzoekers.pdf>

¹⁴ Gemeente Barneveld – Participatieplan opvanglocatie als voorbeeld

<https://www.barneveld.nl/fileadmin/Barneveld/Projecten/AZC/Verslag-participatie-en-communicatie-asielzoekerscentrum-oktober-2024.pdf>