



MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Geen extra asielzoekers over de schutting

De gemeenteraad van Bergen op Zoom in vergadering bijeen op 18 april 2024

Constaterende dat:

- Onze gemeente handelt conform de Spreidingswet om asielzoekers verplicht op te nemen;
- Er daarom In de gemeente Bergen op Zoom een AZC gerealiseerd gaat worden in de binnenstad;
- De gemeente Roosendaal ook moet handelen conform de Spreidingswet en een AZC gaat realiseren binnen hun gemeentegrenzen, in het dorp Heerle;
- De locatie van dat nieuwe AZC tegen de gemeentegrens met Bergen op Zoom komt bij de Wouwse Tol en nabij het woon- recreatiegebied Bergse Heide;
- Deze locatie ver van de stad Roosendaal ligt, zeker voor bewoners van het AZC die zich voornamelijk te voet verplaatsen;
 - dit klinkt vreemd, O.V., taxi vervoer en fiets is natuurlijk ook aan de orde
- De dichtstbijzijnde stad bij het geplande AZC niet Roosendaal, maar dus Bergen op Zoom is;
- Het daarom meer dan waarschijnlijk zal zijn dat de bewoners van het Roosendaalse AZC zich, gezien de locatie, zullen oriënteren op voorzieningen zoals winkels, parken e.d. in (het centrum van) de gemeente Bergen op Zoom;
 - Wellicht goed om op te merken dat het in Bergen op Zoom ook net zo goed had kunnen gebeuren dat een perceeleigenaar in het buitengebied (tegen de Roosendaalse grens) zijn grond had aangeboden bij het COA. Als die locatie voor het COA en ons college kansrijk bleek, zaten wij nu in hetzelfde schuitje. Het toeval wil dat de eigenaar van JO-laan 3 het COA heeft benaderd, waardoor het balletje voor het Emplacement is gaan rollen.

Overwegende dat:

- Onze fractie verrast en overvallen is door dit bericht;
- We ons kunnen voorstellen dat de inwoners van Bergen op Zoom niet zitten te wachten op extra asielzoekers boven op het aantal asielzoekers van het AZC dat in Bergen op Zoom gevestigd zal worden;
- Met de huidige overlast die inwoners al ervaren in het centrum van Bergen op Zoom, door groepen personen die extra aandacht vragen, de draagkracht van onze gemeente al genoeg onder druk staat;
- De aanwezigheid van extra asielzoekers in Bergen op Zoom bovendien een vraag om extra handhaving kan opleveren;
 - Het is te kort door de bocht om er nu al vanuit te gaan dat onze inwoners last gaat ondervinden van de asielzoekers in gemeente Roosendaal;
- De Bergse VVD fractie het kortzichtig vindt van het college van B&W van de gemeente Roosendaal om een AZC te realiseren tegen de grens aan van haar buurgemeente en daardoor de lasten over de schutting gooit;
 - Roosendaal kon met deze beslissing natuurlijk wat ophef vanuit BoZ verwachten maar heeft het recht over eigen grondgebied te besluiten dus ik zou dit niet kortzichtig noemen. Daarbij is de locatie niet door hen voorgedragen maar heeft de eigenaar van het perceel zelf het COA benaderd. Als die locatie dan acceptabel blijkt voor zowel COA

als college, dan is het voorstelbaar dat deze locatie gekozen wordt, ondanks de nabije ligging bij Bergen op Zoom. Over de schutting gooien is volgens mij niet aan de orde.

- Dit de onderlinge verstandhouding geen goed doet en wij andere verwachtingen hebben van onze buurgemeenten als het gaat om het onderhouden van een goede relatie.
 - Het verzoek in deze motie zal met name de onderlinge relatie mogelijk geen goed doen, al begrijp ik de gevoelens uit de raad wel.

Verzoekt het college:

- Aan de gemeenteraad aan te geven of er bestuurlijk overleg is geweest met het college van Roosendaal waarin deze specifieke locatie besproken is en indien dit het geval is, of het college van Bergen op Zoom tijdens dat overleg haar bedenkingen heeft uitgesproken over deze locatie;
 - Er is geen locatie genotuleerd in de RRT verslagen en stukken en formeel heeft Roosendaal naar mijn weten de locatie niet eerder met ons gedeeld. Volgens mij hebben ze het wel gehad over 'een mogelijke locatie in het buitengebied in de buurt van de Bergse grens', maar was dit toen nog helemaal niet concreet en had het COA ook weinig tot geen interesse getoond. Ik weet echter niet meer wat er precies is gezegd of wanneer. De precieze locatie was mij tot het persbericht in elk geval niet bekend.
- Indien er nog geen bestuurlijk overleg is geweest, aan het college van Roosendaal kenbaar te maken dat er in Bergen op Zoom ernstige zorgen zijn over deze locatie;
 - Lijkt me geen bezwaar om kenbaar te maken dat er zorgen zijn en wellicht op te roepen voorziening te treffen dat bewoners zich wel op Roosendaal gaan richten (ov? ISK?).
- Het college van Roosendaal te vragen om de locatie van het Roosendaalse AZC serieus te heroverwegen en geen locatie aan te wijzen in één van hun dorpen grenzend aan de gemeente Bergen op Zoom.
 - Dit lijkt mij niet realistisch:
 - Roosendaal gaat zelf over de invulling op eigen grondgebied, zou BoZ bereid zijn zulke toezeggingen te doen aan buurgemeenten? (over asiel of een willekeurig ander onderwerp?). Hoewel het COA de voorkeur heeft voor locaties in of bij steden kiezen veel gemeenten ervoor opvang in het buitengebied te organiseren en dan kom je al snel bij gemeentegrenzen uit.
 - Er is gigantische druk vanuit provincie en rijk om opvang te realiseren en voor deze locatie is al veel werk verricht, het is niet realistisch te verwachten dat plannen door onze oproep gewijzigd worden.
 - Ook binnen ons district spreken we buurgemeenten juist aan op hun verantwoordelijkheid ook asielopvang te realiseren.
 - Eens met het bovenstaande. Daarbij is dit denk ik niet goed voor de onderlinge verhouding en samenwerking tussen Roosendaal en Bergen op Zoom. De zachtere aanpak met het voorstel om voorzieningen te treffen om de aanloop van Roosendaalse asielzoekers te beperken lijkt me redelijker!

en gaat over tot de orde van de dag

VVD