

Geachte voorzitter, leden van de raad en het college,

Mijn naam is Calvin Bax, kandidaat gemeenteraadslid Blancolijst 2026, en ik spreek namens inwoners die recht hebben op waarheid, op zorgvuldigheid en op een overheid die de wet naleeft.

Op 10 oktober heb ik de leegstandsverordening ingediend. Terwijl in onze gemeente 160 woningen en 13 bedrijfspanden leegstaan, zijn 36 volwassenen, 5 kinderen en 63 gezinnen dakloos of dreigen zij dakloos te worden.

Deze inwoners hebben — wettelijk — recht op opvang en huisvesting.

Namens hen zijn 275 intentieverklaringen gedownload. Volgens de Verordening burgerinitiatief voldoet het voorstel ruimschoots aan de wettelijke norm voor agendering.

Maar wat gebeurt er?

publiceert dat er “ongeruste reacties” zouden zijn, en dat hij deze slechts in flarden via-via heeft vernomen — zonder feiten, zonder aantallen, zonder onderzoek en zonder wettelijke onderbouwing.

Toen het Eindhovens Dagblad om cijfers vroeg, verklaarde de gemeente zelfs dat er géén aantallen bekend waren.

Dat is niet een misverstand.

Dat is een **schending van meerdere wettelijke verplichtingen**, namelijk:

Art. 2:4 Awb — onpartijdige en zorgvuldige overheid

Art. 3:2 Awb — plicht tot gedegen, volledig onderzoek vóór publicatie

WOO art. 5 — verplichting tot juiste en actieve openbaarmaking

Art. 6:162 BW — onrechtmatige daad door misleiding, nalatigheid of onzorgvuldigheid

Ambtenarenwet 2017 art. 125quater — integriteit en betrouwbaarheid van ambtenaren

Deze combinatie is juridisch zó ernstig dat in vergelijkbare gevallen:

- ✓ ambtenaren **ontzet zijn uit hun functie**,
- ✓ colleges bestuurlijk verantwoordelijk zijn gesteld,
- ✓ en onafhankelijke organen zoals de Nationale Ombudsman stevige oordelen hebben geveld.

Laat ik ook helder zijn:

Artikel 1.2.1 sub c Wmo 2015 verplicht de gemeente om deze dakloze inwoners op te vangen.

Het niet uitvoeren van deze plicht terwijl tientallen inwoners en kinderen dakloos worden, is **juridisch afdwingbaar** en leidt regelmatig tot gerechtelijke veroordelingen van gemeenten.

Mijn formele stappen:

Ik zal — volledig binnen de wet — de volgende procedures starten:

Een formele klacht wegens schending van de Awb, WOO en Ambtenarenwet

— deze procedures leiden zeer vaak tot zware maatregelen.

Een ingebrekestelling en handhavingsverzoek

— waarmee ik afdwing dat wettelijke verplichtingen worden nagekomen.

Een formele melding bij de Nationale Ombudsman

— een oordeel dat vaak directe bestuurlijke gevolgen heeft.

Een civiele aansprakelijkstelling op basis van art. 6:162 BW

— gericht op het handelen én nalaten van de gemeente.

Mijn concrete vraag aan de raad en het college:

1. Welke bestuurlijke consequenties verbindt u aan het feit dat uw eigen communicatie — onder verantwoordelijkheid van [REDACTED] — aantoonbaar in strijd is met de Awb, de WOO, de Wmo en het Burgerlijk Wetboek, en dat inwoners hierdoor schade hebben geleden?

2. En bent u bereid om maatregelen te nemen voordat deze kwestie uitgroeit tot een volledige bestuurlijke crisis en het vertrouwen in jullie door de kiezer volledig verdwijnt?

3. **Zult u de gemeentelijke communicatie aanpassen**, zodat inwoners correct en volledig geïnformeerd worden, zonder **selectieve of misleidende berichten zoals die van [REDACTED]**

Conform **artikel 2:4 Awb, WOO en artikel 6:162 BW** is dit een verplichting; nalaten kan leiden tot **juridische aansprakelijkheid en schadevergoeding**.

4. **Bent u bereid de leegstandsverordening daadwerkelijk in te voeren en tegelijkertijd de spreidingswet uit te voeren**, zodat de 68 asielzoekers worden opgevangen en de overige 82 plaatsen toegewezen worden aan **36 volwassen daklozen, 5 kinderen en 63 gezinnen**, zodat zowel de wet als het **recht van inwoners op prioriteit bij huisvesting** wordt nageleefd? Nalaten kan leiden tot juridische procedures wegens schending van Wmo 2015 en de spreidingswet.

5. Gaat u de verordening burgerinitiatief erkennen, de 275 ingediende intentieverklaringen en de digitale petitie publiceren, persoonsgegevens anonimiseren, en onverwijld een agendapunt maken om te onderzoeken of Hamelendijk 12 kan worden ingericht voor onze dakloze inwoners? Nalaten kan leiden tot juridische claims op grond van WOO, artikel 6:162 BW en Verordening burgerinitiatief.