

Indiener: T. Koenderink, B. Winters, E. Veldhuis, A. Stoltenberg, D. Kraaijveld

Datum indiening vraag: 16 maart 2026

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Opheldering vragen Opvang & Asiel

In de beantwoording op 17-02-2026 van onze vragen "Opvang asielzoekers en huisvesting statushouders en ontheemden uit Oekraïne" ingediend om 05-02-2026 wordt de indruk gewekt dat de zorgen die wij vernemen uit de samenleving niet serieus worden genomen. In de beantwoording lezen wij ontwijkende antwoorden en ook worden niet alle vragen beantwoord. Nu worden er in de gemeente Lochem ook uitspraken gedaan over de opvang van asielzoekers die wij in deze set vragen meenemen omdat wij dit een behoorlijk zorgwekkende ontwikkeling vinden.

Vraag 1: *"De gemeente beslist niet wie zij opvangt. Dat is een taak van het COA en de IND. Het COA spant zich in voor een evenwichtige verdeling van asielzoekers. De instroom is dus bepalend. Zie ook beantwoording vragen d.d. 20-06-2025"*

- Gaat het college zonder achtergrond van de asielzoekers, asielzoekers opvangen die hierheen worden gestuurd?
- Het college laat het COA en de IND bepalen wie wij moeten opvangen. Waarom weigert het college om in gesprek te gaan om zo de belangen van de Berkellandse samenleving te bespreken bij deze organisaties?
- Heel veel inwoners willen geen alleenstaande jongens (AMV) en alleenstaande jongemannen opvangen. Waarom vindt het college deze wens van de inwoners niet relevant?
- Als een meerderheid van de gemeenteraad zal verzoeken met een motie om geen alleenstaande jongens (AMV) en alleenstaande jongemannen op te vangen en deze wens bij het COA en de IND uit te spreken gaat het college dit dan uitvoeren?

Vraag 2: Klopt het dat de 95 flexwoningen gebouwd worden om aan de taakstelling van de te huisvesten statushouders te voldoen? Vindt het college het ook niet cru dat er 95 nieuwe woningen worden gebouwd en dat de helft niet voor de reguliere woningzoekenden zijn maar voor statushouders en ontheemden uit Oekraïne?

Antwoord:

Vraag 3: *Vraag 9. 05-02-2026 Erkent het college dat Nederland aantrekkelijk gemaakt wordt voor asielzoekers? En erkent het college dat door veelal alleenstaande jongens en jongemannen op te vangen dit een potentieel gevaar is voor de openbare orde en veiligheid? En wat wil het college eraan gaan doen om de gevaren in Berkelland te elimineren? Antwoord: Nee, dit erkent het college niet.*

Schriftelijke vragen art. 33

- Erkent het college niet dat door veelal alleenstaande jongens (AMV) en alleenstaande jongemannen op te vangen dit een potentieel gevaar is voor de openbare orde en veiligheid? Gezien de exponentiële verschillen van cultuur, normen en waarden. Of erkent het college niet dat Nederland aantrekkelijk gemaakt wordt voor asielzoekers en waarom wel/niet?
- Op de volgende vraag is zelfs geen antwoord gegeven; En wat wil het college eraan gaan doen om de gevaren in Berkelland te elimineren? Graag alsnog een antwoord hierop.

Antwoord:

Vraag 4:

Lochem geeft omwonenden van azc 1000 euro om hun eigen veiligheid te regelen

<https://www.tubantia.nl/deventer/lochem-geeft-omwonenden-van-azc-1000-euro-om-hun-eigen-veiligheid-te-regelen~a5fac1fb/>

‘De gemeente is niet verantwoordelijk voor het voorkomen van overlast door de opvanglocatie.’

- Wie is er in Berkelland verantwoordelijk voor het voorkomen van overlast door de/een opvanglocatie?
- Stel de gemeente is niet juridisch aansprakelijk voelt het college zich dan verantwoordelijkheid om er alles aan te doen om overlast te voorkomen?
- Is het college het ermee eens dat het volkomen krankzinnig is om inwoners geld te geven om hun eigen veiligheid te moeten gaan regelen?

Antwoord:

Vraag 5: Door dit te doen erkent de gemeente Lochem dat er een veiligheidsrisico is.

Waarin zit het verschil van inzicht vanuit de gemeente Berkelland t.o.v. de gemeente Lochem dat er geen gevaar dan wel een veiligheidsrisico is? (zie vraag 3)

Antwoord:

Vraag 6:

Kijkend naar vraag 8 van onze vorige set vragen:

Waarom wilt het college niet in gesprek gaan met het COA om een mogelijke nachtsluiting te realiseren? Als dit een wens is van een groep inwoners dan vindt SVB het belangrijk dat er in ieder geval een dergelijke gesprek plaatsvindt.

Antwoord:

Vraag 8:

Het gegeven antwoord op vraag 12 vonden wij opmerkelijk.

Er wordt aangegeven dat de woningen, waar statushouders en ontheemde Oekraïners ingeplaatst worden, niet online komen. En dat het college vindt dat de reguliere woningzoekenden niet benadeeld worden hierdoor.

Wanneer een woning niet online komt, maar gewoon gevuld wordt, worden alle woningzoekenden die al jaren wachten wel degelijk benadeeld. Want zij kunnen niet reageren op de beschikbare woning.

Graag reflectie hierop.

Antwoord:

Vraag 9:

Wat vindt het college ervan dat het Verdrag van Dubbeling niet wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Vraag 10:

Hoe gaat het college de veiligheid van Berkelland waarborgen bij de nieuw te komen POA locatie? En locatie elders?

Antwoord: