

**Schriftelijke politieke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Leidschendam-Voorburg 2024.**

**Datum:** 11-4-2026  
**Steller:** Koos van Wissen en Sanja Duijvestijn  
**Onderwerp:** Nieuwe Tolbrug

GBLV hecht veel waarde aan erfgoed. Een GBLV-delegatie is in gesprek gegaan met Behoud Kippenbrug Voorburg naar aanleiding van [Overzichten - Raadsbrieven - Raadsbrief Informeren over uitwerking regionale fietsroute Den Haag - Pijnacker \(4620\) - iBabs](#) . De vertegenwoordigers van het platform vroegen nadrukkelijk aandacht voor de verkeersveiligheid op de Hoekweg, ook met het oog op een mogelijke toename van het verkeer. Verder werd er expliciet verwezen naar de onveilige aansluiting van de fietsroute richting de Binckhorst op de Prinses Mariannelaan bij de Geestbrug.

De fractie heeft de volgende vragen:

**Besluitvorming**

1. Hoe ziet het volledige besluitvormingsproces eruit per bestuurslaag (Leidschendam-Voorburg, Den Haag, Rijswijk, provincie Zuid-Holland), inclusief stappen en planning?
2. Welk concreet besluit wordt op welk moment gevraagd aan elk van deze bestuursorganen?
3. Welke besluiten zijn bestuurlijk al genomen voorafgaand aan deze raadsbrief, met name ten aanzien van de keuze voor variant 6 (verplaatsing naar Park Vreugd & Rust)?

**Criteria en afweging**

4. Welke effecten op verkeersveiligheid op de Hoekweg zijn nu bekend, welke onderzoeken lopen nog? Wanneer worden deze afgerond?
5. In de 'Trade-off Matrix' worden de verschillende varianten beoordeeld van 'goed' tot 'slecht'.

Op basis van welke objectieve criteria zijn de betreffende scores toegekend?

6. Waarom is de keuze voor een voorkeursvariant gemaakt vóór afronding van deze onderzoeken?
7. Wat is de doorslaggevende reden dat variant 4 niet als voorkeursvariant is gekozen?

Dit mede gezien het advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: "Bij deze variant blijft de bestaande situatie voor wat betreft de rijksmonumenten behouden. Uit het oogpunt van cultuurhistorie is deze variant kansrijk en het meest wenselijk."

8. Door de bewoners wordt o.a. voorgesteld om de nieuwe brug ter hoogte van het Diaconessenhuisterrein te plaatsen. Is dit alternatief onderzocht? Zo nee, kan dit alsnog gebeuren?

**Erfgoed**

9. Op welke wijze zijn de preadviezen van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed betrokken in de afweging van de varianten?
10. Welke status heeft het huidige advies van de Rijksdienst en welke status krijgt het definitieve advies in de verdere besluitvorming?

**Financiën**

11. Welke financiële voorwaarden of deadlines zijn verbonden aan bijdragen van MRDH, provincie en andere partijen?