

Indiener: Jinnie Bodt (Samen D'ran)

Datum indiening vraag: 16-04-2026

Datum verzending antwoord: 22-04-2026

Onderwerp: Spreidingsopgave asielopvang en Plan Asielopvang Achterhoek

Op 27 februari 2026 is in de Staatscourant de nieuwe indicatieve verdeling opvangplaatsen per gemeente gepubliceerd voor de volgende cyclus van de spreidingsopgave asielopvang (periode 2027–2028). Tegelijkertijd is eerder in regionaal verband het Plan Asielopvang Achterhoek 2025–2026 vastgesteld. Op dit moment is onduidelijk in hoeverre dit regionale plan wordt herzien naar aanleiding van de nieuwe taakstelling en welke gevolgen dit heeft voor de gemeentelijke opgave van Berkelland.

Uit berichtgeving in de media blijkt dat gemeenten in de Achterhoek willen vasthouden aan eerder gemaakte regionale afspraken, terwijl de landelijke taakstelling is gewijzigd.

Vraag:

Hoe verhoudt deze taakstelling zich tot de eerder gehanteerde taakstelling binnen de eerste cyclus van de spreidingsopgave (2025–2026) en tot de reeds gerealiseerde opvang binnen de gemeente Berkelland?

Antwoord (in te vullen door college):

Wij houden vast aan de regionale afspraken die we hebben gemaakt in het plan asielopgave Achterhoek. De indicatieve verdeling is nog geen opgave of wettelijke taak. Gemeenten bespreken aan de provinciale regietafels (PRT's) hoe zij gezamenlijk de provinciale opgave gaan invullen. Zij bepalen hier onderling welke gemeenten asielopvang gaan leveren en met hoeveel plekken. Hierbij zijn de provinciale opvangopgave en de indicatieve verdeling per gemeente zoals opgenomen in de capaciteitsraming het uitgangspunt. De commissarissen van de Koning moeten hierover op 31 oktober 2026 verslag uitbrengen aan de minister van Asiel en Migratie. Wij moeten voor die tijd het regionaal plan aangeleverd hebben.

Zie hiervoor ook de Q&A vanuit Rijksoverheid over de Spreidingswet. [Q & A's – Vragen en Antwoorden over de Spreidingswet | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

Vraag:

Beschikt het college inmiddels over een geactualiseerde provinciale uitwerking voor Gelderland naar aanleiding van deze nieuwe indicatieve verdeling?

Zo ja, kan deze met de raad worden gedeeld?

Zo nee, wanneer verwacht het college hierover duidelijkheid?

Antwoord:

Nee, wij hebben nog geen geactualiseerde provinciale uitwerking voor Gelderland, zie ook hierboven. Dit moet voor 1 oktober 2026.

Vraag:

Klopt het dat gemeenten in de regio Achterhoek voornemens zijn vast te houden aan eerder gemaakte afspraken over opvangcapaciteit?

Antwoord:

Dit klopt.

Vraag:

Betekent dit dat de regio Achterhoek momenteel boven de nieuwe indicatieve norm uitkomt, dan wel verwacht uit te komen?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Vraag:

Wordt het regionale plan Asielopvang Achterhoek op korte termijn herzien naar aanleiding van de nieuwe taakstellingen?

Zo ja, op welke momenten wordt de raad betrokken bij eventuele actualisatie van deze regionale afspraken over opvangcapaciteit?

Antwoord:

Zie ook antwoord vraag 1 en 2. De raad wordt geïnformeerd bij eventuele actualisatie van regionale afspraken over opvangcapaciteit.

Vraag:

Welke gevolgen verwacht het college dat een gewijzigde taakstelling heeft voor:

- onderwijsvoorzieningen,
- huisvesting van statushouders,
- opvang van ontheemden uit Oekraïne,
- en de druk op de lokale woningmarkt?

Antwoord:

De gewijzigde taakstelling voor asiel staat los van de taakstelling huisvesting statushouders en de opgaven van opvang van ontheemden uit Oekraïne. Deze gewijzigde taakstelling heeft daarom niet direct invloed op de lokale woningmarkt. De onderdelen staan ook opgenomen in het huidige regionaal plan en zijn onderdeel van het geactualiseerde plan. De eventuele effecten op onderwijsvoorzieningen worden daarin meegenomen.

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag:

Recent heeft de minister van Asiel en Migratie gemeenten per brief geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering van de spreidingsopgave en daarbij aangegeven dat gemeenten die onvoldoende voortgang boeken onder interbestuurlijk toezicht kunnen worden geplaatst en uiteindelijk kunnen worden aangewezen om opvangplekken te realiseren.

Kan het college aangeven wat deze brief concreet betekent voor de actuele beoordeling van de voortgang van Berkelland door het Rijk, en daarnaast aangeven wat de mogelijke consequenties zijn voor de gemeentelijke opvangopgave op korte en middellange termijn?

Antwoord:

Zie hiervoor ook de Q&A vanuit Rijksoverheid over de Spreidingswet. [Q & A's – Vragen en Antwoorden over de Spreidingswet | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#) het onderdeel G. Monitoring en (Interbestuurlijk) Toezicht.

De gemeente heeft een brief ontvangen van het Rijk waarin de status trede 2 is vermeld. Dit houdt in dat er informatie wordt opgevraagd over de huidige stand van zaken is en wat de reden is waarom wij niet (volledig) aan de wettelijke taak kunnen voldoen. Ook vraagt het Rijk welke stappen de gemeente al heeft ondernomen en op welke termijn wij verwachten wel aan de wettelijke taak te voldoen.

Derde trede

Mocht na het opvragen van informatie blijken dat wij niet aan de taak van het Rijk voldoen dan worden wij uitgenodigd voor een gesprek over de maatregelen die worden genomen om zo snel mogelijk te voldoen aan de wettelijke taak. Daarbij wordt ook gekeken of het COA betrokken kan worden of anderszins ondersteuning nodig is. Dit is echter nu niet aan de orde.