



## PARTIJ VOOR DE VRIJHEID TWENTERAND

**Schriftelijke vragen ex art. 40 van het Reglement van de orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.**

Fractie: PVV Twenterand

Onderwerp: Wapen van Vriezenveen

Datum: 03-04-2026

Beantwoording: schriftelijk

Naar aanleiding van het bericht "<https://www.twenterand.nl/reactie-gemeente-op-berichtgeving-rond-t-wapen>" en de berichtgeving van het Wapen Vriezenveen over het cancelen van Vrienden van het Wapen heeft de PVV een aantal vragen.

1. Zijn er handhavingsverzoeken geweest waardoor de gemeente verplicht moest optreden?
2. Zijn er bij de gemeente klachten ontvangen rond de activiteiten van het Wapen Vriezenveen? Zo nee, waarom is er dan besloten over te gaan tot handhaving wanneer er in het verleden is toegezegd te gedogen?
3. Wanneer wordt een kroeg waar gedanst wordt een discotheek of uitgaansgelegenheid genoemd?
4. Is er contact geweest met de ondernemer over het aanvragen van een vergunning voor de geplande activiteit Vrienden van het Wapen? Zo ja, wanneer en op welke wijze is er contact geweest met de ondernemer?
5. PVV Twenterand vindt dat de gemeente een ondernemersvriendelijke klimaat moet bewerkstelligen. De reacties op diverse online platvormen laten ook zien dat er vanuit de samenleving de wens is voor dergelijke activiteiten. PVV Twenterand vindt ook dat ondernemers meer ondersteunt moeten worden en zeker niet tegengewerkt. Is er ondersteuning geweest voor deze ondernemer om de, door de inwoners zeer gewenste activiteit, toch te kunnen bewerkstelligen? Zo ja, welke ondersteuning is er geweest?
6. Is de gemeente bereid om het bestemmingsplan aan te passen zodat de ondernemer kan doorgaan met organiseren van mooie activiteiten voor onze gemeente?

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet,

PVV Twenterand

Mariëlle Roelofs