

# ChristenUnie

Rotterdam



Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders  
Stadhuis Rotterdam  
Coolsingel 40  
3011 AD ROTTERDAM

Rotterdam, 8 april 2026

## **Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording**

Betreft: De wijk aan zet?

Geacht college,

In de afgelopen weken is er veel te doen geweest rondom de uitslagen van de wijkraadsverkiezing. Met de komst van lijsten geven onafhankelijke kandidaten in het AD aan dat er sprake was van een ongelijk speelveld en een politisering van een orgaan dat geen partijpolitieke plek zou moeten zijn.

De politieke kleur, die eerst slechts een bijrol had, krijgt nu weer een prominente plaats. Deze keuze is, tegen het advies van de wijkraadsleden in, gemaakt. Dit terwijl in de evaluatie geen enkele aanleiding of aanknopingspunt was om dit te doen. ChristenUnie Rotterdam is niet verbaasd dat dit besluit zo desastreus uitpakt. Het staat haaks op de oorspronkelijke bedoeling en inzet van 'Wijk aan Zet'. 'De fopspeen van de lokale democratie', zo noemde politiek verslaggever Peter Groenendijk de verkiezing van de wijkraadsleden in zijn commentaar in het AD.

Wij kregen van verschillende kanten signalen en vragen over de informatievoorziening vooraf. Stemmers die zich vooraf wilden verdiepen in de verschillende kandidaten werden ernstig teleurgesteld en konden zelfs op de pagina's van de wijkraadsleden niet of nauwelijks informatie vinden. Ook lijkt bij niet alle partijen de selectie van kandidaten zorgvuldig te zijn verlopen, gezien de ophef rond een van de gekozen kandidaten in de wijkraad Blijdorp-Bergpolder-Liskwartier. Daarnaast was voor sommigen kandidaten onduidelijk of ze nu wel of niet waren verkozen.

Deze ontwikkelingen roepen bij ons een aantal vragen op:

1. Hoe beoordeelt het college de afgelopen wijkraadsverkiezingen ten opzichte van de wijkraadsverkiezingen in 2022? Herkent het college de signalen over een ongelijk speelveld die de onafhankelijke kandidaat-wijkraadsleden in het AD melden?

2. Kan het college met feiten en cijfers inzichtelijk maken hoe deze wijkraadsverkiezingen zijn verlopen ten opzichte van vier jaar geleden? Hoe is de verdeling van onafhankelijke en partijgebonden kandidaten en gekozenen ten opzichte van vier jaar geleden? Hoe zou de samenstelling van de wijkraden geweest zijn wanneer niet met partijpolitieke kandidatenlijsten gewerkt was?
3. Welke maatregelen zijn genomen om een gelijk speelveld voor alle kandidaten (partijgebonden en onafhankelijk) te waarborgen? Op welke manier is de informatievoorziening vooraf vormgegeven en op welke wijze is de bestaande (digitale) infrastructuur voor wijkraden en bewoners benut om informatie te verstrekken over de verschillende kandidaten?
4. Hoe kan het dat voor sommige kandidaten zo lang onduidelijk gebleven is dat ze nu wel of niet gekozen waren? Welke oplossingen ziet het college daar in de toekomst voor?
5. Hoe beoordeelt het college de signalen dat er sprake is van politisering van de wijkraden, terwijl de wijkraden oorspronkelijk juist laagdrempelig en niet-gepolitiseerd bedoeld waren?
6. Is het college het met ons eens dat de signalen van de kandidaatswijkraadsleden niet overeenkomen met de visie voor wijkraden die is vastgesteld in 'Wijk aan Zet'? Zo ja, welke oplossingen ziet het college voor zich? Zo nee, waarom niet?
7. Op welke wijze kunnen voormalige wijkraadsleden die zich kandidaat hebben gesteld voor een tweede termijn maar niet zijn herkozen, hun ervaringen met het verkiezingsproces delen met het college en de gemeenteraad?
8. Is het college bereid een onafhankelijke evaluatie van het verkiezingsproces te laten uitvoeren? Zo ja, op welke termijn verwacht het college de resultaten te kunnen delen? Zo nee, waarom niet?

ChristenUnie Rotterdam maakt zich ernstig zorgen of deze verkiezingen de lokale democratie hebben gediend. Naar onze indruk hebben de wijkraadsverkiezingen het vertrouwen in de politiek eerder geschaad dan versterkt.

'Wijk aan Zet' vraagt om ambtelijk en politiek lef, de durf en de wil om los te laten en een grondhouding van vertrouwen geven, om op deze manier te bouwen aan eigenaarschap van de eigen wijk. Dat is dus niet de politiek, maar de wijk aan zet. De zorgen van onafhankelijke kandidaatswijkraadsleden wijzen op de ondermijning van zowel dit vertrouwen als op een gebrek aan eigenaarschap van wijkbewoners. De politiek gaat met de wijken aan de haal, terwijl juist het omgekeerde de bedoeling is.

Met deze vragen roepen we het college op om de signalen uit de stad serieus te nemen en na te gaan of het oorspronkelijke doel van de wijkraad en dus 'Wijk aan Zet' behouden blijft. Laat de wijk echt aan zet zijn en geef bewoners geen fopspeen, maar echte zeggenschap!

Wij zien uit naar de beantwoording van bovenstaande vragen.

Met vriendelijke groet,

*Gerben van Dijk*  
ChristenUnie

*Loes Rojer*  
D66

*Luuc Dekkers*  
Volt