

Aan de gemeenteraad

Datum : 7 april 2026  
Zaaknummer : 4910237  
Contactpersoon : Annemieke Splithof  
Telefoonnummer : 06 31 11 48 76

Onderwerp: ENSIA verantwoording 2025

Geachte voorzitter en leden,

Wij stellen u voor kennis te nemen van de Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA) verantwoording op gebied van informatieveiligheid over het jaar 2025.

### **Inleiding**

Als college leggen we verantwoording af over de stand van zaken rondom informatieveiligheid. We doen dit elk jaar via de verplichte ENSIA zelfevaluatie. In deze brief lichten we de resultaten hiervan toe.

Wij vinden informatieveiligheid belangrijk. De afgelopen jaren hebben we hier dan ook behoorlijk in geïnvesteerd. Dit zien we ook terug in de resultaten, waarbij de scores voor de implementatie van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) verbeterd zijn ten opzichte van de voorgaande jaren.

### **Conclusie ENSIA 2025**

We zien een stijgende lijn. De achterstanden rondom de implementatie van de BIO lopen we steeds verder in. We zijn er nog niet, en ook mede door de geopolitieke situatie is het noodzakelijk om de komende jaren te blijven investeren in informatieveiligheid en gegevensbescherming. Enerzijds om te gaan voldoen aan BIO en AVG, anderzijds om te zorgen dat we het reeds behaalde niveau behouden.

### **Scope ENSIA 2025**

De ENSIA verantwoording voor het jaar 2025 gaat over onderstaande onderdelen:

- Implementatie van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) - zelfevaluatie;
- Structuur Uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen (Suwinet) – geauditeerde zelfevaluatie;
- Basis Registratie Personen (BRP) – zelfevaluatie;
- Paspoort Uitvoeringsregeling Nederland (PUN) – zelfevaluatie;
- Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) – zelfevaluatie;
- Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) – zelfevaluatie;
- Basisregistratie Ondergrond (BRO) – zelfevaluatie.



Datum : 7 april 2026  
Zaaknummer : 4910237  
Pagina : 2

Dit jaar valt DigiD niet binnen de scope van de ENSIA verantwoording. Vanaf verantwoordingsjaar 2026 is het verplicht om de DigiD verantwoording niet meer via de ENSIA verantwoording te laten lopen maar via de 3000D methodiek. Verantwoordingsjaar 2025 is een overgangsjaar waarin gemeenten de keus hebben uit beide methodieken. Onze gemeente heeft gekozen om vast in lijn met de volgende verantwoordingsjaren te werken met de 3000D methodiek. Deze methodiek werd al eerder gehanteerd voor DigiD audits bij niet-gemeenten. Vanaf verantwoordingsjaar 2026 zijn DigiD audits daardoor voor gemeenten en niet-gemeenten hetzelfde. De verantwoording middels de 3000D methodiek gaat rechtstreeks naar toezichthouder Logius.

Specifiek voor het onderdeel Suwinet is een assurance verklaring gevraagd van een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor. Deze auditor toetst volgens het landelijke normenkader over de opzet en het bestaan van beheersmaatregelen. Dit laatste wordt door de toezichthouder Bureau Keteninformatisering Werk en Inkomen (BKWI) vereist. De overige onderdelen bestaan uitsluitend uit een zelfevaluatie die medewerkers uit betreffende processen hebben uitgevoerd.

Resultaten uit een zelfevaluatie kunnen mogelijk een iets ander beeld schetsen dan meer objectieve metingen, zoals risicoanalyses, interne en externe auditresultaten en rapportages vanuit Functionaris Gegevensbescherming (FG) of Chief Information Security Officer (CISO).

### **ENSIA verantwoording**

Onderstaande tabel geeft per ENSIA onderdeel een korte toelichting, bevindingen en de stand van zaken. Achterliggende stukken vallen onder de geheimhoudingsplicht en worden derhalve niet meegestuurd, maar de tabel kan worden gezien als beperkte samenvatting. Per onderdeel zijn de scores verschillend. Voor sommige onderdelen geldt er een norm én een score, in andere gevallen worden geen kwantitatieve scores gehanteerd maar bestaat alleen een toelichting.

<b>ENSIA onderdeel</b>	<b>Toelichting, bevindingen &amp; stand van zaken</b>
Implementatie Baseline Informatieveiligheid Overheid (BIO)	<p>Om op het gebied van informatieveiligheid weerbaar te blijven volgen we de landelijke Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). De afgelopen jaren is gewerkt aan verdere implementatie van de BIO. Ook werken we steeds meer risicogestuurd en voeren we risicoanalyses en business impact analyses uit op processen en projecten. In de resultaten is te zien dat we flinke stappen hebben gezet, maar er is nog steeds werk aan de winkel.</p> <p>Het strategisch informatiebeveiligingsbeleid is geldig tot en met 2028 en in lijn met de voor overheden verplichte landelijke Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).</p>



	<p>In het kader van informatieveiligheid is onze menselijke verdedigingslinie één van de belangrijkste. Hierbij werken we continu aan bewustwording op het gebied van informatiebeveiliging en privacy bij onze medewerkers. Hiervoor volgen alle medewerkers een generiek bewustwordingsprogramma. Er is behoefte aan uitbreiding hiervan en doelgroepgerichte training op gebied van informatieveiligheid en gegevensbescherming. Een verplicht bewustwordingsprogramma voor nieuwe medewerkers binnen drie maanden na indiensttreding is nog niet gerealiseerd.</p> <p>We zien dat we met name rondom toegangsbeheer en bedrijfscontinuïteitsmanagement nog behoorlijke stappen te zetten hebben. Deze zijn wel in beeld en hier is in 2025 ook al mee gestart.</p> <p>Op gebied van gegevensbescherming zijn in 2025 veel stappen gezet. Onder andere processen rondom de uitvoer van data protection impact analyses (DPIA's), verwerkingsregister en rechten van betrokkenen zijn verbeterd. Er is meer aansluiting binnen de primaire processen. In projecten wordt ook aan de voorkant gekeken naar privacy-impact. We zien dat we de goede kant op gaan, maar ook de komende jaren zullen we nog nadere stappen moeten zetten om te gaan voldoen aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).</p> <p>Door het toenemende dreigingsniveau op informatiebeveiliging, ook gezien de geopolitieke ontwikkelingen, blijven we continu investeren. Ook worden de komende jaren zowel de technische als de organisatorische maatregelen uitgebreid. Dit zorgt ervoor dat we onze weerbaarheid op het gebied van informatieveiligheid kunnen behouden en uitbreiden en dat we onze dienstverlening aan de inwoners veilig en wendbaar kunnen laten plaatsvinden.</p>
<p>Suwinet Structuur uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen (SUWI)</p>	<p>Suwinet wordt gebruikt voor het uitvoeren van de Participatiewet, inkomensvoorziening voor oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers, inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen en Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Ook wordt Suwinet gebruikt voor de volgende niet-SUWI taken: onderzoek loonbeslag door gemeentelijke belastingdeurwaarders, adresonderzoek door de Afdeling Burgerzaken en regeling opvang ontheemden Oekraïne.</p> <p>Vanwege de hoeveelheid en gevoeligheid van (persoons)gegevens binnen Suwinet heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties</p>



	<p>bepaald dat iedere aansluithouder naast de zelfevaluatie ook extern getoetst wordt op naleving van het normenkader.</p> <p>Het onderzoek van de externe auditor geeft aan dat de gemeente Arnhem voldoet aan de wettelijk gestelde eisen en normen in het kader van informatieveiligheid rondom het gebruik en beheer van alle Suwinet aansluitingen. Dit was vorig jaar ook het geval.</p>
<p>BRP Basis Registratie Personen (BRP)</p>	<p>BRP is de basisregistratie waarin alle inwoners zijn geregistreerd. Gemeenten beheren deze BRP voor hun inwoners. Uiteindelijk worden alle BRP registraties landelijk gekoppeld zodat overheidsinstanties, zorgverleners en andere dienstverleners die gebruik mogen maken van deze BRP beschikken over de juiste persoonsinformatie. Vanwege het grote landelijke belang rondom de BRP zijn gemeenten verplicht om jaarlijks een zelfevaluatie uit te voeren. Afdeling Burgerzaken zal hierover nog separaat rapporteren aan het college voor 1 mei 2026.</p> <p>De totale resultaten van de BRP score is gebaseerd op de scores uit de Kwaliteitsmonitor, welke voor 40% meetellen in het totaal, en de ENSIA score op basis van de BIO implementatie, wat voor 60% meetelt in het totaal.</p> <p>De ENSIA score voor BRP is 80.83%. Vanuit de Kwaliteitsmonitor is de score voor 2025 67.75%, wat het totaal over beide zelfevaluaties maakt tot 75.6%. In 2024 was de totaalscore 68.2%.</p>
<p>PUN Paspoort Uitvoeringsregeling Nederland</p>	<p>Gemeenten verzorgen de aanvraag en het uitreiken van reisdocumenten voor hun inwoners. Reisdocumenten zijn erg waardevol en vaak de sleutel van identiteitsfraude. De processen rondom het aanvragen en uitreiken zijn daarom strikt. De totale resultaten van de PUN/Reisdocumenten score is gebaseerd op de scores uit de Kwaliteitsmonitor, welke voor 40% meetellen in het totaal, en de ENSIA score op basis van de BIO implementatie, wat voor 60% meetelt in het totaal.</p> <p>De ENSIA score voor de Reisdocumenten is 86.67%. De score uit de Kwaliteitsmonitor is 99.25%, wat het totaal maakt tot 91.7%. Vorig jaar was dit 83%.</p>
<p>BGT Basisregistratie Grootschalige</p>	<p>De BGT is een digitale kaart van Nederland waarop gebouwen, wegen, waterlopen, terreinen en spoorlijnen eenduidig zijn vastgelegd. Het gaat om de inrichting van de fysieke omgeving. De BGT is een landelijk uniforme registratie die alleen gemaakt kan worden vanuit een goede samenwerking</p>



Topografie	<p>tussen de diverse bronhouders. Gemeenten zijn als bronhouder medeverantwoordelijk voor de kwaliteit van deze landelijke basisregistratie. Net als alle andere bronhouders verantwoorden we ons jaarlijks over de stand van zaken rondom het beheer van deze BGT. Het beheer van de BGT wordt uitgevoerd binnen cluster De Connectie.</p> <p>De zelfevaluatie BGT over het jaar 2025 is afgerond met een score van 98%. Hiermee voldoen we ruimschoots aan de landelijk gestelde norm van 75%. In 2024 was de score ook 98%.</p> <p>Ook met deze hoge score wordt continu gewerkt aan consistentie tussen de basisregistraties en optimaliseren van het proces hiervan.</p>
BAG Basisregistratie Adressen en Gebouwen	<p>De BAG bevat gemeentelijke basisgegevens van alle adressen en gebouwen in een gemeente. Kopieën van al deze gegeven zijn verzameld in een landelijke voorziening. Deze voorziening wordt landelijk gebruikt door overheden, organisaties en particulieren. Net als alle andere bronhouders verantwoorden we ons jaarlijks over de stand van zaken rondom het beheer van deze BAG.</p> <p>De zelfevaluatie BAG over het jaar 2025 is afgerond met een score van 82%. Hiermee voldoen we aan de landelijk gestelde norm 75%. In 2024 was de score nog 88%. De score is dus iets verlaagd, wat te wijten is aan fouten van de softwareleverancier waardoor er termijnoverschrijdingen zijn ontstaan. Er zijn met de leverancier afspraken gemaakt om dit in het vervolg te voorkomen.</p>
BRO Basisregistratie Ondergrond	<p>De BRO bevat bodem- en ondergrondgegevens. Het gebruik van deze gegevens is de laatste decennia sterk toegenomen. Deze gegevens spelen een rol op uitvoerend niveau, maar zijn ook van belang bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Daarbij valt onder meer te denken aan het inpassen van de gevolgen van klimaatverandering zoals het stijgen van de zeespiegel en bodemdaling.</p> <p>De gemeente is bronhouder voor deze basisregistratie. De gemeente hoeft echter slechts enkele keren per jaar een aanpassing in de BRO te doen; dit is namelijk alleen nodig wanneer de gemeente bodemonderzoek laat uitvoeren van grond die zij zelf wil exploiteren. In andere gevallen wanneer er bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, wordt dit door de onderzoekende partij in de BRO aangepast.</p>



Datum : 7 april 2026  
Zaaknummer : 4910237  
Pagina : 6

	De zelfevaluatie BRO over het jaar 2025 is afgerond met een score van 97%, ruim boven de landelijk gestelde norm van 60%. In 2024 was de score 87%. De jaren hiervoor scoorden we onvoldoende. We zien nu twee jaar op rij een stijgende trend, ruim boven de landelijke norm.
--	--

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,  
de secretaris, de burgemeester,

P. Sennema

A. Marcouch