

## Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 753 (308885)

Datum indiening: 5 juni 2026

Onderwerp: Opvang asielzoekers conform Spreidingswet (de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen)

Naam indiener: Hanneke Bruinsma, PRO Overbetuwe

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

### Inleiding/Aanleiding:

Op 2 juni 2026 diende onze fractie tijdens de raadsvergadering een interpellatieverzoek in. Dit verzoek werd unaniem gesteund. Het daaropvolgende debat heeft dezelfde avond plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit debat hebben wij nog de volgende vragen.

### Onze vragen.

1. Wat is volgens het college de opdracht die Overbetuwe uit moet voeren in het kader van de Spreidingswet (de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen), inclusief termijnen?
2. Is het college van mening dat wetten uitgevoerd moeten worden?
3. Een woordvoerder van de gemeente leverde in een artikel van De Gelderlander (zie bijlage 1) de volgende quote: 'Op dit moment kunnen wij geen garantie geven dat wij volledig en tijdig aan de opgave uit de spreidingswet zullen voldoen.' Welke inspanningen levert het college om wel volledig en tijdig aan de wet te voldoen?
4. Hoe ver was het vorige college met het nakomen van de gemaakte afspraken over het zoeken naar een azc-locatie in Elst, inclusief de verschillende aangenomen moties over dit onderwerp?
5. Waaruit blijkt concreet dat het college op dit moment werkt aan het volgende punt uit het coalitieakkoord: 'We voeren de taakstelling uit die voortvloeit uit de Spreidingswet'<sup>1</sup>?
6. Hoe reflecteert het college op de volgende stelling van wethouder De Pagter, die tijdens het debat van 2 juni 2026 op een vraag over wat ze zou doen als de minister morgen op de stoep zou staan om de wet af te dwingen, het volgende zei: 'Dan ga ik gewoon in gesprek met die minister en dan ga ik uitleggen dat wij een veel beter plan hebben. En dan ga ik ervan uit dat deze minister daar ook ogen en oren voor heeft.'?
7. Wat gebeurt er als de minister niet meegaat in de plannen van dit college en opvang in Overbetuwe afdwingt?
8. Wat zou in dat geval nog de ruimte zijn voor college, gemeenteraad en omwonenden?
9. Hoe ziet het college de vertaling van afspraken die gemaakt zijn in een coalitieprogramma naar concreet beleid?

Wij verzoeken u af te wijken van de normale beantwoordingstermijn van 25 werkdagen en de antwoorden vóór de raadsvergadering van 30 juni 2026 beschikbaar te stellen.

Ondertekening:

Hanneke Bruinsma, PRO Overbetuwe

---

<sup>1</sup> [Coalitieakkoord 2026-2030, hoofdstuk 7 op blz. 14](#)



▲ Gemeentehuis van Overbetuwe in Elst. © Gerard Burgers

PREMIUM

## Overbetuwe negeert spreidingswet, wethouder zaait verwarring: 'Ik leg minister wel uit dat wij een beter plan hebben'

Overbetuwe is voorlopig niet van plan om de verplichte spreidingswet uit te voeren. Wethouder Ingrid de Pagter zegt in plaats daarvan woonhofjes te willen bouwen waar statushouders kunnen wonen. Dat zorgt voor grote verwarring in de lokale politiek. „De spreidingswet gaat toch niet over statushouders?“



Dura Bijlsma

Verstagggever Lingewaard en Overbetuwe  
4 juni 2026, 14:54

Overbetuwe moet volgens de spreidingswet de komende jaren 297 asielzoekers een onderdak bieden. Lange tijd leek de Betuwse gemeente daar aan te willen voldoen. Vorig jaar besloot een meerderheid van de gemeenteraad nog dat er een zoektocht naar een azc-locatie gestart moet worden.

Maar sinds de komst van het nieuwe college is de koers veranderd. Ja, zegt de nieuwe coalitie: we willen voldoen aan de spreidingswet. Tegelijkertijd maakt de gemeente er voorlopig geen werk van.

De kersverse wethouder Ingrid de Pagter (GBO) zegt zich te willen richten op iets heel anders: zogenoemde gemengde woonhofjes met flexwoningen voor jongeren, ouderen én statushouders. Het oorspronkelijke onderzoek naar een azc-locatie wordt volgens haar 'niet één op één voortgezet'.

Die beslissing zorgt voor veel vragen bij de oppositie. PRO vroeg een spoeddebat aan, dat dinsdag plaatsvond. D66 diende vragen in. Belangrijkste kwestie: hoe dragen de voorgestelde woonhofjes bij aan de wettelijke verplichting om 297 asielzoekers op te vangen?

### Woonhofjes geen antwoord op de spreidingswet

De spreidingswet gaat immers over de opvang van asielzoekers die nog in procedure zijn, terwijl de woonhofjes van De Pagter juist zijn bedoeld voor statushouders: mensen die al een verblijfsvergunning hebben gekregen. Voor die laatste groep geldt een andere wettelijke taak voor gemeenten, namelijk huisvesting.

Raadslid Hanneke Bruinsma (PRO Overbetuwe) reageerde fel tijdens het debat. „U blijft maar praten over statushouders. Maar de spreidingswet gaat niet over statushouders. De spreidingswet gaat over asielzoekers. Wat gaat u doen om te voldoen aan de opdracht voor het opvangen van asielzoekers?“

Een concreet antwoord op die vraag bleef uit.



**Op dit moment kunnen wij geen garantie geven dat wij volledig en tijdig aan de opgave uit de spreidingswet zullen voldoen**

Woordvoerder Overbetuwe



**Op dit moment kunnen wij geen garantie geven dat wij volledig en tijdig aan de opgave uit de spreidingswet zullen voldoen**

Woordvoerder Overbetuwe

In plaats daarvan verwees De Pagter naar mogelijke wijzigingen in het landelijke asielbeleid. Ze speculeert dat de Tweede Kamer de regels zó gaat aanpassen dat kansrijke asielzoekers straks direct naar de statushouders-hofjes mogen doorstromen en dan tóch gaan meetellen voor de spreidingswet. „Het is alleen de vraag, want daar loop ik op vooruit: of dat door de Kamer straks omarmd gaat worden.“

Maar dat Overbetuwe clementie krijgt, lijkt onwaarschijnlijk. Integendeel: nog geen twee weken geleden kondigde minister Bart van den Brink van Asiel en Migratie aan juist actiever te gaan handhaven bij gemeenten die te weinig doen.

### Risico

Als gemeenten echt niet willen meewerken aan de spreidingswet, kan de minister als uiterste middel zelf de asielopvang in een gemeente gaan regelen. De minister wijst dan zelfstandig een opvanglocatie binnen Overbetuwe aan en bepaalt ook de omvang en de voorwaarden van de asielopvang. In zo'n gedwongen scenario is er veel minder tijd of ruimte meer voor inspraak van inwoners.

Dat riep in de raad de vraag op wat er gebeurt als Den Haag daadwerkelijk aanklopt. D66-raadslid Evert Westerbeek vroeg wat het college zou doen als minister Van den Brink morgen op de stoep staat om de wet af te dwingen.

De wethouder reageerde: „Dan ga ik gewoon in gesprek met die minister en dan ga ik uitleggen dat wij een veel beter plan hebben. En dan ga ik ervan uit dat deze minister daar ook ogen en oren voor heeft.“

### Geen inhoudelijke reactie

Op vragen van deze krant over de uitvoering van de spreidingswet, de gevolgen van het stilzetten van het locatieonderzoek en de risico's van de gekozen koers geeft de gemeente voorlopig geen inhoudelijke reactie.

Wel erkent het college dat het niet zeker weet of Overbetuwe de wet zal uitvoeren. „Op dit moment kunnen wij geen garantie geven dat wij volledig en tijdig aan de opgave uit de spreidingswet zullen voldoen“, schrijft een woordvoerder.