

**Aan:**

College van burgemeester en wethouders en Raadsleden van de gemeente Kerkrade  
Markt 1  
6461 EB te Kerkrade

**Van:**

**Datum:** 22 Oktober 2025

**Betreft:** Bezwaarschrift tegen brief d.d. 21 oktober 2025 inzake handhavingsbesluit Lupinehof, kenmerk 24uO007252 / 25i0053894

**1. Inleiding**

Ondergetekende, [redacted] woonachtig op adres [redacted] postcode [redacted] te [redacted] en participerende senior van de Gemeente Kerkrade, maakt hierbij bezwaar tegen de brief van uw medewerker d.d. **21 oktober 2025** (kenmerk 25i0053894), waarin namens het college wordt medegedeeld dat er **geen aanleiding bestaat om dwangsommen in te vorderen** jegens de Stichting SGL, aangezien de begunstigingstermijn volgens u is verlengd tot **13 januari 2026** en tegen de beslissing op bezwaar beroep is ingesteld bij de Rechtbank Limburg te Roermond.

Ondergetekende is participerend met senior bewoners in Lupinehof te Kerkrade-West belanghebbende in de zin van **artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (AWB)**, nu het besluit rechtstreeks invloed heeft op het woon- en leefklimaat in de Lupinehof en op de uitvoering van het eerder toegewezen handhavingsverzoek.

**2. Gronden van bezwaar****2.1. Oorspronkelijke last onder dwangsom**

Op **12 juli 2024** heeft het college een besluit genomen op het handhavingsverzoek, waarbij de overtreding door SGL is vastgesteld en aan SGL een **last onder dwangsom** is opgelegd (kenmerk 24uO007252).

In dit besluit is bepaald dat de overtreding **binnen twaalf maanden**, derhalve uiterlijk **13 juli 2025**, beëindigd diende te zijn. Indien dit niet zou zijn gebeurd, zou een dwangsom van €5.000 per overtreding verbeuren, tot een maximum van € 15.000.

Na het verstrijken van deze begunstigingstermijn was het college gehouden om te beoordelen of de last was nageleefd en zo niet, om over te gaan tot **invordering van de verbeurde dwangsommen** (vgl. artikel 5:37 AWB).

**Teven is in de beantwoording van de artikel 38 vragen, nog steeds onder het oorspronkelijk bestemmingsplan valt, en het handhavingsbesluit nog steeds uitvoerbaar is.**

**2.2. Onvoldoende kennisgeving van de beslissing op bezwaar**

Uit uw brief blijkt dat op **16 april 2025** een beslissing op bezwaar is genomen waarin de begunstigingstermijn is verlengd tot **13 januari 2026**.

Ondergetekende is echter **nooit op de hoogte gesteld** van deze beslissing, noch als participerende senior voor belanghebbende met senior bewoners van Lupinehof te Kerkrade-West aangeschreven of geïnformeerd. Hierdoor kon ondergetekende geen gebruik maken van het recht om beroep in te stellen. Dit is in strijd met de **artikelen 3:41 en 6:8 AWB** (kennisgeving en aanvang beroepstermijn).

Door het niet informeren van direct belanghebbenden senioren van Lupinehof te Kerkrade-West is sprake van een **gebrek in de bekendmaking en rechtsbescherming**.

**2.3. Onvoldoende motivering voor opschorting van handhaving**

Het enkel verwijzen naar een lopende beroepsprocedure bij de Rechtbank Limburg (zaaknummer ROE 25 I 1270 OWHAND) vormt **geen wettelijke grond** om af te zien van handhaving of invordering.

Zolang geen voorlopige voorziening is getroffen die de werking van het besluit schorst, blijft het handhavingsbesluit **onverkort van kracht**. De huidige handelwijze is in strijd met de **beginselplicht tot handhaving** zoals bevestigd in jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (o.a. ECLI:NL:RVS:2004:AO6721 en ECLI:NL:RVS:2018:2560).

#### **2.4. Schending van het zorgvuldigheidsbeginsel en motiveringsbeginsel**

Het besluit van 21 oktober 2025 is onvoldoende gemotiveerd en niet zorgvuldig voorbereid (artikelen **3:2 en 7:12 AWB**).

Er is geen deugdelijke belangenafweging gemaakt tussen de belangen van SGL en die van de reguliere bewoners van de Lupinehof. De belangen van de participerende senioren zijn niet kenbaar betrokken bij de besluitvorming.

### **3. Verzoek**

Ondergetekende verzoekt het college om:

1. dit bezwaar **ontvankelijk en gegrond** te verklaren;
2. het besluit van **21 oktober 2025** te **herroepen**;
3. te bepalen dat het college overgaat tot **invordering van de verbeurde dwangsommen** conform het oorspronkelijke besluit van 12 juli 2024;
4. in de toekomst **alle belanghebbenden** binnen de Lupinehof actief te informeren over de voortgang en besluiten in deze handhavingszaak, en ook [REDACTED] als Participerende senior met bewoners van Lupinehof te Kerkrade-West te informeren, als indiener van dit verzoek.

**Met vriendelijke groet,**

Participerende senior met bewoners van Lupinehof te Kerkrade-West

