

Raadsleden kunnen het college (of de burgemeester) vragen stellen over verschillende onderwerpen. Bijvoorbeeld om meer duidelijkheid te krijgen over een actuele gebeurtenis of vragen over het oordeel van het college (of de burgemeester) over zo'n gebeurtenis. De portefeuillehouder beantwoordt de vraag schriftelijk of mondeling; binnen 30 dagen.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

artikel 51 van het Reglement van Orde



Waarom stijgen tarieven voor verenigingen zoveel harder?

Datum: 13 april 2026

Indiener(s): Ilhan Tekir (D66) en Joost van der Geest (CDA)

De fracties van D66 en CDA hebben onlangs kennisgenomen van het nieuwe tarievenstelsel voor gemeentelijke gym- en sportzalen (raadsinformatiebrief D-1019079). Dit nieuwe stelsel bevat forse kostenstijgingen voor verschillende typen huurders, zoals (sport)verenigingen.

Wij begrijpen dat stijgende kosten voor onderhoud, beheer en schoonmaak vragen om een herijking van tarieven. Tegelijkertijd maken wij ons zorgen over de impact van deze forse verhogingen op gebruikers en daarmee op sportdeelname en betaalbaarheid voor inwoners.

Met name de stijging voor verenigingen is aanzienlijk: bij gymzalen stijgt het tarief met liefst 66% (exclusief indexatie). Dit kan direct doorwerken in contributies en toegankelijkheid van sport. Niet alleen voor de positieve impact op fysieke gezondheid, maar ook voor de mentale gezondheid. Wat D66 en CDA betreft moet laagdrempelige toegang tot sport leidend zijn bij de bepaling van nieuwe tarieven. Daarom hebben D66 en CDA de volgende vragen:

VRAAG

1. Hoeveel verenigingen, maatschappelijke organisaties en commerciële partijen maken gebruik van gemeentelijke gym- en sportzalen en worden dus geraakt door deze tariefverhoging?
2. Heeft het college inzicht in de gevolgen van deze tariefstijgingen voor sportverenigingen, bijvoorbeeld in termen van stijgende contributies voor leden?
3. Kan het college toelichten waarom de procentuele stijging voor verenigingen (bijvoorbeeld +66% voor gymzalen) aanzienlijk hoger is dan die voor commerciële en particuliere gebruikers (circa +6%)?
4. Hoe verhoudt deze keuze zich tot het uitgangspunt om sport en bewegen laagdrempelig te houden? Welke andere stimuleringsinstrumenten ziet het college?
5. Is het college bereid te onderzoeken of maatwerk mogelijk is voor verenigingen die bovengemiddeld veel gebruikmaken van gemeentelijke zalen of financieel zwaar worden geraakt (bijvoorbeeld via staffelkortingen of volumekorting)?
6. De tarieven zijn gebaseerd op een onderzoek uit 2019. Waarom is gekozen voor deze (relatief oude) benchmark en niet voor recentere cijfers?
7. Kan het college inzicht geven in hoe Gorinchem zich met de nieuwe tarieven verhoudt tot vergelijkbare gemeenten anno 2026/2027?
8. Op welke wijze zijn gebruikers betrokken bij de totstandkoming van de nieuwe tarieven? En wat zijn de eerste reacties van gebruikers op deze wijzigingen?
9. Zijn er nog periodes (zowel qua moment in de week als in het jaar) dat de gemeentelijke gym- en sportzalen niet tot weinig gebruikt worden?
 - a. Zo ja, ziet het college mogelijkheden om voor die periodes daltarieven in te stellen?

Raadsleden kunnen het college (of de burgemeester) vragen stellen over verschillende onderwerpen. Bijvoorbeeld om meer duidelijkheid te krijgen over een actuele gebeurtenis of vragen over het oordeel van het college (of de burgemeester) over zo'n gebeurtenis. De portefeuillehouder beantwoordt de vraag schriftelijk of mondeling; binnen 30 dagen.

10. Het college geeft aan in de raadsinformatiebrief dat “het regelmatig gebeurt dat de locaties vervuild achterblijven of beschadigingen ontstaan aan materialen en inventaris”.
 - b. Hoe vaak komt dit voor?
 - c. Wat heeft het college gedaan om de verantwoordelijke te kunnen achterhalen en de kosten te verhalen?

D66 en CDA vinden het belangrijk dat sport voor iedereen toegankelijk blijft en zien uit naar de beantwoording van deze vragen.

ONDERTEKENING

Ilhan Tekir
Joost van der Geest