

**Van:** [redacted]@upcmail.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 april 2026 11:57  
**Aan:** J.W. Louwerier; J.H.W. Pelgrom; U.B.J.M. ter Braak; M.P. Fröberg; h.evers@raadbronckhorst.nl; I.M. Weeke-Keizer; M.J.A. Berenschot-Sesink; R. van Velsen; A.J.T. Gartsen; M. Westerink (Dhr.); M. Westerink (Mevr.); D. Rouwen; G.H. Tiecken; S. Pardijs; L. Eelderink; A. Hiddink; H. Pijpers; F.E. Terpstra; wilkoraadslid@raadbronckhorst.nl; A. Evers; I. Wagenvoort-de Wit; I. Bugter; hansraadslid@raadbronckhorst.nl; C. Weverink-Schuiling; G. de Jongh-Gijsberts  
**CC:** Bronckhorst-POB-Griffie  
**Onderwerp:** Zienswijze Hiddinks Weide  
**Bijlagen:** Zienswijze Hiddinksweide.pdf  
**Categorieën:** Ingekomen stukken

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@upcmail.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Aan: raad Bronckhorst  
Onderwerp: zienswijze ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide

20 april 2026

Geachte raadsleden,

Omdat er inmiddels nieuwe verkiezingen zijn geweest en mogelijk niet alle nieuwe raadsleden op de hoogte zijn van de geschiedenis over de plannen voor de bouw van een woonwijk met de naam Hiddinks Weide in Hengelo, sturen wij ook u onze zienswijze op dit plan. Veel leesplezier en we wensen u een wijze raadsperiode.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]@upcmail.nl

**Onderwerp: Zienswijze Hiddinksweide**

Verstuurd vanaf mijn iPad

---

## ZIENSWIJZE ONTWERP OMGEVINGSPLAN HIDDINKS WEIDE

---

Aan: College van burgemeester en wethouders van Bronckhorst

Van:



Onderwerp: Zienswijze ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide  
Kenmerk: publicatie in gemeentebblad nr 121660 op 13 maart 2026

Datum: 20 april 2026

Geachte burgemeester en wethouders,

Het ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide hebben wij, [redacted] en [redacted] met veel interesse gelezen. Hieronder zetten we onze visie als direct betrokken inwoners op het plan uiteen.

---

### PARTICIPATIE

---

- Er zijn vijf uitbreidingslocaties voor woningbouw in Hengelo aangewezen. Deze zijn genoemd en op de kaart ingetekend als bijlage in het collegevoorstel van 1 februari 2022. Naast Hiddinks Weide, zijn dat De Hietmaat, Ruurloseweg, Varsseleweg en Gompertsdijk. In tegenstelling tot de gang van zaken in bijvoorbeeld Hummelo waar de voors en tegens van verschillende bouwlocaties samen met de bevolking werden besproken en afgewogen is deze mogelijkheid de inwoners van Hengelo ontnomen.

Waarom is nooit duidelijk geworden. Tijdens een infobijeenkomst in het najaar van 2022 kregen inwoners te horen dat de keus voor Hiddinks Weide al was gemaakt. Participatie was doelbewust uitgesloten. „We doen dit niet in de openbaarheid omdat daarmee voorkomen is dat subjectieve en gevoelsmatige punten de afweging vertroebelen en vertragen”, was letterlijk het antwoord op de waaromvraag.

In de startnotitie staat het als volgt omschreven: ‘De locatie is door de gemeente aangewezen na een interne afweging. Voor een belangrijk deel is dat gedaan om speculatie te voorkomen maar ook omdat een dergelijk lastige keuze tot onrust in de lokale samenleving gaat leiden.’ Het zijn argumenten (of subjectieve en gevoelsmatige punten zou je kunnen zeggen) die geen hout snijden. Alle grondeigenaren waren al bekend en met het uitsluiten van de betrokkenheid,

professionaliteit en creativiteit die participatie op kan leveren, wordt geen onrust voorkomen maar onrust gezaaid. Het gaat immers om de biotoop van de inwoners. De huidige en toekomstige.

- In het rapport van de Rekenkamer (januari 2026) wordt dan ook geconcludeerd dat de burgerparticipatie niet tijdig, niet volledig en niet gelijkwaardig is georganiseerd. Verder is, zo stelt de Rekenkamer, niet duidelijk hoe de inbreng van de bewoners is meegewogen en is 'informatie soms gewijzigd en onvolledig gepresenteerd'.

- Wij hebben in november 2023 het digitale reactieformulier ingevuld. We hebben aangegeven dat onduidelijk is waarom in de voortuin van een oud historisch landgoed, op het laagst gelegen deel van Hengelo, wat moeilijk te ontsluiten is en als een soort eilandje elke integratie met het dorp mist, gebouwd moet worden terwijl de alternatieven niet zijn meegewogen.

Het is de bedoeling op Hiddinks Weide in fasen te bouwen. Dat is al eerder gebeurd bij De Kwekerij, het gebied waar de meubelfabriek voor moest wijken. Voor fase twee, de grond was opgehoogd en bouwrijp gemaakt, was toen onvoldoende animo. Daarom kwam er als alternatief een tijdelijk solarpark dat later weer bestemd zou worden voor woningbouw. Waarom niet hier bouwen en een politieke belofte inlossen, gaven we aan. Er kan gebouwd worden zonder het complete park te ontmantelen en bovendien is er met de ontsluiting al rekening gehouden met fase 2.

Op geen enkele manier heeft onze reactie respons opgeleverd.

- Na de infobijeenkomsten over de invulling van Hiddinks Weide zijn er meerdere wijzigingen in het plan aangebracht. Deze zijn niet in een vervolgbijeenkomst met de inwoners en direct belanghebbenden besproken. Opnieuw geen participatie terwijl de wijzigingen, ondermeer de bouw van 140 naar 180 en tenslotte 205 woningen, grote gevolgen kunnen hebben voor bijvoorbeeld de verkeersafwikkeling, geluidsoverlast, de waterafvoer en flora en fauna.

We verzoeken u daarom:

- a) Onderbouwen wat de afweging is geweest om niet fase 2 in het solarpark doorgang te laten vinden.
- b) Onderbouwen wat de argumenten zijn om te kiezen voor het laagst gelegen gebied in Hengelo, dat in de voortuin van een rijksmonument ligt, moeilijk te ontsluiten is terwijl er meerdere alternatieven zijn die hoger liggen, gemakkelijk te ontsluiten zijn en niet grenzen aan een historisch landgoed.
- c) Uit te leggen waarom bij voorbaat de inwoners van Hengelo en direct betrokkenen ontzegd is, om mee te denken over welk van de vijf locaties volgens hen het meest geschikt voor woningbouw is en wat daarbij de belangrijkste afwegingscriteria moeten zijn.
- d) Een nieuw participatietraject in gang zetten waarbij de inwoners betrokken worden en alsnog kennis kunnen nemen van ook de laatste wijzigingen en de gevolgen daarvan.

---

## LAAGST GELEGEN GEBIED | WATER

---

- Hiddinks Weide is het laagst gelegen gebied van Hengelo. Dit is onder meer aangegeven op de Signaleringskaart Water en Bodem Sturend van de Achterhoekse gemeenten, provincie en waterschappen. Hier bouwen moet je niet willen, meldt het rapport tenzij er echt geen alternatieven meer zijn. Ook de gemeente Bronckhorst heeft meegewerkt aan en ingestemd met deze kaart.

- Wij wonen direct aan de rand van dit gebied, aan De Heurne en merken de afgelopen jaren steeds vaker dat het water bij flinke buien niet weg kan. De Regelinklaan staat dan blank en ook in De Heurne (wij vangen zelf al regenwater via twee afvoerpijpen op om het riool zo min mogelijk te belasten) staat het water dan hoog en rioolputten stromen over. Het water staat tot in onze tuin en de wc stroomt nog net niet over. Duidelijk is dat het water nu al niet snel genoeg wordt afgevoerd.
- In het ontwerpplan is onvoldoende aangegeven hoe het water na de bouw zijn weg zal vinden.

Daarom verzoeken we:

- a) Aan te geven of en waar de nieuwe riolering voor de nieuwe woonwijk op het bestaande rioolstelsel wordt aangesloten.
- b) Te onderzoeken wat de gevolgen van het nieuw aan te leggen watersysteem in Hiddinks Weide voor de wateroverlast in de directe omgeving, waaronder de Regelinklaan en De Heurne, zijn.
- b) Aan te geven wie beheerder en verantwoordelijk voor het nieuw aan te leggen watersysteem is.
- 
- c) Maatregelen te treffen om nog meer wateroverlast in de Regelinklaan en De Heurne te voorkomen.
- d) Bekend te maken wie aansprakelijk is als het water straks na de bouw van de nieuwe woningen bij heftige regenbuien toch onder onze deuren en/of via het riool naar binnenstroomt en er schade ontstaat.

---

## LADDER DUURZAME VERSTEDELIJKING

---

- Volgens de Ladder voor Duurzame Verstedelijking is onderbouwing nodig als buitenstedelijk wordt gebouwd. Dit missen wij in het ontwerp. Ook als deze toets verdwijnt blijft de verplichting om te onderbouwen waarom in dit grensgebied buiten de bebouwde kom bouwen noodzakelijk is. Er moeten zeker alternatieven worden gewogen als het bouwplan in de nabijheid van cultureel erfgoed is gesitueerd, meldt de Ladder. Aangegeven dient te worden waar er binnenstedelijk een blokje of straatje bij kan.
- Hiddinks Weide ligt in de voortuin van landgoed Het Regelink en het landhuis is door zichtlijnen verbonden met een nog veel ouder en eveneens bijzonder landhuis, Het Meenink, dat net als Het Regelink een rijksmonument is. Het zijn de enige monumentale landgoederen aan de grenzen van het dorp Hengelo.
- Bij bouw aan de randen buiten de bebouwde kom dient volgens de Ladder rekening gehouden te worden met passende, geleidelijke overgang.

We verzoeken u:

- a) Te onderbouwen hoe het plan getoetst is aan de ladder
- b) Te inventariseren waar er een blokje of straatje bij kan binnen de bebouwde kom. (Er zijn meerdere bewoners die plannen hebben in de wacht gezet)
- c) Hoe met een bouwhoogte van 11,5 meter een geleidelijke afronding van bebouwing van de dorpsrand mogelijk is terwijl de bebouwing aan de rand nu maximaal 8 meter is.

---

Het gebied maakt onderdeel uit van een landschap met een bomenlaan, bosgebied, grasland, veld, oude zandwegen en bosschages. Het een is niet los te zien van het ander. Er leven spechten, waaronder de groene specht, reeën, buizerds en valken. Ook leven er meerdere soorten uilen zoals de steenuil, bosuil en kerkuil die de randen van het gebied als nestplaats en/of uitvalsbasis hebben maar het gehele gebied als biotoop. Verder leven er vleermuizen en is meerdere keren een das gesignaleerd. In het midden van het gebied staat een monumentale oude solitaire eik die voor veel vogels een belangrijke rol heeft.

In het plan is onvoldoende aangegeven hoe de beschermde vogelsoorten, de das en de overige ecologische waarden zoveel mogelijk behouden kunnen worden. Er wordt bijvoorbeeld wel gesteld dat minder verlichting noodzakelijk is maar dit wordt nergens vastgelegd. Bovendien zijn er volgens het plan inmiddels geen 140, geen 180 maar 205 woningen gepland. Het betekent een grotere druk op de ecologische waarden.

Omdat de westelijke ontsluiting verworpen is en het plan uitgaat van een zuidelijke ontsluiting worden ook de oude bosplaats en de Hengelose Beek op de hoek Regelinklaan/Hofstraat/De Heurne doorsneden. Daarmee wordt een eveneens niet onbelangrijk deel van de habitat en broedgebied voor de vele vogelsoorten onnodig verstoord.

We verzoeken u:

- a) Aan te geven wat de nadelige effecten van de woonwijk met zijn wadi's op de solitaire eik en de bomenlaan, dwz de Regelinklaan die onderdeel is van het landgoed, zullen zijn en aan te geven hoe deze effecten voorkomen kunnen worden of te niet gedaan kunnen worden.
- b) Nader onderzoek te doen naar de das.
- d) De zuidelijke ontsluiting te schrappen en in plaats daarvan voor de westelijke ontsluiting te kiezen. Daarmee komt de verkeersveiligheid bij De Heurne/Hofstraat/Regelinklaan niet in gevaar en wordt de flora en fauna in het groene bosgebiedje waar vaak valken en uilen vertoeven en ook de Hengelose Beek doorstroomt, gespaard.

---

TEGENSTRIJDIG met gemeentelijke visie

---

- In de Omgevingsvisie 2035 met de titel 'Bronckhorst 2x zo mooi' wordt beschreven dat waardevolle landschappen met heggenstructuur, bosschages, zandwegen, kenmerkende boerderijen en cultureel erfgoed zoals monumentale landgoederen beschermd en versterkt moeten worden. In het ontwerp voor de Hiddinks Weide laat u het tegenovergestelde zien. Terpen en wadi's moeten worden aangelegd en 205 woningen die hoog boven het landschap uitsteken en het landgoedgebied met bomenlaan ernstig verstoren.
- U stelt dat bouwen op deze grond, voor het landgoed, op het meest laaggelegen perceel grond in Hengelo de meest logische plek is.
- Elders in Bronckhorst en de provincie Gelderland wordt het aanleggen van nieuwe landgoederen met een landhuis door particulieren gestimuleerd om natuur te ontwikkelen, het landschap te versterken en de biodiversiteit te vergroten. Daarbij gelden strikte voorwaarden voor de directe omgeving. Hiddinks Weide of beter gezegd De Bemte zoals dit gebied oorspronkelijk heet (het betekent laagvlakte) maakt historisch gezien nog steeds onderdeel uit van een waardevol landgoedgebied ook al is de huidige eigenaar van Het Regelink niet meer de bezitter van dit

grondstuk en de twee tot het landgoed behorende monumentale boerderijen (Hiddinkdijk 2 en Regelinklaan 1).

We verzoeken u:

- a) Te onderbouwen waarom het gebied dat van oudsher De Bemte heet en historisch onderdeel is van landgoed Het Regelink, de meest logische plek is om te bebouwen in Hengelo. De meest logische plek terwijl in de hierboven al eerder genoemde Signaleringskaart die door u onderschreven is, wordt gesteld dat daar niet gebouwd moet worden als er alternatieven zijn.
- b) Aan te geven of en hoe door de bouw van meer dan 200 woningen dit cultureel-historisch erfgoed met zijn waardevolle landgoedbiotoop beschermd en versterkt wordt.

---

## VERKEER en ONTSLUITING

---

Nu er geen 140 en ook geen 179 maar 205 woningen in de planning staan, zijn er minder verkeersbewegingen, zo is vastgesteld.. De prognose voor 179 woningen lag op 1500 voertuigen per etmaal maar voor 205 woningen is dat op 1370 per etmaal. Onduidelijk is hoe dit berekend is want hoe meer woningen hoe minder verkeersbewegingen lijkt onlogisch.

Een westelijke ontsluiting via de Stekweg is eerder als beste beoordeeld. Aan de zuidzijde zou dan een fietsroute komen. Nu er aan de zuidzijde een ontsluiting komt, wordt de druk op de verkeersveiligheid vergroot en is onduidelijk hoe die veiligheid voor met name voetgangers en fietsers wordt geregeld.

Het perceel aan de Regelinklaan 1 krijgt de bestemming transportfunctie. Er mag een vrachtwagen worden gestald. Onduidelijk is of onder transportfunctie nog andere mogelijkheden vallen.

We verzoeken u:

- a) Hoe en op basis van welke metingen het aantal verkeersbewegingen is berekend en uitgesplitst naar de noordelijke en zuidelijke ontsluiting?
- b) Onderbouwen waarom de westelijke ontsluiting via de Stekweg niet is meegenomen in de berekening en het ontwerpplan.
- c) Duidelijk te maken hoe de verkeersveiligheid bij de zuidelijke ontsluiting wordt geregeld.
- d) Aan te geven wat er allemaal onder de transportfunctie van het perceel Regelinklaan 1 valt en voor hoe lang deze functie zal bestaan.

---

Met vriendelijke groet,



