

Schriftelijke politieke vraag

Artikel 4.1 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: **30295-2026**

Schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en wethouders de burgemeester

Onderwerp: Verlichting Petruskerk Uden: een gebed zonder einde?

Sinds 2016 wordt gewerkt aan de realisatie van verlichting van de Petruskerk in Uden. Gedurende dit traject zijn herhaaldelijk toezeggingen aan het kerkbestuur gedaan over de planning, die telkens niet zijn nagekomen. De meest recente toezegging betrof realisatie rond Pasen 2026. Inmiddels moet worden vastgesteld dat ook deze planning niet is gehaald, ondanks eerdere stellige uitspraken dat verdere vertraging uitgesloten was. Vorig jaar zwoor de Gemeente Maashorst [in het Brabants Dagblad](#)¹ zelfs dat er in 2026 niet meer over gebeld hoefde te worden, als de kerk nog steeds donker staat. Ik citeer de woordvoerder van de Gemeente: 'het kan niet meer fout gaan'.

Lokaal Maashorst heeft dan ook de volgende vragen:

1. Kan het college concreet uiteenzetten welke oorzaken ten grondslag liggen aan het opnieuw niet halen van de planning rond Pasen 2026? Graag ontvangen we een feitelijke en chronologische toelichting per fase en toezegging die op enige manier richting externen is gedaan.
2. Welke specifieke maatregelen worden genomen om verdere vertraging uit te sluiten?
3. Welke financiële consequenties hebben de herhaalde vertragingen gehad voor dit project?
4. We ontvangen graag een actueel overzicht van de totale kosten, gemaakte kosten, en eventuele meerkosten ten opzichte van eerdere ramingen.
5. Hoe beoordeelt het college de impact van dit dossier op het vertrouwen van inwoners in gemeentelijke toezeggingen, met name gezien de expliciete en publieke uitspraken in de media?
6. Welke bestuurlijke prioriteit heeft (of had) dit project volgens het college? Hoe verhoudt de herhaalde vertraging zich tot het belang dat het college zegt te hechten aan cultuurhistorisch erfgoed, kwaliteit van de openbare ruimte, betrouwbaarheid van participatie en gemeentelijke toezeggingen?
7. Welke concrete lessen trekt het college uit dit langdurige traject met betrekking tot planning, aanbesteding en communicatie richting raad en inwoners?
8. Hoe worden deze lessen geborgd in toekomstige en andere projecten?
9. Wat is op dit moment een realistische en onderbouwde planning voor de daadwerkelijke ingebruikname van de verlichting?
10. Welke concrete garanties kan het college geven dat deze planning wél wordt gehaald? En waarop zijn deze garanties gebaseerd?
11. Welke consequenties verbindt het college aan het opnieuw niet nakomen van deze planning?

Ondertekening:

Datum indiening : 9-4-2026

¹ [Uden wacht nog altijd op verlichting van Petruskerk: 'Ik geloof het pas als het echt brandt' | Maashorst | BD.nl](#)

Fractie	:	Lokaal Maashorst
Naam indiener	:	Christa van de Langenberg
Einddatum	:	9-5-2026
iBabs ID nr.	:	173



Antwoord op schriftelijke politieke vraag

Artikel 4.1 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Antwoord door: <input type="checkbox"/> college van burgemeester en wethouders <input type="checkbox"/> burgemeester
Datum: Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Vraag: Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Antwoord: Klik hier als u tekst wilt invoeren.