

Actieplan

Verkeersveiligheid

2025 - 2028

Bijlage C

Wijkprikker



Actieplan

Verkeersveiligheid

2025 - 2028

Bijlage C

Wijkprikker

Gemeente
Leidschendam-Voorburg,
11 februari 2025
3101

C. Bijlage - Wijkprikker

C.1. Overzicht

Om inzicht te krijgen in de subjectieve verkeersonveiligheid hebben inwoners met de online Wijkprikker zelf locaties in Leidschendam-Voorburg aan kunnen geven die zij als verkeersonveilig ervaren. De uitkomsten hiervan zijn bijgevoegd in deze bijlage. Deze inbreng is meegenomen in de verdere prioritering van acties binnen dit Actieplan verkeersveiligheid.

De wijkprikker geeft een diversiteit aan opmerkingen en bevindingen. Het is geen middel om patronen aan te tonen, maar geeft wel een overzicht van verschillende aandachtgebieden en betrokken locaties.

Doel van de bewonerspeiling

Het doel van de digitale bewonerspeiling is om inzicht te krijgen in meest ervaren verkeersveiligheidsrisico's binnen de gemeente. De resultaten van de peiling zijn onderdeel van een brede analyse (subjectief en objectief) naar verkeersveiligheidsrisico's binnen de gemeente. De resultaten worden ook gebruikt bij het prioriteren van de locaties en vormen de basis voor het actieplan verkeersveiligheid.

Benadrukt wordt dat de peiling niet bedoeld is geweest om op iedere geplaatste melding een reactie te geven of direct een maatregel aan te koppelen. In het actieplan wordt ingegaan op het structureel betrekken van de inwoners bij de uitvoering en evaluatie van de activiteiten.

Koppeling met Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030

In het Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV2030) is een verschuiving ingezet van 'reactief beleid' op basis van ongevals cijfers naar een 'risicogestuurd' verkeersveiligheidsbeleid. Hierin is afgesproken dat (lokale en regionale) overheden een gedegen analyse van de belangrijkste verkeersveiligheidsrisico's binnen hun beheergebied opstellen. Het daadwerkelijk programmeren van de maatregelen wordt vastgelegd in een uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid, dat op elk niveau ook zo goed mogelijk aansluit bij beheer- en onderhoudsprogramma's en afgestemd op een integraal mobiliteitsbeleid.

Inzet wijkprikker

Om inzicht te krijgen waar en waarom inwoners verkeersonveiligheid ervaren is gebruik gemaakt van een online participatietool, de wijkprikker. Gedurende drie weken, in de periode van 9 januari – 29 januari 2023, konden reacties geplaatst worden in de wijkprikker. Dit kon door op de kaart aan te wijzen waar men zich in het verkeer onveilig heeft gevoeld of nog steeds voelt. Inwoners konden bij de aangewezen locaties toelichten waarom zij zich hier onveilig hebben ervaren. Dit kon aan de hand van diverse thema's: snelheid, kruispunt/rotonde, fietspad, zichtbaarheid, oversteken, schoolomgeving, verkeersgedrag en een categorie overig. Tevens kon vermeld worden vanuit welk perspectief (wijze van verkeersdeelname) de verkeersveiligheid werd ervaren; als voetganger, fietser/e-biker, scooter/ brom-, snorfietser of als (vracht)auto/ motorrijder. Ook konden inwoners aangeven tot welke leeftijdscategorie zij behoorden.

Resultaten wijkprikker

In de periode dat de wijkprikker online heeft bestaan (van 9 januari t/m 29 januari 2023) zijn in totaal 1.408 unieke reacties geplaatst. Op de achtergrondvragen die zijn gesteld (leeftijd en het type vervoerswijze) was een lage respons. Hierdoor is deze data niet meegenomen in het rapport. Alle individuele reacties zijn tevens wel afzonderlijk beschikbaar.

Reacties per thema

Voornamelijk zijn de reacties geplaatst over het thema kruispunt/rotonde (19%), snelheid (18%) en oversteken (16%). De andere thema's kwamen in mindere mate aan bod: verkeersgedrag (13%), fietspad (11%), zichtbaarheid (9%), overig (9%) en schoolomgeving (5%). In het bijbehorende kaartenboek is per thema een kaart van de reacties opgenomen, soms gecombineerd met de kaart waar de snelheidsoverschrijdingen en de ongevallen/slachtoffers plaatsvinden (afhankelijk van bruikbaarheid van de combinatie).

Kruispunt/rotonde (19%)

Meldingen rondom dit thema zijn geplaatst wanneer bewoners het kruispunt of de rotonde als onoverzichtelijk ervaren. Het zijn punten waar de voorrangssituaties niet altijd duidelijk zijn of waar met name automobilisten te hard rijden en geen voorrang verlenen. Dit kan gevaarlijke situaties opleveren voor voetgangers en fietsers die willen oversteken, met name ook rond schooltijden. Ook werd er benoemd dat het zicht soms wel eens slecht is door geparkeerde auto's of doordat het kruispunt/de rotonde dicht aan een bocht grenst.

Snelheid (18%)

Op bepaalde plekken in de gemeente wordt er te hard gereden volgens bewoners. Vooral ook in straten waar de toegestane snelheid 30 km/uur is. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties wanneer kinderen op straat spelen of naar school fietsen. Bij deze punten wordt het als gevaarlijk ervaren om over te steken voor zowel voetgangers als fietsers. Ook de verkeersdrempels die wel aanwezig zijn in bepaalde straten zorgen er niet voor dat er minder hard wordt gereden.

Oversteken (16%)

Sommige oversteekpunten in de gemeente zijn onoverzichtelijk of gevaarlijk. Dit heeft onder andere te maken met automobilisten die te hard rijden, geparkeerde auto's die vlakbij een zebrapad staan, het ontbreken van oversteekplaatsen of het negeren van een rood stoplicht of zebrapad (door zowel automobilisten als fietsers).

Verkeersgedrag (13%)

Bij dit thema wordt met name het parkeergedrag belicht. Er is veelal sprake van dubbel geparkeerde auto's of fout geparkeerde auto's in de gemeente, wat voor ergernissen en gevaarlijke situaties kan zorgen (bijvoorbeeld het blokkeren van bepaalde straten). Ook worden er opmerkingen geplaatst over asociaal rijgedrag, sluipverkeer en automobilisten die geen voorrang verlenen of niet stoppen bij een zebrapad.

Fietspad (11%)

Aangegeven wordt dat op bepaalde plekken in de gemeente soms een voetpad of fietspad ontbreekt. Hierdoor worden gevaarlijke situaties ervaren waarin fietsers/scooters soms over het zebrapad of voetpad rijden. Maar ook situaties waar fietsers op de rijbaan moeten rijden, of waar het fietspad te smal is waardoor de fietser weinig ruimte heeft.

Zichtbaarheid (9%)

Bij dit thema worden specifieke locaties aangeduid waar fietsers vanuit verschillende hoeken de kruising opkomen, of locaties waar slecht overzicht is door geparkeerde auto's. Ook worden locaties benoemd waar beplanting soms het zicht blokkeert of dat de verlichting niet voldoende is. Ook geven bewoners aan dat sommige punten in de gemeente gevaarlijk zijn doordat er bijvoorbeeld een zebrapad pal na een bocht ligt. Bewoners doen daarbij soms het verzoek om op sommige plekken in de gemeente spiegels te plaatsen.

Schoolomgeving (5%)

Rondom de schoolomgeving geven bewoners aan dat er vaak onoverzichtelijke situaties zijn, doordat er te hard wordt gereden of doordat er vaak auto's dubbel geparkeerd of verkeerd geparkeerd staan. Rond spitsuren is het vaak heel druk rondom de school, wat ook voor gevaarlijke situaties kan zorgen wanneer men wilt oversteken. Ook geven bewoners aan dat er soms direct voor school gestopt wordt door automobilisten om hun kinderen in- en uit te laten stappen.

Overig (9%)

Deze categorie is gevarieerd in antwoorden. Wat meerdere malen is terug gekomen is het parkeergedrag en ook wel het tekort aan parkeerplekken in de gemeente. Ook missen bewoners op sommige plekken wandelpaden. Een aantal keer is ook opgemerkt dat er op sommige plekken de weg of de stoep onderhoud behoeft (soms zitten er gaten in de weg/de stoep). Een aantal meldingen zijn ook gemaakt over afval op bepaalde plekken in de gemeente (rondom cafetaria bijvoorbeeld).

