

ZIENSWIJZENNOTA

**“aanleggen van een drijvend zonnepark op de zandwinplas aan Bedrijventerrein
Oosterweilanden gedurende 25 jaar”**

Zaaknummer omgevingsvergunning: TR-Z2025-000203

Zaaknummer zienswijze: TR-Z2025-001203

Inhoudsopgave

1. Inleiding en achtergrond.....	3
2. Zienswijze reclamant 1.....	4
3. Wijzigingen.....	10

1. Inleiding en achtergrond

Voor u ligt de zienswijzennota met een samenvatting van de ingediende zienswijzen en beoordeling daarvan naar aanleiding van de terinzagelegging van de tijdelijke omgevingsvergunning voor het realiseren van een drijvend zonnepark op de zandwinplas Oosterweilanden.

De ontwerp-omgevingsvergunning

Op 7 februari 2025 hebben wij uw aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor een termijn van 25 jaar ontvangen voor het aanleggen van een drijvend zonnepark op de zandwinplas aan Bedrijventerrein Oosterweilanden.

De ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft vanaf 26 juni gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Tijdens de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning is van één reclamant een pro-forma zienswijze ontvangen. De reclamant is een stichting met als doel het behartigen van de belangen van (rechts-)personen die tegen de realisatie van de windturbines in Weitemanslanden, Oosterweilanden en omgeving zijn, alsmede het beschermen van de gezondheid van de bewoners van voormelde gebieden en het nastreven van een gezonde en veilige leefomgeving in voormelde gebieden.

De pro-forma zienswijze is tijdig ingediend. Er is een termijn gegund voor het indienen van de aanvullende gronden tot en met 26 augustus 2025. Na het verstrijken van deze termijn heeft de indiener op 28 augustus 2025 verzocht om verlenging tot 12 september 2025. Op 13 september 2025 zijn de aanvullende gronden digitaal verzonden. De zienswijze is buiten de termijn ingediend en formeel gezien niet-ontvankelijk. Zorgvuldigheidshalve wordt desondanks ingegaan op de ingediende gronden.

Beleidsruimte

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, hebben wij beleidsruimte. Wij bepalen of een bepaalde ontwikkeling met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties acceptabel is. Deze beslissing is namelijk afhankelijk van de inzichten over de wenselijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving in het betrokken gebied. Sommige beoordelingsmarges mogen niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Ook moeten de in geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze zijn afgewogen. Daarbij kan bekeken worden of de nadelige gevolgen van het besluit onevenredig zijn in verhouding tot de met dat besluit te dienen doel.

LEESWIJZER

De ontvangen zienswijzen en het gemeentelijk standpunt daarop worden besproken in de volgende hoofdstukken. De zienswijzen zijn samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Vooraf wordt nog opgemerkt dat, voor zover niet op ieder argument ter ondersteuning van een zienswijze afzonderlijk wordt en uitputtend is ingegaan, dat niet betekent dat de zienswijze niet integraal in de overwegingen is betrokken. De zienswijze is in haar geheel beoordeeld.

Vervolgens is een overzicht weergegeven van de verschillende wijzigingen die worden doorgevoerd in de omgevingsvergunning.

2. Zienswijze reclamant gericht tegen het drijvend zonnepark Oosterweilanden

Datum brief : 12 september 2025
Datum ontvangst : 13 september 2025

2.1 De gemeente Twenterand als mede-investeerder

We hebben in bijlage 1 hieronder berekend dat er alleen in de maanden april tot en met augustus er ruim stroom geleverd kan worden aan de Energiehub Twenterand. In de maanden september tot maart is er weinig tot geen stroom beschikbaar vanaf het zonnepark omdat de Zandwinning deze stroom dan nodig heeft om de eigen operatie draaiende te houden.

Er is dus praktisch geen aanvoer van zonneparkstroom in de maanden september tot en met maart. Dit is een periode van 7 (!) maanden waarin de EnergyHub Twenterand praktisch geen stroom geleverd krijgt van het drijvend zonnepark. In stukken behorend bij dit dossier wordt er een onvolledige voorstelling van zaken gegeven. Waarom moet de gemeente Twenterand instappen in het project als de stroom grotendeels door de Zandwinning zelf verbruikt wordt. We verzoeken gemeente Twenterand niet als mede investeerder op te treden in dit project.

Gemeentelijke standpunt

Het al dan niet deelnemen aan de ontwikkeling staat los van de vergunningprocedure. Daarbij speelt geen rol wie investeert. Het meewegen van een eventueel belang van de gemeente als mede investeerder kan en mag geen rol spelen bij de vergunningverlening. Ongeacht de investeerder of initiatiefnemer wordt bij vergunningverlening afgewogen of deze past binnen een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en of er geen sprake is van een onevenredige effecten voor de omgeving. Uit de aangeleverde stukken bij de aanvraag omgevingsvergunning blijkt duidelijk dat er geen onevenredige effecten zijn voor de omgeving en dat het drijvende zonnepark een bijdrage levert aan het streven naar het opwekken van meer duurzame energie, zoals opgenomen in het gemeentelijk beleid, waaronder het Twenterandse beleidskader duurzame energie "Duurzame energie in Twenterand Actualisatie beleidskader - Ruimtelijke verkenning grootschalige opwekking duurzame energie - Participatie bij projecten duurzame energie".

Conclusie

Dit onderdeel geeft geen aanleiding om af te zien van vergunningverlening.

2.2 MERplicht

In het plan "GoFlo Zonnepark" wordt gesteld dat het plan niet MER plichtig is. Als omwonenden hebben we hier zeer ernstige bezwaren tegen. Er zijn diverse variabelen die ervoor zorgen dat het niet simpelweg afgedaan als niet MER plichtig. Het is namelijk niet duidelijk hoe de zonnepanelen precies komen te liggen en ook is de oriëntatie van de zonnepanelen niet vastgelegd. De Zandwinning heeft in het voorstel ook de vrijheid om de panelen op elke willekeurig plek op de waterplas neer te leggen. Deze scenario's zijn niet doorberekend op overlast voor omliggende woningen en wegverkeer (Rusluieweg, Walstraat, Horstweg, Boslandweg, Buitenlandweg) Het kan dus voorkomen dat het drijvende zonnepark op een bepaalde positie in de waterplas overlast geeft voor de omgeving.

Op basis van het Besluit milieueffectrapportage en relevante milieuwetgeving zijn er sterke aanwijzingen dat een MER-beoordeling wel degelijk noodzakelijk is. Ik verzoek u als gemeente daarom om een formele toetsing en beoordeling van de milieueffecten af te dwingen alvorens een definitieve beslissing wordt genomen..

Gemeentelijk standpunt

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het Besluit milieueffectrapportage is vervallen. Dit besluit is opgevolgd door het Omgevingsbesluit. Ook indien er nog keuzes gemaakt kunnen worden in de specifieke uitvoering kan er in een omgevingsvergunning ruimte worden gelaten voor alternatieven binnen duidelijke kaders. Het enkele feit dat er alternatieve posities mogelijk zijn vanwege de actieve zandwinning wil niet zeggen dat er daarom automatisch een MER-procedure gevolgd moet worden. Dat is afhankelijk van de uitkomsten van de MER-beoordeling. Dat er effecten kunnen zijn voor omliggende

wegen is op zichzelf geen aanleiding voor dat oordeel. Het drijvende zonnepark onderscheidt zich daarmee immers niet van bestaande zonneparken op land waar al veel ervaring mee is. De zonnepanelen worden geïnstalleerd op drijvers met een hellingshoek van circa 18 graden. Daardoor wordt het licht voornamelijk naar boven wordt gereflecteerd, waardoor reflectie slechts in een zeer beperkte hoek kan optreden. Daarnaast zijn de zonnepanelen uitgerust met een anti-reflectiefolie of -coating. Hierdoor wordt hinder door lichtreflectie voor omwonenden en passanten, waaronder gebruikers van omliggende wegen, voorkomen. Voorts is de zandwinplas aan alle zijden omringd door beplanting en is er een landschappelijk inpassingsplan. In de Omgevingsvergunning wordt de locatie van de panelen beperkt tot de zuidelijke zijde van de zandwinplas. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op meer dan 500 meter van deze locatie. Er zijn dan ook geen bijzondere omstandigheden die aanleiding geven om alsnog een MER-procedure te volgen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

2.3 Positie Wateradvies

De positie van het zonnepark in het wateradvies is anders dan de voorgestelde locatie. We verzoeken u dit recht te zetten en het wateradvies te baseren op de positie aan de zuidkant in plaats van aan de westkant van de waterplas.

Gemeentelijk standpunt

Naar aanleiding van de zienswijze is het waterschap nogmaals benaderd. Voor het waterschap is van belang dat de aanwezigheid van het drijvende zonnepark niet leidt tot een achteruitgang in waterkwaliteit en -kwantiteit. De omvang van het zonnepark en de vormgeving zijn daarvoor bepalender. Voor het waterschap zijn de effecten op de zandwinningsplas maatgevend, ongeacht waar het drijvende zonnepark gerealiseerd wordt. De locatie speelt daarbij geen rol tenzij de gekozen locatie zorgt voor een vermindering van de waterkwaliteit.

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze is nader overleg gevoerd met het waterschap. Er zijn geen aanpassing van het plan.

2.3 Vormvrije MER-beoordeling is onvoldoende bij potentiële aanzienlijke milieueffecten

De initiatiefnemer stelt dat een vormvrije MER-beoordeling volstaat en dat "aanzienlijke milieueffecten uitgesloten kunnen worden". Echter, conform het Besluit milieueffectrapportage, bijlage D, categorie 22.2, zijn zonneparken vanaf 10 hectare MER-beoordelingsplichtig. Dit betekent dat het bevoegd gezag moet toetsen of een MER noodzakelijk is. De initiatiefnemer kan niet eenzijdig concluderen dat een MER niet nodig is zonder een formele beoordeling door het bevoegd gezag. In dit geval is dat gemeente Twenterand.

Gemeentelijk standpunt

Zoals aangegeven is de regelgeving ten aanzien van de MER-plicht nu vastgelegd in het Omgevingsbesluit. In het Omgevingsbesluit is het onderscheid tussen een vormvrije MER-beoordeling en de MER-beoordeling komen te vervallen. Op basis van deze gewijzigde wetgeving geldt er nu één project-mer-beoordelingsprocedure. In bijlage V van het Omgevingsbesluit staan de projecten waarvoor een mer-plicht danwel mer-beoordeling geldt. De aanleg, wijziging of uitbreiding van zonneparken valt onder de categorie waarvoor een project-mer-beoordeling geldt. Deze beoordeling is vormvrij. Dit is ook aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing. De nu geldende procedure voor de MER-beoordeling is dan ook gevolgd. Ook in vergelijkbare projecten in andere gemeente was er geen aanleiding om uit te gaan van een MERplicht (zie de uitspraak over het drijvende zonnepark van 15 hectare in de gemeente Opsterland. ECLI:NL:RBNNE:2019:3853).

De initiatiefnemer heeft in de goede onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving (GoFlo) een MER-beoordeling opgesteld. Het betreft hier een standaard werkwijze die landelijk gebruikelijk is. Deze is door de gemeente Twenterand aanvaard en daarom gezamenlijk met de overige stukken als

ontwerp ter inzage gelegd. Daarmee heeft ook de gemeente Twenterand vastgesteld dat er geen aanleiding is voor volledige MER-procedure.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

2.4 Potentiële milieueffecten van een drijvend zonnepark

Drijvende zonneparken kunnen aanzienlijke milieueffecten hebben, afhankelijk van de locatie en de kenmerken van het waterlichaam. Dit project kan onder andere de volgende negatieve milieueffecten veroorzaken:

- *Lichtafname en ecologische impact*
Verminderde lichtinval op het wateroppervlak kan de fotosynthese van waterplanten en algen beïnvloeden, wat de ecologische balans verstoort.
- *Verandering van de waterkwaliteit*
Door afdekking van het water kan gasuitwisseling verminderen, wat kan leiden tot zuurstoftekorten en temperatuurschommelingen.
- *Impact op flora en fauna*
Afdekking van het wateroppervlak kan een negatieve invloed hebben op aquatische organismen en broedvogels die afhankelijk zijn van open water.
- *Risico op vervuiling*
Materialen van de panelen kunnen degraderen door weersinvloeden en microplasticafgifte veroorzaken.
- *Risico op lichtschittering en verblinding*
De Zandwinning heeft in het voorstel ook de vrijheid om de panelen op elke willekeurig plek op de waterplas neer te leggen. Deze scenario's zijn niet doorberekend op lichtschittering en verblinding voor omliggende woningen en wegverkeer (Rusluieweg, Walstraat, Horstweg, Buitenlandweg) Ook is voor de noordzijde van de Zandwinning richting het Oosteinde geen voorziening getroffen om verblinding en lichtschittering te voorkomen aan woning en voertuigen. Alleen aan de kant van de Horstweg wordt een wal opgetrokken.

Gemeentelijk standpunt

- *Lichtafname, ecologische impact, verandering van de waterkwaliteit en impact flora & fauna*

Om inzicht te verkrijgen in de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en de waterkwaliteit, heeft Eelerwoude een quickscan flora en fauna en waterkwaliteit uitgevoerd (d.d. 15 januari 2025). Het onderzoek maakt deel uit van de omgevingsvergunning. Daaruit blijkt dat geen aanleiding is om af te zien van vergunningverlening. Daarnaast is op provinciaal niveau de 'Handreiking zonne-energie (2024)' opgesteld. Deze handreiking geeft expliciete uitgangspunten waaraan zonneparken moeten voldoen om een onevenredige aantasting te voorkomen. Voor drijvende zonneparken gelden in principe dezelfde uitgangspunten als grondgebonden zonnenvelden, waarbij het behoud van kwaliteit onder en rondom de panelen centraal staat. Dit betekent dat panelen niet aaneengesloten worden geplaatst, zodat licht en lucht toegang hebben en een gezonde ontwikkeling van (onderwater)vegetatie en fauna onder de panelen mogelijk blijft. In dit kader wordt aanbevolen om panelen uitsluitend te plaatsen op diep water, waar geen plantengroei voorkomt, met een afstand van minimaal dertig meter tot de oever en vermindering van rafelranden. Reflectie dient te worden beperkt, waarbij ook rekening gehouden wordt met botsingsrisico's voor vogels en vleermuizen. De ontwikkeling voldoet aan deze handreiking. Er is daarom geen aanleiding om te vrezen voor een onevenredige aantasting.

- *Risico op vervuiling*

Er is in dit geval sprake van een zandwinplas met beperkte omvang en weinig golfslag. Er is geen aanleiding om te vrezen voor een onaanvaardbare vervuiling. Ook niet als dat wordt afgezet tegen de bestaande grondgebonden zonnepanelen. Voorts is dat er bij de zandwinningsplas sprake is van een

industriële functie. Tenslotte verwijzen wij naar het recente onderzoek dat is uitgevoerd naar de effecten op de waterkwaliteit door drinkwaterbedrijf Evides, die op een drinkwaterspaarbekken drijvende panelen heeft geplaatst. Uit het onderzoek bleek geen significante effect voor de waterkwaliteit, terwijl er in dat geval sprake was van een drinkwaterspaarbekken, een veel gevoeliger functie dan de zandwinplas Oosterweilanden (<https://www.mdpi.com/journal/water>: <https://www.mdpi.com/2073-4441/17/8/1178> Illuminating the Impact of a Floating Photovoltaic System on a Shallow Drinking Water Reservoir: The Emergence of Benthic Cyanobacteria).

- *Risico op lichtschittering en verblinding*

De zonnepanelen worden geïnstalleerd op drijvers met een hellingshoek van circa 18 graden. Deze specifieke hellingshoek zorgt ervoor dat licht voornamelijk naar boven wordt gereflecteerd, waardoor reflectie slechts in een zeer beperkte hoek kan optreden. Daarnaast zijn de zonnepanelen uitgerust met een anti-reflectiefolie of -coating, die lichtreflectie onder normale weersomstandigheden minimaliseert. Hierdoor wordt hinder door lichtreflectie voor omwonenden en passanten, waaronder gebruikers van omliggende wegen, voorkomen. Vanuit het aspect lichtreflectie wordt voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voorts is de zandwinplas aan alle zijden omringd door beplanting en is er een landschappelijk inpassingsplan. In de Omgevingsvergunning wordt de locatie van de panelen beperkt tot de zuidelijke zijde van de zandwinplas. De dichtstbijzijnde bebouwing met woonfunctie bevindt zich op meer dan 500 meter van deze locatie.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

2.5 Impact op insecten bij drijvend zonnepark

Het drijvend zonnepark geeft negatieve effecten op waterinsecten. Wetenschappelijke onderzoeken, waaronder studies uitgevoerd in Frankrijk, tonen aan dat waterinsecten zonnepanelen aanzien voor wateroppervlakken. Door de reflectie van gepolariseerd licht worden de insecten zoals libellen, mayvliegen, waterjuffers en steenvliegen misleid. Zij leggen hun eieren op de panelen, terwijl deze geen geschikt leefgebied bieden voor de larven. Dit fenomeen, ook wel een “evolutionaire val” genoemd, leidt tot sterfte van larven en een verstoring van de natuurlijke voortplantingscyclus.

Waterinsecten vormen een essentiële schakel in het ecosysteem. Ze zijn voedselbron voor vissen, vogels en andere dieren en dragen bij aan het natuurlijke evenwicht van watergebieden. Het plaatsen van een drijvend zonnepark brengt daarom een reëel risico met zich mee voor de lokale ecologische balans en biodiversiteit. Dit is niet genoemd in de onderzoeken van het drijvend zonnepark.

Verzocht wordt om:

- De ecologische risico's van het drijvende zonnepark zorgvuldig te wegen.
- Alternatieve locaties of technologieën te overwegen die het natuurlijke gedrag van waterinsecten en de biodiversiteit niet schaden.
- Een uitgebreid ecologisch onderzoek uit te voeren voorafgaand aan de definitieve vergunningverlening.

Gemeentelijk standpunt

De aangehaalde onderzoeken hebben betrekking op grondgebonden zonnepanelen die worden aangezien voor wateroppervlakte. In die gevallen is er geen geschikt leefgebied voor insecten die afhankelijk zijn van de nabijheid van wateroppervlaktes. Bij drijvende zonnepanelen is hiervan geen sprake. Daar is immers water in de directe omgeving. Er is geen aanleiding voor nader onderzoek naar waterinsecten.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

2.6 Ligging nabij natuurgebied Fayersheide

Indien het zonnepark zich binnen of nabij een (beschermde) natuurgebied bevindt, dient een passende beoordeling plaats te vinden in het kader van de Wet natuurbescherming. Indien significante effecten niet uitgesloten kunnen worden is een MER alsnog verplicht. In het geval van Zonnepark Zandwinning ligt natuurgebied Fayersheide direct naast dit zonnepark. Hoewel de positie van het park nu op het zuidelijke deel van de plas georiënteerd ligt, is niet vastgelegd dat het zonnepark niet mag uitbreiden naar > 10 hectare. Ook is niet vastgelegd dat het zonnepark alleen op de zuidkant van de plas mag liggen. Daarnaast is het gebied rond de Zandwinning (zie vergunning Zandwinning Oosterweilanden) aangemerkt als vogelweidegebied. Verder is het gebied rond de Zandwinning een aangetoond fourageergebied voor zeldzame vogelsoorten die onder andere afkomstig zijn uit Natura200 gebied Engbertsdijkvenen. Het effect op de fauna moet daarom ook onderzocht worden voordat de vergunning verleend kan worden.

Gezien deze risico's is het onterecht om zonder grondige analyse te stellen dat er "zeer beperkte milieueffecten" zijn.

Gemeentelijk standpunt

De effecten op de omgeving en het natuurgebied zijn onderzocht in de uitgevoerde onderzoeken. Hoewel in de onderzoeken, de ruimtelijke onderbouwing en het besluit over bindend positief van de gemeenteraad de positie en de omvang zijn vastgelegd is deze nog niet expliciet opgenomen in de ontwerp-omgevingsvergunning. Dat zal alsnog worden vastgelegd. Daarmee wordt ook voorkomen dat er onduidelijkheid is over de effecten op de natuur in de omgeving.

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze wordt de omvang van maximaal 10 hectare en de positie aan de zuidkant van de plas vastgelegd.

2.7 Cumulatieve effecten Energielandschap Twenterand

Tot onze schrik zien we dat we als inwoners plotseling, onaangekondigd en ongevraagd in "Energielandschap Twenterand" wonen. Als eerste impliceert dit dat er sprake is van een samenhangend project met windturbines, een zonnepark en een Energyhub. Er is dus sprake van één beleidsvoornemen onder de noemer "Energielandschap Twenterand". Wanneer projecten functioneel, planologisch of organisatorisch samenhangen, moeten zij in samenhang worden beoordeeld voor de MER-plicht.

Verder is er sprake van ruimtelijke clustering en worden de projecten geregistreerd vanuit de gemeente Twenterand samen met de omliggende gemeenten. Zelfs als de onderdelen afzonderlijk onder de MER-drempels blijven, moet u bij samenhang de cumulatieve milieueffecten beoordelen. In dat geval is er minstens een MER-beoordelingsplicht.

Conform de Omgevingswet is een integrale benadering van milieueffecten verplicht, waarbij een vormvrije MER-beoordeling onvoldoende is.

Gemeentelijk standpunt

De ontwikkeling van het drijvende zonnepark, de mobiliteitshub en de opweklocatie van waterstof liggen in elkaars nabijheid, maar zijn functioneel en organisatorisch gescheiden. Zij hebben elk een eigen locatie, een eigen doelstelling en worden door verschillende partijen geëxploiteerd. Er zijn geen onderlinge cumulatieve effecten. Er is geen sprake van een extra milieubelastend effect omdat de genoemde voorzieningen in elkaars nabijheid liggen. Daarnaast is ook van belang dat zij ook onafhankelijk van elkaar kunnen functioneren. Ongeacht de overige elementen zal het zonnepark

duurzame energie leveren. Die kan afgenomen worden door de zandwinning-installatie, de waterstofproductie-installatie, de mobiliteitshub of het elektriciteitsnet. Daarmee is er onvoldoende samenhang om te spreken over een MERplicht. Daarnaast zijn de effecten van drijvende zonneparken bekend en ook in dit geval onderzocht. Er is geen sprake van een milieueffect dat onderbelicht is, of waarvoor een MER-procedure een toegevoegde waarde heeft.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

2.8 Vastleggen omgevingsfonds als onderdeel van de vergunningverlening

De Zandwinning houdt als 'buurman' van de omwonenden de opbrengsten van het zonnepark voor zichzelf terwijl omwonenden er wel de lasten van kunnen ervaren. Met omwonenden bedoelen we inwoners die zicht hebben op de 10 hectare zonnepanelen. Graag zien we dat er een omgevingsvergoeding geregeld gaat worden zonder te hoeven investeren in het zonnepark. Ook is een verplichting voor een omgevingsfonds niet opgenomen in de vergunning. Graag zien we ook een verplichting voor het omgevingsfonds vastgelegd in de omgevingsvergunning.

Gemeentelijk standpunt

De Zandwinning is eigenaar van de zandwinplas. Dat een eigenaar als eerste in aanmerking komt voor deelname is niet ongebruikelijk. Met de initiatiefnemer is overeengekomen dat de gemeente (of een aan de gemeente gelieerde deelneming) en/of de lokale energiecoöperatie Energiek Twente de mogelijkheid krijgt om voor maximaal 50% van het eigen vermogen financieel te participeren.

Voor zover de gemeente (of een aan de gemeente gelieerde deelneming) en/of de lokale energie coöperatie niet in staat is, of er niet voor kiest, om het (maximaal) 50% aandeel te financieren heeft de Zandwinning Oosterweilanden B.V. het eerste recht om dit aandeel terug te kopen of te behouden. De (project-)BV die de waterstofproductie-installatie en batterij-opslag exploiteert) heeft het tweede recht om dit aandeel te verwerven.

Indien er geen overeenkomst tot stand komt met betrekking tot het lokaal eigenaarschap, zal de initiatiefnemer overgaan tot betaling aan een in te richten gebiedsfonds. Het beheer van dit gebiedsfonds is in handen van de gemeente of een nader te bepalen entiteit die de lokale gemeenschap vertegenwoordigt. Voor wat betreft de vergoeding wordt aangesloten bij de gedragscode zon op land.

Deze nadere afspraken die vormgeven aan de verplichtingen ten aanzien van het lokaal eigendom zijn nog niet opgenomen in de omgevingsvergunning, maar wel in de exploitatie-overeenkomst. Voor een goede borging zullen deze ook opgenomen worden in de omgevingsvergunning.

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze worden de vastgelegde afspraken voor het lokale eigendom vastgelegd in de omgevingsvergunning.

3. Wijzigingen

Hieronder is in een wijzigingenoverzicht aangegeven wat de wijzigingen en aanvullingen zijn. In het overzicht is tevens aangegeven of de wijzigingen en aanvullingen zijn aangebracht naar aanleiding van een zienswijze en/of ambtshalve. Ter voorkoming van misverstanden wordt opgemerkt dat niet alle detailwijzigingen zijn genoemd, zoals kennelijke verschrijvingen, kleine aanvullingen en grammaticale wijzigingen voor zover niet van wezenlijk belang voor de inhoud.

Z = wijziging naar aanleiding van ingebrachte zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan

A = Ambtshalve wijziging

Vergunning en bijbehorende stukken	Aard wijziging	Z	A
Voorwaarden vergunning			
	De omvang van maximaal 10 hectare en de locatie aan de zuidzijde van zandwinning wordt opgenomen in de omgevingsvergunning	X	
	De afspraken voor het lokale eigendom worden vastgelegd in de omgevingsvergunning.	X	