

Arkel – Informatiebijeenkomsten asielopvang

Begin en eind februari zijn in Arkel meerdere informatiebijeenkomsten gehouden over de mogelijke komst van een opvanglocatie voor asielzoekers. Inwoners gingen daarbij in kleine groepen in gesprek met ambtenaren van de gemeente; raadsleden waren toehoorder. Het college was ook aanwezig.

De gesprekken werden in verschillende samenstellingen gevoerd en kenmerkten zich door betrokkenheid, kritische vragen en stevige standpunten. Van de gesprekken zijn aantekeningen gemaakt. Al deze aantekeningen worden meegenomen in het vervolgproces. Dat wil zeggen dat genoemde zorgen en ideeën een plek krijgen in het plan van aanpak dat per (definitief aangewezen) locatie wordt opgesteld, onder andere door het treffen van concrete maatregelen. Hieronder volgt een feitelijke samenvatting van de belangrijkste onderwerpen die aan bod zijn gekomen. Dit is geen uitputtende lijst van elke opmerking die is gemaakt, maar een verslag van de rode draad. Antwoorden van de gemeente op vragen kunt u vinden bij de 'Veelgestelde vragen' op de website van de gemeente. Deze zijn aangevuld en uitgebreid naar aanleiding van de bijeenkomsten.

Locatie en proces

Veel vragen gingen over de locatie aan de Parallelweg. Inwoners vroegen waarom juist deze plek is voorgedragen en hoe de selectiecriteria zijn toegepast. Er werd getwijfeld of de locatie voldoet aan eisen rond bereikbaarheid, veiligheid en ruimtelijke inpassing.

Ook het eerdere traject rond de voorgenomen tiny houses werd meerdere keren genoemd. Inwoners gaven aan dat het zoektraject naar mogelijke locaties als onduidelijk is ervaren en stelden vragen bij de mate van communicatie hierover. Het gevoel leeft bij sommigen dat processen al in gang zijn gezet voordat inwoners voldoende zijn meegenomen.

Daarnaast werd gevraagd hoe het proces vanaf dit moment verder verloopt en wanneer er daadwerkelijk besluitvorming plaatsvindt. Meerdere inwoners gaven aan zich overvallen te voelen door het bericht over de locatie. Zij ervoeren de aankondiging als onverwacht en vroegen waarom eerdere fasen van het traject niet breder onder de aandacht zijn gebracht, bijvoorbeeld via huis-aan-huisbrieven of aanvullende communicatiekanalen. Ook werd benoemd dat eerdere uitnodigingen of publicaties niet door iedereen zijn ontvangen of gelezen en dat verenigingen aangaven niet actief te zijn benaderd. Enkele inwoners gaven aan het gevoel te hebben dat besluitvorming al vergevorderd is en vroegen waar in het verdere traject nog ruimte voor invloed bestaat.

Omvang en ontwikkelingen

Veel inwoners gaven aan dat zij de mogelijke opvang zien als onderdeel van een opeenstapeling van ontwikkelingen in en rond Arkel, zoals windmolens, het rangeerterrein, bedrijventerreinontwikkelingen, arbeidsmigrantenhuisvesting en infrastructurele aanpassingen.

Er werd uitgesproken dat Arkel volgens sommigen al zwaar wordt belast en dat de balans onder druk staat. Ook werd benoemd dat een deel van de inwoners weinig draagvlak ervaart.

Daarnaast is gesproken over de schaal van een mogelijke opvang (75–125 plaatsen) in verhouding tot de grootte van het dorp.

Veiligheid

Veiligheid was een centraal thema in vrijwel alle gesprekken.

Inwoners uitten zorgen over:

- De veiligheid van kinderen en jongeren, met name in relatie tot nabijgelegen fietsroutes;
- De beperkte verlichting en smalle toegangswegen;
- De bereikbaarheid voor hulpdiensten in geval van calamiteiten;
- De nabijheid van water (Merwedekanaal) en industrie.

Daarnaast werd gevraagd hoe toezicht, handhaving en politiecapaciteit worden georganiseerd. Ook kwam de vraag aan bod waar in het traject een veiligheidsanalyse plaatsvindt en hoe die wordt gedeeld.

Er werd ook gesproken over de samenstelling van de groep asielzoekers. Sommige inwoners gaven aan voorkeur te hebben voor gezinnen in plaats van eenzijdige samenstelling (bijvoorbeeld alleenstaande mannen). Vragen over screening, begeleiding en rolverdeling tussen gemeente en COA kwamen hierbij aan bod.

Infrastructuur en locatiegeschiktheid

De geschiktheid van de Parallelweg en de Vlietskade werd meerdere keren besproken. Specifiek werd gewezen op de huidige verkeerssituatie: smalle wegen waar zwaar verkeer rijdt, een drukke fietsroute voor scholieren en het ontbreken van een volwaardig voetpad. Genoemd zijn onder meer:

- Slechte staat van het wegdek;
- Ontbreken van verlichting;
- Ontbreken van veilige wandel- en fietspaden.

Enkele inwoners vroegen hoe calamiteiten binnen én buiten het terrein worden afgehandeld en of hiervoor een concreet veiligheids- en draaiboek wordt opgesteld. Daarnaast werd gewezen op effecten voor omliggende natuur en op vragen rond stroomvoorziening en ruimtelijke inpassing. Sommige inwoners stelden specifieke vragen over andere risico's in de directe omgeving, zoals de nabijheid van spoor en industrie.

Woningmarkt en voorzieningen

De woningnood voor jongeren in Arkel kwam nadrukkelijk ter sprake. Inwoners vroegen waarom woningbouw voor eigen jeugd lang duurt en hoe opvang zich daartoe verhoudt. Een jongere deelnemer stelde voor om een aparte bijeenkomst te organiseren over jongerenhuisvesting. Er werd gevraagd of bij de spreiding rekening is gehouden met de verhouding tussen sociale huur- en koopwoningen per kern, aangezien Arkel relatief veel sociale huurwoningen kent.

Ook zijn vragen gesteld over druk op voorzieningen, scholen, winkels en parkeerdruk. Er is gevraagd of ondernemers actief worden betrokken bij het vervolg.

Economische gevolgen

Er zijn vragen gesteld over mogelijke waardedaling van woningen en eventuele compensatie, evenals over mogelijke inkomstenderving voor nabijgelegen ondernemers, zoals een B&B.

Dagbesteding en integratie

Inwoners vroegen wat asielzoekers in de eerste periode concreet gaan doen, zeker in de maanden waarin werken nog niet mogelijk is. Daarbij werd gevraagd hoe wordt voorkomen dat verveling leidt tot overlast. Suggesties betroffen samenwerking met lokale ondernemers en activiteiten in de omgeving.

Ook werd gevraagd om lokale partijen, waaronder ondernemers en de dorpsraad, nadrukkelijk te betrekken bij het vervolgproces.

Verschillende geluiden

Tijdens de bijeenkomsten werd duidelijk dat niet alle inwoners hetzelfde standpunt innemen. Sommige aanwezigen gaven aan dat zij niet per definitie tegen opvang zijn, maar dat zij het publieke debat als polariserend ervaren. Er werd opgeroepen om ruimte te laten voor verschillende geluiden binnen het dorp.

Tot slot

De gesprekken in Arkel laten zien dat er uiteenlopende opvattingen leven over de mogelijke komst van een opvanglocatie. Naast zorgen en bezwaren werden ook vragen gesteld over hoe opvang op een zorgvuldige manier kan worden georganiseerd.

De genoemde vragen en aandachtspunten worden meegenomen in de verdere uitwerking.

Veel raadsleden waren aanwezig bij de informatiebijeenkomsten. De gemeenteraad toetst eind februari of de uitgevoerde beoordeling goed is uitgevoerd. Het college besluit in het vervolg wat de definitieve locaties worden, nadat verder onderzoek gedaan is en de gemeenteraad formeel wensen en bedenkingen heeft aangevoerd. Informatie over het vervolg wordt gedeeld via de gemeentelijke kanalen (www.molenlanden.nl/vluchtelingenopvang).