

Dit document bevat het selectiebesluit voor diverse eigenaren van de Gedempte Veert. Zie onderstaand selectiebesluit:

**Middels dit document wordt vastgelegd** het selectiebesluit met betrekking tot een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven voor het plangebied “Westrand” in opdracht van diverse eigenaren van kavels aan de Gedempte Veert, te Sint Pancras, gemeente Dijk en Waard, ruimtelijk advies op basis van inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven. Uitgevoerd door onderzoeksbureau: *ADC ArcheoProjecten* en het advies hierover van NMF Erfgoedadvies, door Yvette Burnier, senior KNA archeoloog.

**Ik verzoek u dit selectiebesluit in uw dossier op te nemen ter archivering.**

Bevoegde overheid: Gemeente Dijk en Waard

Plaats: **Sint Pancras**

Toponiem: Westrand

Coördinaten:

113.982/526.645 (NW)

114.009/519.834 (NO)

113.656/518.554 (ZW)

113.752/518.514 (ZO)

Projectcode: 001243

Archiszaaknummer: 5605121100

Titel: Resten van het verdwenen dorp “Vronen” in Sint Pancras, gemeente Dijk en Waard. Een inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven.

Rapportnr.: ADC Rapport 6653

Datum uitgave: mei 2025

Op basis van het door *ADC ArcheoProjecten* uitgevoerde inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven in opdracht van diverse eigenaren van kavels aan de Gedempte Veert en het advies door de deskundige namens de bevoegde overheid, zijnde NMF Erfgoedadvies, Yvette Burnier senior KNA archeoloog, **wordt het volgende besluit genomen:** Het Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven is vastgesteld en het advies en de conclusies van ADC ArcheoProjecten plus het advies van NMF Erfgoedadvies worden **overgenomen.**

De waardering en selectieadvies van ADC ArcheoProjecten tezamen met het advies van NMF Erfgoedadvies worden onderstreept en overgenomen:

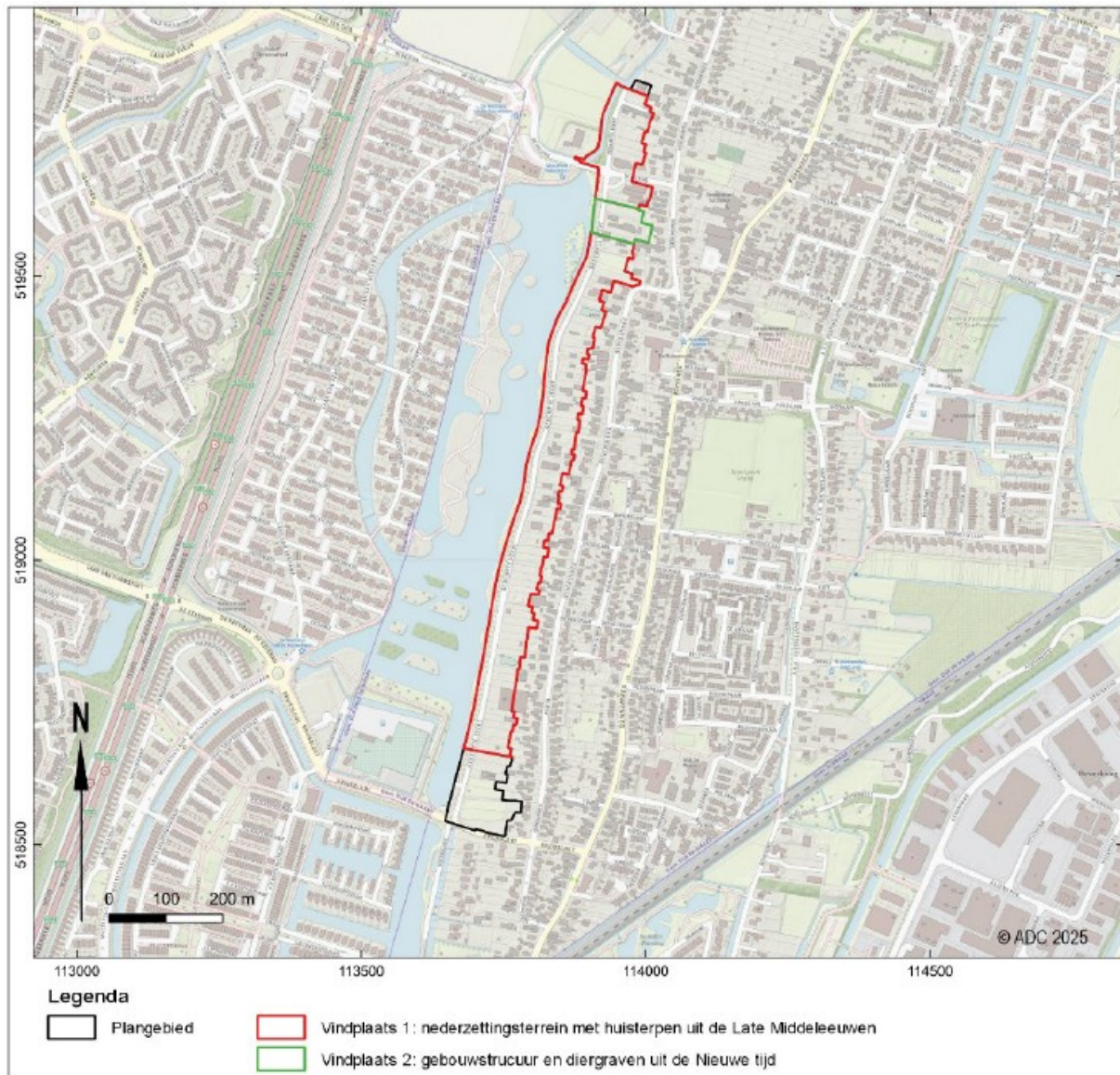
Selectieadvies van ADC ArcheoProjecten algemeen:

‘Binnen het plangebied zijn zeker twee behoudenswaardige vindplaatsen aangetroffen (afb. 7.1). De voorgenomen planontwikkelingen zullen een groot deel van de archeologische resten van deze vindplaatsen verstoren of vernietigen, tenzij planaanpassing of andere maatregelen tot behoud kunnen plaatsvinden. Ophogen van het terrein leidt niet automatisch tot bescherming van de archeologische resten, aangezien sprake kan zijn van zetting (en dus indrukking van archeologische resten) en een andere waterhuishouding.

ADC ArcheoProjecten adviseert om vindplaats 1 en 2 te behouden. Indien dit niet mogelijk is, wordt geadviseerd grote delen van de percelen op te graven (afb. 7.2-7.4). Dat betekent dat op een groot aantal percelen niet alleen de bouwvlakken en de kabels/leidingen sleuven worden opgegraven. Dit gebeurt om versnippering van de archeologie te voorkomen. Geadviseerd wordt de vrijstellingsgrens wat betreft archeologie in het omgevingsplan voor de niet opgegraven delen te beperken (zie hierna).

ADC ArcheoProjecten adviseert voor de overige percelen in verband met de aanwezigheid van een geringe hoeveelheid laatmiddeleeuwse sporen een archeologische begeleiding (protocol opgraven) van het uitgraven van het bouwvlak, tenzij de sporen door het nemen van maatregelen behouden kunnen blijven.

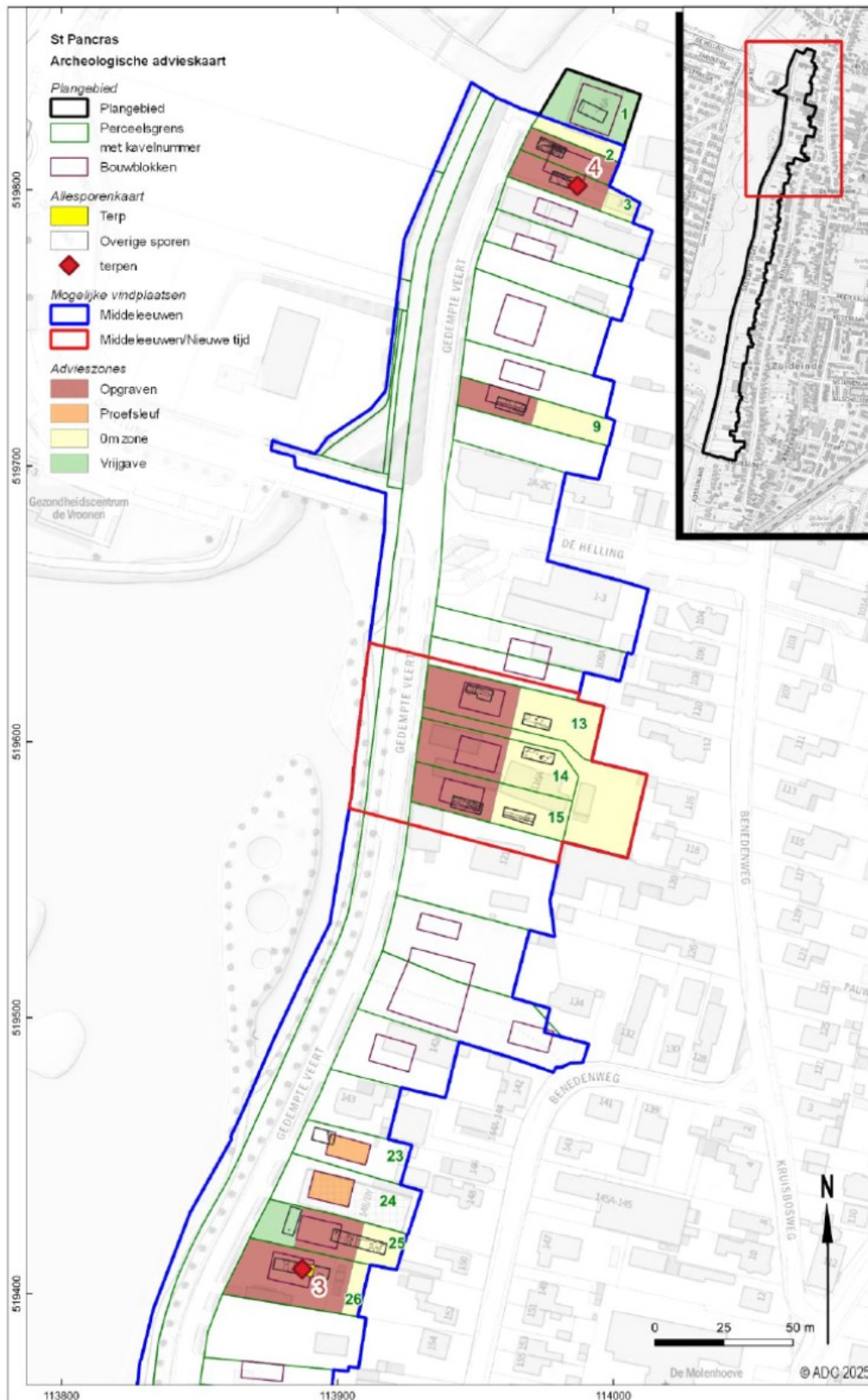
Het selectieadvies van ADC ArcheoProjecten per perceel bestaat uit het volgende:



Afb. 7.1. Overzicht van de locaties van de vindplaatsen binnen het plangebied. Ter hoogte van de vindplaats uit de Nieuwe tijd bevinden zich ook middeleeuwse sporen; deze vindplaatsen overlappen hier dus.

## Selectieadvies advies perceel

Advieskaarten zijn opgenomen in de afbeeldingen 7.2 tot en met 7.4.



Afb. 7.2 Advies archeologie noordelijk deel.

### **Perceel 1 (werkput 33):**

Hier bevindt zich één werkput met twee recente sporen.

Geadviseerd wordt dit perceel vrij te geven tot aan de zuidrand van het bouwvlak. Omdat het zuidelijk deel van dit perceel zich in de nabijheid van middeleeuwse ophogingslagen en andere middeleeuwse sporen bevindt, wordt geadviseerd om voor dit deel de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

### **Perceel 2 en 3 (werkputten 34 en 35):**

Werkput 34: een sloot uit de Nieuwe tijd in de noordoostelijke helft van de werkput; aan de zuidwest zijde een greppel uit de Late Middeleeuwen die mogelijk in relatie staat met de terphogingen in werkput 35 ten zuidoosten hiervan. Werkput 35: hier bevindt zich terp 4, de meest vondstrijke terp uit het proefsleuvenonderzoek. De terp ligt half in het bouwvlak, maar strekt zich zeker verder naar het noorden en zuiden uit. Ook bevindt zich een laatmiddeleeuwse greppel in deze werkput.

Geadviseerd wordt om op beide percelen tot aan de aangegeven grens een vervolgonderzoek plaats te laten vinden in de vorm van een opgraving als behoud in situ niet mogelijk is. De eenheid van de terp en de directe omgeving daarvan blijft zo ex situ behouden. Verder wordt geadviseerd om voor het oostelijk deel van perceel 3 de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

### **Perceel 9 (werkput 32):**

Hier bevinden zich twee noord-zuid gerichte greppels uit de Middeleeuwen en een mogelijke paalkuil uit de IJzertijd. In de zuidelijke helft van de werkput ligt een sloot, vermoedelijk een wik die in de 16e eeuw is gedempt.

Geadviseerd wordt om op het perceel tot aan de aangegeven grens een vervolgonderzoek plaats te laten vinden in de vorm van een opgraving als behoud in situ niet mogelijk is. Dit betreft ongeveer de helft van het perceel. Verder wordt geadviseerd om voor het oostelijk deel van perceel 9 de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

### **Perceel 13, 14 en 15 (werkput 27-31; vindplaats 2):**

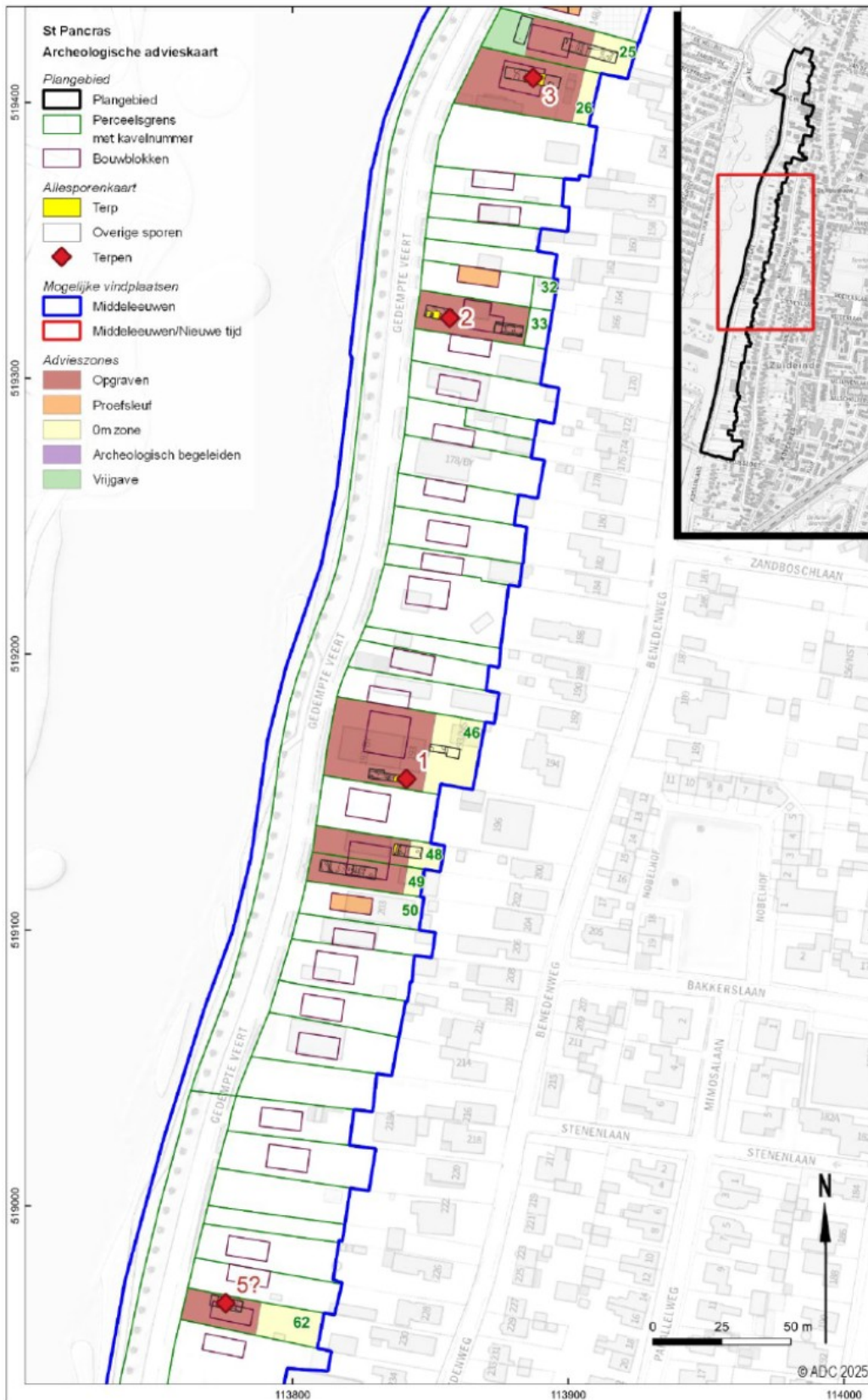
Hier bevinden zich vooral sporen van de vindplaats uit de Nieuwe tijd (veel paalkuilen, kuilen, twee gedempte perceelsgrenzen/wikken, diergraven), maar ook enkele middeleeuwse sporen (greppels, kuilen). Werkput 27: diergraf, sloot, kuilen uit de Nieuwe tijd. Een kuil uit de Late Middeleeuwen en mogelijk een kuil uit de IJzertijd. Werkput 28: Twee elkaar kruisende greppels en een kuil uit de Late Middeleeuwen; een diergraf uit de Nieuwe tijd. Werkput 29: kuilen en paalkuilen en een diergraf uit de Nieuwe tijd. Werkput 30: een kuil mogelijk uit de IJzertijd, een greppel uit de Late Middeleeuwen, sloot/wik uit de Nieuwe tijd. Werkput 31: een greppel uit de Late Middeleeuwen en kuilen/paalkuilen, een sloot en een gedempte sloot/wik uit de Nieuwe tijd.

Geadviseerd wordt om op de percelen 13, 14 en 15 tot aan de aangegeven grens een vervolgonderzoek plaats te laten vinden in de vorm van een opgraving als behoud in situ niet mogelijk is. Verder wordt geadviseerd om voor het oostelijk deel van deze percelen de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

### **Perceel 23 (werkput 26) en 24 (geen, want kas aanwezig):**

Op perceel 23 is één proefsleuf gegraven. In een groot deel van de put is een recente verstoring aanwezig vanwege kassen die hier hebben gestaan. Ten oosten van de verstoring zijn staken uit de Late Middeleeuwen aangetroffen. Geadviseerd wordt om op perceel 23 een extra proefsleuf aan te leggen ter hoogte van het bouwvlak om te bepalen of hier ook middeleeuwse sporen aanwezig zijn. Dit kan eventueel leiden tot een opgraving (en dan mogelijk van een groter oppervlak dan het bouwvlak zelf).

Geadviseerd wordt om op perceel 24 alsnog een proefsleuf te laten graven ter hoogte van het bouwvlak. Dit kan eventueel leiden tot een opgraving (en dan mogelijk van een groter oppervlak dan het bouwvlak zelf).



Afb. 7.3 Advies archeologie, middendeel.

**Perceel 25 (werkputten 24 en 25) en 26 (werkput 20):**

Ter hoogte van werkput 25, gelegen buiten het bouwvlak, is de grond verstoord. In werkput 24 bevinden zich een greppel uit vermoedelijk de IJzertijd, kuilen, greppels en een stakenrij uit de Late Middeleeuwen en tot slot kuilen, sloten en een diergraf uit de Nieuwe tijd. De sporen strekken zich uit tot in het bouwvlak. De middeleeuwse sporen kunnen samenhangen met de terp die is aangetroffen ten zuiden van dit perceel.

Geadviseerd wordt om op perceel 25 tot binnen de aangegeven grenzen een vervolgonderzoek plaats te laten vinden in de vorm van een opgraving als behoud in situ niet mogelijk is.

Geadviseerd wordt het deel van het perceel ten westen van het bouwvlak vrij te geven voor ontwikkeling en voor het oostelijk deel van dit perceel de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>. Ter hoogte van perceel 26 bevinden zich ophogingslagen van een (huis)terp, terp 3. De terp bevindt zich half in het bouwvlak en zal zeker naar het noorden en zuiden te volgen zijn, mogelijk ook naar het westen.

Geadviseerd wordt om op perceel 26 binnen de aangegeven grenzen een vervolgonderzoek plaats te laten vinden in de vorm van een opgraving als behoud in situ niet mogelijk is.

Geadviseerd wordt om voor het oostelijk deel van dit perceel de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

**Perceel 32:**

Hier zijn geen proefsleuven gegraven. Op het perceel ernaast, perceel 33 bevindt zich een huisterp, namelijk terp 2. De kans dat op perceel 32 behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn is dan ook groot.

Geadviseerd wordt om op dit perceel alsnog een proefsleuf aan te leggen om te controleren of de middeleeuwse sporen vanuit perceel 33 doorlopen in dit perceel. Dit kan eventueel leiden tot een opgraving (en dan mogelijk van een groter oppervlak dan het bouwvlak zelf).

**Perceel 33 (werkputten 21 en 22):**

Op dit perceel bevinden zich huisterp 2 en andere middeleeuwse sporen. Terpophogingen bevinden zich in werkput 22, gelegen ten westen van het bouwvlak. In werkput 21 was vlak 1 vrijwel geheel verstoord, op een gedempte wik uit de Nieuwe tijd na (aan de zuidrand). Op een dieper niveau zijn meerdere sporen bewaard gebleven: kuilen en paalkuilen uit de Late Middeleeuwen en aan de zuidrand bevindt zich een gedempte wik uit de Nieuwe tijd.

Geadviseerd wordt om op perceel 33 binnen de aangegeven grenzen een vervolgonderzoek plaats te laten vinden in de vorm van een opgraving als behoud in situ niet mogelijk is. Wat betreft perceel 33 gaat het om het hele perceel.

**Perceel 46, 48-50 (werkput 17, 18 en 23):**

Op perceel 46 bevinden zich in werkput 19 enkele kleinere recente verstoringen en een kuil die mogelijk in de prehistorie te dateren is. In werkput 18 bevinden zich ophogingslagen van terp 1 en daarnaast ook enkele kuilen, meerdere staken en een greppel. De huisterp ligt (deels) ten zuiden van het geplande bouwvlak, maar kan zich verder naar het noorden (naar het bouwvlak) en het zuiden (tot in het perceel dat ten zuiden van perceel 46 ligt) uitstrekken en kan dus ook ter hoogte van beide bouwvlakken liggen of zelfs tot in perceel 48 waarin ook terplagen zijn gevonden. In werkput 23 bevinden zich ophogingslagen van een terp met daar doorheen een smalle sloot uit de Nieuwe tijd. De terp strekt zich verder naar het westen, noorden en zuiden uit. Er kan een directe relatie met de terplagen op perceel 46 (werkput 18) zijn. De afstand tussen werkput 18 en 23 bedraagt slechts 22 m. Ten oosten hiervan bevinden zich greppels en kuilen uit de Late Middeleeuwen en aan de ooststrand bevindt zich een keldertje van baksteen uit de Nieuwe tijd. In werkput 17 bevinden zich greppels, kuilen en stakenrijen uit de Late Middeleeuwen. Het is aannemelijk dat deze sporen een relatie hebben met de terp ten noorden hiervan.

Geadviseerd wordt om op de percelen 46, 48 en 49 binnen de aangegeven grenzen een vervolgonderzoek plaats te laten vinden in de vorm van een opgraving als behoud in situ niet mogelijk is. Geadviseerd wordt voor de oostelijke delen van deze percelen de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

Geadviseerd wordt om alsnog een proefsleuf te graven op perceel 50, ter hoogte van het bouwvlak. De kans dat zich hier sporen uit de Late Middeleeuwen bevinden is groot gezien de aanwezigheid ervan op het perceel ten noorden hiervan. Dit kan eventueel leiden tot een opgraving (en dan mogelijk van een groter oppervlak dan het bouwvlak zelf).



Afb. 7.4 Advies archeologie zuidelijk deel.

**Perceel 65-69 (werkputten 11 t/m 15):**

Op deze percelen zijn middeleeuwse sporen en vondstmateriaal aangetroffen, maar ook sporen uit de Nieuwe tijd. Werkput 15: 1 kuil en 2 paalkuilen uit de Late Middeleeuwen, meerdere paalkuilen uit de Nieuwe tijd en enkele kleine recente verstoringen. Werkput 14: ongeveer een derde van het vlak was verstoord, daarnaast bevonden zich op het tweede vlak een kuil en een sloot (wik?) uit de Nieuwe tijd. Werkput 13: de zuidelijke helft van de werkput wordt ingenomen door een sloot/wik uit de Nieuwe tijd. In het midden van de werkput ligt een noord-zuid georiënteerde greppel uit de Late Middeleeuwen. Werkput 12: één kleine recente verstoring, verder geen sporen. Werkput 11: twee greppels uit vermoedelijk de prehistorie en een kuil en twee greppels uit de Late Middeleeuwen.

Ter hoogte van deze percelen zijn geen terplagen aangetroffen, maar wel (verspreid) middeleeuwse sporen en sporen uit de Nieuwe tijd die binnen de middeleeuwse vindplaats liggen, vermoedelijk meer in de periferie. Om deze reden wordt geadviseerd voor de percelen 65, 66, 67 en 68 om het uitgraven van de bouwvlakken archeologisch te laten begeleiden als behoud in situ niet mogelijk is. Voor de overige delen van deze percelen wordt geadviseerd de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>. Omdat op perceel 69 meerdere sporen uit de Late Middeleeuwen aanwezig zijn en sporen uit mogelijk de prehistorie wordt geadviseerd om op dit perceel binnen de aangegeven grenzen een vervolgonderzoek uit te laten voeren in de vorm van een opgraving als behoud in situ niet mogelijk is.

Geadviseerd wordt voor het oostelijk deel van het perceel de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

**Perceel 71, 74, 75:**

Perceel 71/werkput 10: sloot en enkele paalkuilen Nieuwe tijd. Perceel 74/werkput 9: een sloot uit de Nieuwe tijd en aan de zuidzijde een recente verstoring. Perceel 75/werkput 8: een kleine recente verstoring, verder geen sporen. Op deze percelen zijn sloten uit de Nieuwe tijd en verstoringen aangetroffen die zeker zullen reiken tot in de bouwvlakken. De percelen liggen binnen de middeleeuwse vindplaats, maar middeleeuwse sporen ontbreken in de aangelegde sleuven. Om deze redenen wordt geadviseerd de percelen vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

**Perceel 80:**

Perceel 80/werkput 7: deels recente verstoringen. Verder twee kuilen uit de Late Middeleeuwen en vier kuilen uit de Nieuwe tijd. De middeleeuwse sporen behoren waarschijnlijk tot de periferie van de middeleeuwse vindplaats. Om deze reden wordt voor perceel 80 geadviseerd om het uitgraven van de bouwvlakken archeologisch te laten begeleiden als behoud in situ niet mogelijk is. Voor de overige delen van deze percelen wordt geadviseerd de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

**Perceel 83-85:**

Perceel 83-84/werkput 5 (sloot, paalkuil en kuil Nieuwe tijd); werkput 6 (oostelijke helft verstoord; westelijke helft greppels prehistorie en kuilen Late Middeleeuwen) Perceel 85/werkput 4: twee greppels uit de Late Middeleeuwen, twee paalkuilen uit de Nieuwe tijd Omdat te weinig informatie voor handen is voor perceel 83 wordt geadviseerd om nog een proefsleuf te graven ter hoogte van het bouwvlak. De kans dat zich hier sporen uit de Late Middeleeuwen bevinden is aanwezig gezien de aanwezigheid ervan op het perceel ten zuiden hiervan. Dit kan eventueel leiden tot een opgraving (en dan mogelijk van een groter oppervlak dan het bouwvlak zelf).

Omdat de middeleeuwse sporen zich op perceel 84 ten oosten van het bouwvlak bevinden, zich ter hoogte van het bouwvlak een recente verstoring bevindt en ten oosten hiervan geen sporen (binnen het bouwvlak) en zich in werkput 5 slechts één en verder enkele recente verstoringen

bevonden, wordt geadviseerd een groot deel van het perceel vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Vanwege de aanwezigheid van middeleeuwse en mogelijk prehistorische sporen ten westen van het geplande bouwvlak wordt voor dit deel van het perceel geadviseerd de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

Ter hoogte van perceel 85 bevinden zich middeleeuwse sporen die tot de periferie van de vindplaats worden gerekend. Om deze reden wordt geadviseerd om het uitgraven van het bouwvlak archeologisch te laten begeleiden als behoud in situ niet mogelijk is. Voor het overig deel van dit perceel wordt geadviseerd de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

#### **Perceel 90 en 95:**

Perceel 90/werkput 3: aan de westzijde sporen uit vermoedelijk de prehistorie. Een paalkuil uit de Late Middeleeuwen en een kuil en twee paalkuilen uit de Nieuwe tijd.

Perceel 95/werkputten 1 en 2: in werkput 1 een paalkuil uit de Late Middeleeuwen en een langgerekte kuil en twee paalkuilen uit de Nieuwe tijd. In werkput 2 een sloot uit de Nieuwe tijd. Het deel van het plangebied waarop deze percelen liggen wordt nu niet meer tot de middeleeuwse vindplaats gerekend vanwege het geringe aantal middeleeuws sporen. Juist vanwege de aanwezigheid van middeleeuwse sporen en middeleeuwse vondsten in de bouwvoor en de onderliggende laag, wordt geadviseerd om het uitgraven van het bouwvlak archeologisch te laten begeleiden als behoud in situ niet mogelijk is. Voor het overig deel van dit perceel wordt geadviseerd de vrijstellingsgrens in het bestemmingsplan aan te passen, dat wil zeggen te beperken tot een oppervlakte van 0 m<sup>2</sup>.

#### **Voor de vrijgegeven (groene) delen van het plangebied geldt wel de meldingsplicht van toevalsvondsten:**

Wel blijft onverminderd van kracht dat men bij bodemverstorende activiteiten alert dient te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden (zoals vondstmateriaal en grondsporen). Bij het aantreffen van deze waarden dient men hiervan melding te maken bij de minister (in de praktijk de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)) conform afdeling 19.2 van de Omgevingswet 2024. Deze melding kan ook gedaan worden bij de gemeente Dijk en Waard.

#### Conclusie en advies uit onderzoeksrapport (zoals verwoord door onderzoeksbureau) met het advies van NMF Erfgoedadvies:

'Binnen het plangebied zijn zeker twee behoudenswaardige vindplaatsen aangetroffen (afb. 7.1 van het rapport, zie onder). De voorgenomen planontwikkelingen zullen een groot deel van de archeologische resten van deze vindplaatsen verstoren of vernietigen, tenzij planaanpassing of andere maatregelen tot behoud kunnen plaatsvinden. Ophogen van het terrein leidt niet automatisch tot bescherming van de archeologische resten, aangezien sprake kan zijn van zetting (en dus indrukking van archeologische resten) en een andere waterhuishouding. ADC ArcheoProjecten adviseert om vindplaats 1 en 2 te behouden. Indien dit niet mogelijk is, wordt geadviseerd grote delen van de percelen op te graven (afb. 7.2-7.4 van het rapport). Dat betekent dat op een groot aantal percelen niet alleen de bouwvlakken en de kabels/leidingen sleuven worden opgegraven. Dit gebeurt om versnippering van de archeologie te voorkomen. Geadviseerd wordt de vrijstellingsgrens wat betreft archeologie in het omgevingsplan voor de niet opgegraven delen te beperken (0 -regime, zie hierna).

ADC ArcheoProjecten adviseert voor de overige percelen in verband met de aanwezigheid van een geringe hoeveelheid laatmiddeleeuwse sporen een archeologische begeleiding (protocol opgraven) van het uitgraven van het bouwvlak, tenzij de sporen door het nemen van maatregelen behouden kunnen blijven.'

**Het advies van ADC Archeoprojecten wordt onderschreven door de gemeente Dijk en Waard.** Hierbij wordt verwezen naar het sectieadvies per perceel p. 74 t/m 81 (afb. 7.2-7.4 van het rapport) van het rapport.

**Vervolgstappen die worden geadviseerd door NMF Erfgoedadvies en die worden onderstreept door gemeente Dijk en Waard:**

- Er dient een opgraving plaats te vinden voor de bruin gemarkeerde advieszones (zie afb. 7.2-7.4) op basis van een door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen;
- Er dienen (aanvullende) proefsleuven aangelegd te worden op de percelen die nu nog niet of onvoldoende onderzocht (oranje zones, zie bovenstaande afbeeldingen) zijn op basis van een door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen;
- Er dient een archeologische begeleiding plaats te vinden binnen de paars gekleurde vlakken (zie bovenstaande afbeelding), op basis van een door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen;
- Voor de gele zones geldt een 0-regime (zie bovenstaande afbeelding), dat wil zeggen dat bij toekomstige ontwikkelingen binnen deze zones contact opgenomen moet worden met het bevoegd gezag en dat hier archeologische onderzoek in de vorm van een opgraving noodzakelijk is (op basis van een goedgekeurd PVE);
- De groen gemarkeerde delen (zie bovenstaande afbeelding) kunnen worden vrijgegeven voor de geplande ontwikkeling;
- Voor de overige nog niet onderzochte terreinen geldt dat hier de volgende stap is het laten uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek op basis van een door de gemeente goed te keuren PVE. Op basis van de resultaten van dit onderzoek dient bepaalt te worden of vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Totdat middels een selectiebesluit van de gemeente de locatie is vrijgegeven voor de geplande ontwikkeling, mogen er geen graafwerkzaamheden plaatsvinden, tenzij voor archeologisch onderzoek.