

Schriftelijke vragen ex art. 42 RvO

Wachten op de volgende natuurbrand

9 april 2026

Geacht college,

Op 9 juli 2025 nam de raad motie M25-71 van Fractie Lahaise (OpStand.nu) aan, met slechts 3 stemmen tegen. Aanleiding waren de berichten over door klimaatverandering verhoogd risico op natuurbranden, en daarop aansluitend een rookverbod op de naburige Utrechtse Heuvelrug. De motie volgde op een eerder mondeling verzoek van ondergetekende in april 2025 aan het college om artikel 2.1.5.6 in de APV te *activeren*, ter bescherming van mens en natuur. De APV voorziet namelijk al in een verbod om te roken in bossen, op heide- of veengronden of binnen een afstand van dertig meter daarvan. Het college dient alleen een periode aan te wijzen. Nu is het dan zover, lezen we in de raadsinformatiebrief van 9 april 2026 (in iBabs getoond als rectificatie op een eerdere brief). Of toch niet? De raad kan in het vierde kwartaal een voorstel verwachten 'voor de structurele verankering van het rookverbod in de APV', waarna het rookverbod in 2027 van kracht kan gaan: twee jaar na het voor de eerste keer aan de orde stellen van het verhoogde risico op brand in de ons omringende natuur en een kleine twee jaar na het bijna unaniem aannemen van M25-71. 'Met dit besluit wordt motie M25-71 afgedaan', lezen we in de brief. De traagheid waarmee dit door velen als urgent ervaren verbod op roken en open vuur in de natuur is opgepakt, roept vragen op.

Daarom stellen wij u de volgende vragen:

1. Wat heeft het college belet om afgelopen jaar, na nota bene een eerste toezegging in april 2025 om met de andere gemeenten en organisaties tot afstemming te komen en een periode vast te stellen, zoals in de APV voorzien?
2. Kent het college het rapport *Klimaatrisico's van natuurbranden in Nederland* van de Universiteit Wageningen ¹ en/of eerdere rapporten waarin de verwachting wordt onderbouwd dat het aantal natuurbranden en de intensiteit ervan toenemen als gevolg van klimaatverandering? Zo ja, erkent het college de conclusies in deze rapporten en daarmee de urgentie van een rook- en open vuurverbod?
3. Hoe gaat Hilversum om met een eventuele weigering van een of meer omliggende gemeenten om mee te gaan met een rook- en open vuurverbod in het GNR?
4. Deelt het college de mening van OpStand.nu dat krachtens artikel 2.1.5.6 van de Hilversumse APV het Hilversumse college de bevoegdheid heeft een periode aan te wijzen waarin het op Hilversums grondgebied verboden is te roken in bossen, op heide- of veengronden of binnen een afstand van dertig meter en voor zover het de openlucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen?
5. Waarom is het huidige artikel 2.1.5.6 van de APV volgens het college nog geen 'structurele verankering van het rookverbod', afgezien van het aanwijzen van een periode?

OpStand
Joop Lahaise

¹ <https://edepot.wur.nl/711301>