

### Schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Leidschendam-Voorburg 2024.

**Datum:** 15-4-2026  
**Steller:** J.J.Koster (CDA)  
**Onderwerp:** Opvang statushouders en asielzoekers

Het CDA heeft de 'collegemail Informeren brief Gedeputeerde Staten', de collegemail 'Informeren brief minister over asielopvang' en de raadsbrief 'Informeren capaciteitsraming 2e cyclus spreidingswet' gelezen en stelt naar aanleiding daarvan de volgende vragen:

Het CDA is geschrokken dat de gemeente Leidschendam-Voorburg nu op trede 5 van het interbestuurlijk toezicht staat door het tekort aan opvangplekken voor statushouders. De provincie stelt dat: "gedurende het voorgaande traject voldoende terughoudendheid is betracht bij de uitoefening van het toezicht. Deze inspanningen hebben niet geleid tot het alsnog realiseren van de taakstelling, en op dit moment ontbreken voldoende aanknopingspunten dat dit binnen afzienbare termijn zalwijzigen.". De provincie benoemt daarbij dat niet wordt verwacht dat de gemeente de achterstand binnen afzienbare tijd gaat inlopen.

1. Deelt het college het oordeel van de provincie dat de gemeente de achterstand, in combinatie met de lopende taakstelling, niet binnen een redelijke termijn volledig en zelfstandig kan inlopen?
2. Hoe hoog is de verwachte taakstelling voor 2027 waarvan ook 50% moet zijn voldaan voor 1 april?
3. Kan het college aangeven of zij deze taakstelling en achterstand kunnen halen voor 1 april 2027. Zo niet, waarom niet?
4. Op welke manier worden inwoners betrokken bij het behalen en uitvoeren van deze taakstelling?

De provincie heeft kenbaar gemaakt dat als de gemeente niet voldoet aan haar taakstelling zij deze zelf gaat uitvoeren op kosten van de gemeente Leidschendam-Voorburg.

5. Kan het college aangeven wat de mogelijk financiële gevolgen daarvan zullen zijn voor de gemeente?
6. Als de provincie hiertoe over gaat, heeft de gemeente dan invloed op de locatie en het participatieproces daaromheen?

Het college schrijft aan de gemeenteraad in de raadsbrief 'informeren capaciteitsraming 2e cyclus Spreidingswet' dat de gemeente 408 asielzoekers moet opvangen, waar de gemeente er momenteel 280 opvangt. Daarbij heeft het college een brief van de Minister van Asiel en Migratie gedeeld waarin wordt

opgeroepen bij te dragen aan de opvang van asielzoekers. Het CDA heeft zich altijd ingezet voor kleinschalige opvang met draagvlak vanuit de omgeving. Het CDA vindt het onwenselijk dat door bestuurlijke dwang van de provincie asielzoekers in onze wijken komen zonder goede participatie vooraf. Het CDA heeft daarover de volgende vragen aan het college:

7. Welke stappen zet het college momenteel om verder te voldoen aan de taakstelling van de spreidingswet?
8. Op welke manier worden inwoners hierbij betrokken en vooraf geïnformeerd?
9. Is het college van plan om de motie over kleinschalige opvang met draagvlak bij de invulling van de Spreidingswet te blijven uitvoeren?

De gemeente kan in de regio samenwerken om de opvang volgend uit de Spreidingswet te behalen op een passende manier.

10. Wordt dit overleg al gevoerd? Met welke ambitie en inzet voert het college dit overleg dan wel wil het college dit overleg voeren in de regio?

De gemeente moet momenteel zowel aan de taakstelling statushouders en asielzoekers voldoen.

11. Voorziet het college problemen in deze opgaven omdat het halen van de taakstelling voor statushouders ten koste gaat van asielopvang of vice versa?
12. Zo ja, hoe gaat de gemeente hiermee om?

Jorrit Koster

CDA