

Schriftelijke vragen fractie SP Arnhem aan college B&W (art.44 rvo)

Onderwerp: het bericht dat de gemeente Arnhem te laat heeft ingegrepen bij failliet zorgbedrijf dat onterecht een half miljoen euro Arnhems belastinggeld kreeg uitbetaald.

Geachte voorzitter,

De SP-fractie heeft met grote zorg kennisgenomen van het bericht in De Gelderlander/AD van 3 april 2026: “Zorgbedrijf You-Care failliet, Arnhem legt claim van 5 ton bij curator neer: ‘Let op, dit kan ook in jouw gemeente gebeuren’”.

De SP-fractie stelt hierover de volgende vragen.

1. Is het college bekend met het faillissement van You-Care B.V. en de claim van circa €500.000 die de gemeente bij de curator heeft neergelegd?¹
2. Klopt het dat de gemeente Arnhem You-Care vorige maand nog heeft gedagvaard wegens onterechte declaraties, maar dat het faillissement kort daarna volgde, waardoor de kans groot is dat de belastingbetaler (deels) fluit naar dit geld?
3. Waarom heeft het college niet eerder en harder ingegrepen bij You-Care, terwijl het bedrijf al onder verscherpt toezicht stond na het bezoek van de Inspectie aan de locatie in Hoenderloo?²
4. Hoe verklaart het college dat ondanks verscherpt toezicht toch sprake was van structurele declaratiefraude of onterechte declaraties ter hoogte van honderdduizenden euro's?³
5. Deelt het college de conclusie van de curator dat te traag handelen door gemeenten leidt tot onherstelbaar geldverlies voor de publieke kas? Zo ja, waarom is er in dit dossier toch te laat gehandeld?

¹ Bron: AD/De Gelderlander, 3 april 2026; Faillissementsdossier.nl (faillissement uitgesproken 10/11 februari 2026).

² Bron: IGJ, 6 augustus 2025 (verscherpt toezicht ingesteld) en 24 december 2025 (einde toezicht omdat zorg gestopt is).

³ Bron: Gelderlander, februari 2026 (Arnhem eiste circa 6 ton terug wegens onterechte declaraties).

6. Herinnert het college zich eerdere zorgfraudezaken in Arnhem, zoals bij 4 Your Care (faillissement na miljoenen aan onterechte declaraties) en Flexzorg (veroordelingen wegens fraude)?⁴
7. Hoeveel miljoenen euro's heeft de gemeente Arnhem de afgelopen jaren in totaal moeten terugvorderen of afschrijven bij malafide of falende zorgaanbieders sinds de decentralisaties van 2015?
8. Wil het college ontkennen dat dit patroon van "zorgcowboys" die misbruik maken van belastinggeld en kwetsbare inwoners een relatie heeft met verregaande 'marktwerking' in het sociaal domein?
9. Herinnert het college zich dat de SP-fractie in 2018 (via raadslid Gerrie Elfrink) al grote malversaties en kwaliteitsproblemen aan de kaak stelde bij o.a. Stichting Onderdak, waarop een groot deel van de Arnhemse politiek ervoor koos om de boodschapper SP te hekelen in plaats van zich te richten op de zorgcowboys en verantwoordelijkheid van de gemeente?⁵
10. Herinnert het college zich de intimidatiecampagne die Stichting Onderdak destijds tegen SP raadslid Elfrink voerde, inclusief dreigementen met een schadeclaim van een ton, omdat hij deze zorgcowboys "zorgcowboys" noemde en daarbij geen enkele steun ontving van burgemeester Marcouch?⁶
11. Herinnert het college zich nooit openbare excuses te hebben gemaakt aan de slachtoffers en de SP-fractie, terwijl achteraf bleek dat de SP volledig gelijk had en Onderdak onder verantwoording van het Arnhemse stadsbestuur nog jarenlang door kon gaan voor het ten onder ging aan malversaties?
12. Hoe verklaart het college dat rapporten over misstanden bij Onderdak en andere aanbieders lang intern zijn gehouden en pas na lange druk van de SP-fractie openbaar zijn gemaakt?
13. Erkent het college dat het jarenlange ontkennen, bagatelliseren en geheimhouden van rapporten door B&W heeft bijgedragen aan het structurele falen in de zorg?
14. Hoe vaak heeft de SP-fractie de afgelopen jaren schriftelijke vragen, moties of voorstellen ingediend om marktwerking in de Wmo- en jeugdzorg terug te dringen en meer taken in te besteden of quasi-in te besteden?

⁴ Gelderlander over 4 Your Care (declaratiedrama en faillissement 2022/2025); Follow the Money, 23 augustus 2024 (Flexzorg: 18 maanden cel wegens fraude, Arnhem betrokken).

⁵ <https://www.gld.nl/nieuws/2424858/afschuwelijk-raadsgesprek-over-spreiden-arnhemse-zorgvoorzieningen>

⁶ <https://www.gld.nl/nieuws/2423198/raadslid-elfrink-lijnrecht-tegenover-stichting-onderdak-ik-mag-geen-zorgcowboys-meer-zeggen>

15. Waarom heeft het college al die jaren volgehouden dat het “niet kan” of “niet mag” om marktwerking uit de gemeentelijke zorg te halen, terwijl de SP steeds aangaf dat dit wél mogelijk is?
16. Is het college bekend met de handreiking “Quasi-inbesteden in het sociaal domein” van PIANOo (expertisecentrum Aanbesteden van de overheid)?⁷
17. Erkent het college nu dat quasi-inbesteden (via een gecontroleerde stichting of GR waarbij de gemeente direct toezicht houdt, >80% van de activiteiten voor de gemeente verricht en geen privékapitaal) een legitieme en fraudebestendige optie is, zoals PIANOo expliciet beschrijft?⁸
18. Waarom heeft het college nooit serieus werk gemaakt van quasi-inbesteden, terwijl dit in de praktijk al succesvol wordt toegepast in andere gemeenten en vergelijkbaar is met hoe de gemeente wél sportaccommodaties in eigen beheer of met sterke regie houdt?⁹
19. Deelt het college de analyse van de SP dat de huidige marktwerking (declaratie op uurbasis, lage drempels voor nieuwe aanbieders, beperkt preventief toezicht) structureel zorgcowboys aantrekt en leidt tot geldverspilling, fraude en slechte zorg? Bron: Follow the Money (dossier zorgcowboys); Gelderlander over fraude in Malburgen/Arnhem.
20. Hoeveel cliënten van You-Care zijn nu gedupeerd door dit faillissement en hoe zorgt het college ervoor dat zij niet tussen wal en schip raken? ¹⁰
21. Wat is de totale financiële schade voor de gemeente Arnhem in de You-Care-zaak, inclusief eventuele extra kosten voor overname van cliënten en crisishulp?
22. Is het college bereid openbaar excuses te maken aan de slachtoffers en de SP-fractie voor het jarenlange negeren van waarschuwingen, het bagatelliseren van problemen en het verkeerd voorlichten van de raad over de mogelijkheden van inbesteden?
23. Hoe verklaart het college dat ondanks herhaalde SP-waarschuwingen en concrete voorbeelden (Onderdak, Flexzorg, 4 Your Care, nu You-Care) en het aannemen van moties door de gemeenteraad, het beleid van ‘marktwerking’ fundamenteel ongewijzigd is gebleven?

⁷ Bron: PIANOo.nl – Handreiking Quasi-inbesteden in het sociaal domein (oktober 2020, bijgewerkt).

⁸ Bron: PIANOo Handreiking Quasi-inbesteden (toezichtcriterium, merendeelcriterium, geen privékapitaal).

⁹ Bron: PIANOo (vergelijking inbesteden/quasi-inbesteden met eigen beheer, o.a. sportaccommodaties).

¹⁰ Bron: Gelderlander/AD, april 2026 (faillissement en impact op cliënten).

24. Is het college bereid om per direct een traject te starten om marktwerking in de Arnhemse zorg (Wmo, jeugdzorg, maatschappelijke ondersteuning) terug te dringen en waar mogelijk over te gaan op (quasi-)inbesteden, zoals de SP al jaren voorstelt?
25. Zo nee, waarom blijft het college vasthouden aan een bewezen falend stelsel dat de belastingbetaler miljoenen kost en kwetsbare inwoners schaadt? En zo ja, wanneer legt het college een concreet plan en tijdpad voor aan de raad?
26. Is het college bereid deze vragen te beantwoorden in de gestelde volgorde en daarbij niet te clusteren?

De SP-fractie ziet uit naar een volledige, openhartige beantwoording en hoopt dat dit dossier eindelijk leidt tot de broodnodige koerswijziging: zorg weer als publieke taak in plaats van verdienmodel.

Met vriendelijke groet,

Namens de SP-fractie Arnhem

Gerrie Elfrink

Noud Roelen