

From: Griffie
Sent: dinsdag 14 april 2026 14:27:44
To: Info - Gemeente Lansingerland
Cc:
Subject: FW: Aanbiedingsbrief inclusief P&C stukken GRJR t.b.v. de raad
Attachments: Aanbiedingsbrief raden PC stukken GRJR.pdf; Ontwerp Begroting GRJR 2027.pdf; Ontwerp Begrotingswijziging GRJR 2026.pdf; Vlp Jaarrekening GRJR 2025.pdf

Van: _MO_bestuursondersteuningGRJR <bestuursondersteuningGRJR@rotterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2026 16:36

Aan: griffie@albrandswaard.nl; griffie@barendrecht.nl; griffie@ridderkerk.nl; griffie@capelleaandenijssel.nl; griffie@goeree-overflakkee.nl; griffier@krimpenaandenijssel.nl; Griffie <griffie@lansingerland.nl>; griffie@maassluis.nl; griffie@nissewaard.nl; _GRIFFIE_Extern <info@griffie.rotterdam.nl>; griffie@schiedam.nl; griffie@vlaardingen.nl; griffie@voorneaanzee.nl

CC: _MO_bestuursondersteuningGRJR <bestuursondersteuningGRJR@rotterdam.nl>

Onderwerp: Aanbiedingsbrief inclusief P&C stukken GRJR t.b.v. de raad

Let op: deze e-mail komt van iemand die niet bij de gemeente Lansingerland werkt. Klik niet op links, open geen bijlagen en antwoord alleen als je zeker weet dat deze e-mail vertrouwd is.


Geachte griffie,

Hierbij ontvangt u de aanbiedingsbrief gepaard met de voorlopige Jaarrekening 2025, de ontwerp Begroting GRJR 2027 en de ontwerp Begrotingswijziging GRJR 2026 ten behoeve van uw raad.

Graag ontvang ik een bevestiging dat u deze stukken in goede orde heeft ontvangen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

 Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR)











Aan: De raden van de deelnemende gemeenten van de GRJR

Van: Dagelijks Bestuur GRJR

Datum: 10 april 2026

Onderwerp: Aanbieding P&C stukken GRJR en gelegenheid voor zienswijze

Bijlagen: In de Wet gemeenschappelijke regeling voorgeschreven toezending van:

- a. Ontwerp-Begroting 2027, met verzoek om uw zienswijze
- b. Ontwerp-Begrotingswijziging 2026, met verzoek om uw zienswijze
- c. Voorlopige Jaarstukken 2025, ter kennisname

Geachte raad,

Voor u liggen de Ontwerp-Begroting 2027, de eerste Ontwerp-Begrotingswijziging 2026 en de Voorlopige Jaarstukken 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR, verder aangeduid als 'Jeugdregio'). Deze stukken gaan over de uitgaven van de Jeugdregio om te zorgen voor de beschikbaarheid van jeugdbescherming/jeugdreclassering, Veilig Thuis en Crisishulp.

In deze aanbiedingsbrief geven wij een beeld van de belangrijkste ontwikkelingen in de GRJR die in deze stukken zijn uitgewerkt.

Context: de rol van de GRJR in relatie tot de deelnemende gemeenten

Gemeenten en GRJR willen de jeugdhulp zo nabij, passend en betaalbaar mogelijk beschikbaar houden voor de jeugdigen van Rijnmond die die hulp nodig hebben. De GRJR heeft de specifieke taak voor het beschikbaar houden van bovenlokale (specialistische) jeugdhulp. Dit gebeurt in een complexe netwerkomgeving waarin op veel niveaus wordt gewerkt:

- Uw gemeente is de toegang tot specialistische jeugdhulp. Vanuit de landelijke Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming zijn Sterke Lokale Teams essentieel. De Jeugdregio draagt hieraan bij door proeftuinen en verbreding van beproefde werkwijzen te faciliteren.
- U voert op aanpalende terreinen beleid dat de instroom in en uitstroom uit de jeugdhulp beïnvloedt. De geactualiseerde Regiovisie legt hierop grote nadruk, omdat oplopend gebruik en kosten van specialistische jeugdhulp niet (alleen) binnen de jeugdhulp zelf kan worden teruggedrongen.
- Gemeenten kopen specifieke onderdelen van jeugdhulp lokaal in. De per 1-1-2026 in werking getreden Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg dwingt echter tot meer verplichte regionale samenwerking en uniformiteit, om de beheersbaarheid te vergroten en de administratieve last te verkleinen. We zijn in gesprek met de gemeenten over verbetering

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond

p/a Gemeente Rotterdam
Jeugd en Onderwijs
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam
www.jeugdhulprijnmond.nl



van de effectiviteit van de samenwerking in de regio, mede naar aanleiding van het Rekenkameronderzoek en de Evaluatie GRJR.

- Vanuit de geactualiseerde Regiovisie van raden zijn de sturingsambities, en de daaraan verbonden informatievoorziening en governance, gericht op het beter zien van oorzaken van jeugdhulpvraag en sturing op de instroom in de jeugdhulp. Ook het zicht op resultaat en effectiviteit van de hulp, en de sturing op doelmatige hulp en uitstroom uit de jeugdhulp willen we versterken. Dit is de gezamenlijke regionale opgave waar de Jeugdregio duidelijke taken en processen op nodig heeft. Daaraan werken we samen met de gemeenten.
- In de (verplichte) regionale samenwerking zorgen gemeenten samen voor de beschikbaarheid van voldoende aanbod van jeugdzorg. Hier worden eenduidige afspraken gemaakt en bewaakt zodat de administratieve last daadwerkelijk beperkt wordt en de sturing op aanbieders vorm krijgt. Zorg voor voldoende aanbod door inkoop en contractmanagement is de kerntaak van de Jeugdregio, deze taak blijft zich ontwikkelen: toezicht en handhaving wordt steeds belangrijker. Samen met de gemeenten werkt de Jeugdregio, vanuit de geactualiseerde Regiovisie, aan een nieuw jeugdstelsel waarin nieuwe contracten vanaf 2029 een belangrijk instrument zijn.
- Bovenregionaal, in landsdelen, geven meerdere regio's gezamenlijk sturing op specifieke expertisegebieden en op de transformatie van gesloten jeugdhulp. Landelijk koopt de VNG namens alle gemeenten hoog specialistische jeugdhulp in. Jeugdregio Rijnmond heeft een actieve rol in deze bovenregionale en landelijke context.

Ontwikkeling gemeentelijk gebruik en kosten jeugdhulp

Gemeenten zetten de hulp in die lokaal, regionaal en/of landelijk is gecontracteerd. De kosten hiervan staan in uw eigen begroting en jaarstukken. De regionale contracten worden regionaal gemonitord, betaald en afgewikkeld. Daardoor heeft de Jeugdregio veel relevante informatie om te delen met de gemeenten. Het regionale beeld is dat de inzet van de jeugdhulpcontracten nog steeds stijgend is maar minder stijgt dan de afgelopen jaren. Naar gemeenten kijkend valt op dat dit beeld per gemeente heel anders kan zijn. Er zijn gemeenten waar de kosten harder stijgen, en gemeenten waar de stijging juist langzamer gaat. Dit bevestigt dat de context per gemeente medebepalend is, en dat voor het totaalbeeld per gemeente het belangrijkste inzicht in de eigen begroting en jaarstukken gezocht moet worden.

De kostenstijging in de jeugdhulp blijft ook de Jeugdregio een zorg. Naast volhardend werken aan de Regionale Bestuursopdracht Kostenbeheersing zijn de sturing op de lopende contracten, het scherp(er) toezien op de rechtmatigheid van de zorglasten, het nog steeds verbeteren van de datakwaliteit en het goed ontwerpen van de nieuwe inkoopkaders voor 2029 deel van de hoofdpunten van de Jeugdregio.

Ontwikkeling uitgaven in de Jeugdregiobegroting

De Jeugdregio verzorgt, naast tijdig, passend en betaalbaar van jeugdhulpaanbod, ook voldoende beschikbaarheid van jeugdbescherming/jeugdreclassering, Veilig Thuis en Crisishulp. Met name de ontwikkelingen rond Veilig Thuis is een zorg. Voldoende en parate beschikbaarheid van dit meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling is essentieel,



zoals recente misstanden ook weer duidelijk maken. Wachtlijsten bij Veilig Thuis zijn een groot maatschappelijk risico. Daarom is de Jeugdregiobegroting voor Veilig Thuis fors verhoogd. Ondertussen is ook hier beheersing van de kosten noodzakelijk. Verbeterde bedrijfsvoering én onderzoek naar de oorzaken van het stijgend aantal meldingen moeten eraan bijdragen dat de kosten de komende jaren niet verder blijven oplopen.

Toelichting bij de bijlagen

Bijgevoegde stukken zijn te zien als uitwerking van bovenstaande ontwikkelingen:

- De voorlopige jaarstukken 2025 van de Jeugdregio, die u ter informatie ontvangt, tonen een beperkt overschot ten opzichte van de (met name voor Veilig Thuis in 2025 opgehoogde) begroting 2025;
- De ontwerp-begrotingswijziging 2026, die u voor zienswijze krijgt voorgelegd, voorziet in het structureel maken van de begrotingsophoging voor Veilig Thuis;
- De ontwerp-begroting 2027 (met meerjarenperspectief 2027-2030) volgt de begroting 2026 als nullijn, en gaat vooralsnog dus uit van effectieve verbetering van de bedrijfsvoering en beperking van verdere stijgende aantallen meldingen bij Veilig Thuis.

Voor de Jeugdregio zelf geeft de informatie over het zorggebruik en -kosten op de regionale en landelijke contracten meer dan voldoende aanleiding om de focus te houden op kostenbeheersing, de ambities met het jeugdstelsel richting 2029 en de inzet op effectieve samenwerking in de regio.

Tot slot

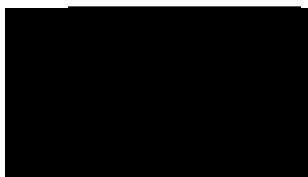
Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen stellen wij u nu twaalf weken in de gelegenheid om uw zienswijze te geven op de begrotingsstukken. Let op: de zienswijzeprocedure betreft de ontwerp-begrotingswijziging 2026 en -begroting 2027 van de GRJR. De zienswijzeprocedure heeft geen betrekking op de ter kennisname bijgevoegde voorlopige jaarstukken 2025. Graag ontvangen wij uw zienswijzen uiterlijk 3 juli 2026. Indien gewenst komen onze secretaris/directeur en controller graag een toelichting geven op de stukken. Wij zullen op 11 september 2026 de begroting 2027 en begrotingswijziging 2026 definitief vaststellen, rekening houdend met uw inbreng.

Uw zienswijze kunt u per mail indienen via:

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam
info@jeugdhulprijnmond.nl

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur van de GRJR,



Secretaris



Voorzitter



ONTWERPBEGROTING 2027
Gemeenschappelijke Regeling
Jeugdhulp Rijnmond
AB 10 april 2026



INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	1
1. AANBIEDING	2
2. PROGRAMMAPLAN	5
2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR	5
2.2 Kaders voor de Jeugdregiobegroting.....	6
2.3 Doelen en inzet.....	8
2.4 Uitvoering	13
3.PARAGRAFEN	18
3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing	18
3.2 Bedrijfsvoering.....	19
3.4 Rechtmatigheid.....	20
3.4 Financiering	21
4. FINANCIËLE BEGROTING	23
4.1 Overzicht baten en lasten	23
4.2 Financieel perspectief	26
4.3 Overige toelichtingen en overzichten	28
5. VASTSTELLINGSBESLUIT	31
BIJLAGE 1. MEERJARENRAMING PER GEMEENTE	32



1. Aanbieding

De gemeenten in Rijnmond werken sinds 2014 in de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond (verder: Jeugdregio) samen om te zorgen voor voldoende aanbod van jeugdhulp, jeugdbescherming/jeugdreclassering en Veilig Thuis. Gemeenten moeten beschikken over deze voorzieningen om hun jeugdigen en gezinnen noodzakelijke zorg en bescherming te kunnen geven. Die noodzaak wordt bepaald door de gemeente zelf en hangt onder meer ook af van het gemeentelijk beleid op aanpalende terreinen.

Rol, transparantie en focus van de Jeugdregio

De rol van de Jeugdregio is om in het zorglandschap te zorgen voor voldoende, passend en betaalbaar aanbod. De bijbehorende taak en bevoegdheid is om contract- en subsidierelaties aan te gaan en te sturen op de gecontracteerde en gesubsidieerde partners. Doeltreffend en doelmatig of kosteneffectief. En met oog voor de positie van de gemeenten die immers zelf het beleid bepalen en op casusniveau over inzet van regionaal gecontracteerde hulp beslissen.

Voor gemeenten en Jeugdregio is van belang transparant invulling te geven aan de daar belegde taken. De verwevenheid met gemeentelijk beleid en uitvoering is groot en sterk bepalend voor de effectiviteit. Dit blijkt ook uit het onlangs uitgevoerde rekenkameronderzoek en Evaluatie GRJR. Effectieve taakverdeling en samenwerking is des te belangrijker vanwege de onbeheerst stijgende kosten en administratieve lasten. Om dat tegen te gaan gelden, als vervolg op de Hervormingsagenda Jeugd, steeds meer landelijke kaders en standaarden voor de taken van de Jeugdregio. De Jeugdregio wil vanuit die kaders werken aan transparante eigen dienstverlening die aansluit op de behoeften van de deelnemende gemeenten. Voorliggende begroting is hierop gericht. Kortweg ligt de focus van de Jeugdregio bij deze vijf hoofdpunten:

1. Toekomstscenario Jeugd- en Gezinsbescherming;
2. Sturing op contracten en subsidies;
3. Bestuurlijk proces;
4. Ketenadministratie en informatie;
5. Voorbereiding nieuwe inkoop 2029.

Beleidskader en bestuurswisseling

De inzet van de Jeugdregio krijgt vorm tegen de achtergrond van de Hervormingsagenda Jeugd, het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming, kostenbeheersingsambitie, rekenkameronderzoek en evaluatie GRJR en Regiovisie/Uitvoeringsplan. De Jeugdregio streeft ernaar bij te dragen aan de opgaven van de gemeenten in het sociaal domein en daarbinnen het jeugdzorglandschap. Deze opgaven zijn begin 2026 beleidsmatig door de raden aangescherpt in de Regiovisie. In 2026 krijgt dit verder uitwerking in een gezamenlijk uitvoeringsplan van de dertien colleges en het Jeugdregiobestuur. Op deze manier zorgen de zittende bestuurders ook gelijk voor een mooie startperiode voor het nieuwe bestuur na de gemeenteraadsverkiezingen. En hiermee heeft de Jeugdregio ook houvast voor de nu al voorliggende ontwerpbegroting 2027.

Scope van deze begroting

In de Kadernota 2027 is uitgebreid toegelicht wat de doelen en werkzaamheden van de Jeugdregio zijn. De begroting geeft daar invulling aan door middel van subsidiëring en eigen uitvoeringstaken. Zoals bekend moeten de kosten van de gemeentelijke inzet van regionaal en landelijk gecontracteerde jeugdhulp door de gemeenten zelf worden begroot en verantwoord. De Jeugdregio verzorgt daarbij het contractmanagement inclusief de financiële contractafwikkeling zoals het





betalingen met aanbieders. Daarnaast vervult de Jeugdregio een informatie- en adviesfunctie voor gemeenten. De bevoorschotting en een begrotingsadvies over de gemeentelijke zorgkosten worden in een apart document vastgesteld.

Inhoudelijke hoofdlijn van deze begroting

In de Kadernota is als uitgangspunt bepaald dat de begroting conform richtlijnen wordt geïndexeerd en verder een nullijn volgt ten opzichte van de begroting 2026. Ten opzichte van de gewijzigde begroting 2026 bedragen de mutaties in totaal € 5,4 mln. Dit betreft het indiceren van de zorgkosten en de organisatiekosten.

Het hanteren van een nullijn voor jeugdbescherming/jeugdreclassering en Veilig Thuis brengt begrotingsrisico's met zich mee, omdat de afgelopen jaren een groeiende behoefte aan deze dienstverlening is gebleken. Er is beleidsmatige sturing nodig om verdere groei te beperken. De risicoparagraaf gaat hier nader op in.

Leeswijzer

Volgens het Besluit Begroten en Verantwoorden provincies en gemeenten (BBV) bestaat de begroting uit twee hoofddelen: de beleidsbegroting en de financiële begroting. De beleidsbegroting wordt gevormd door hoofdstuk 2 (het programmaplan) en hoofdstuk 3 (de paragrafen). Hoofdstuk 2 bevat het programma voor 2027 en beschrijft de inhoudelijke kaders voor de financiële begroting. In dit hoofdstuk wordt teruggegrepen op de eind 2025 vastgestelde Kadernota 2027. Hoofdstuk 3 gaat met verschillende verplichte paragrafen in op bedrijfsmatige aspecten zoals risico's, bedrijfsvoering en rechtmatigheid. Hoofdstuk 4 is de financiële begroting.

Begrotingsproces volgens Wet gemeenschappelijke regelingen

Artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) geeft de procedure aan waarmee raden van deelnemende gemeenten worden betrokken bij de totstandkoming van de begroting. Geconcretiseerd voor de begroting 2027 is het proces als volgt:

- Op 10 april 2026 behandelt het algemeen bestuur (AB) de ontwerp-begroting;
- Het dagelijks bestuur (DB) zendt de ontwerp-begroting voor zienswijze toe aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij deze twaalf weken in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze naar voren te brengen;
- Binnen twaalf weken, uiterlijk 3 juli 2026, brengen de raden van de deelnemende gemeenten bij het DB hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren. Het verzoek aan gemeenten is om de conceptzienswijzen al eerder te delen met de GRJR.
- Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en de definitieve jaarrekeningcijfers 2025 en eventueel structurele effecten uit de 1^e Burap 2026 worden verwerkt.
- Uiterlijk 4 september 2026 biedt het DB de ontwerp-begroting met zienswijzen aan het AB aan.
- Het AB besluit op 11 september 2026 definitief over de begroting.
- Nadat deze is vastgesteld, zendt AB de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten.
- Het DB zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 september 2026 aan gedeputeerde staten.





Hoofdstuk 2 PROGRAMMAPLAN





2. Programmaplan

2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR

2.1.1 Samen werken aan de jeugdhulp in Rijnmond

De gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Vlaarding en Voorne aan Zee werken samen om te zorgen voor voldoende aanbod van specialistische jeugdhulp en voldoende inzet in de jeugdbeschermingsketen. De gemeenten besloten in 2014 om in het openbaar lichaam GRJR gemeenschappelijk de specialistische jeugdhulp in te kopen en jeugdbescherming en -veiligheid te bieden. Vanaf 1 januari 2026 is in de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg de samenwerking in zogenaamde Jeugdregio's verplicht gesteld. Als 'roepnaam' zal de GRJR zich in het vervolg "Jeugdregio Rijnmond" noemen.

2.1.2 Ambitie in de samenwerking

De gemeenten hebben een gezamenlijke visie op de jeugdhulp: de Regiovisie Nabij en Passend. Deze visie is begin 2026 geactualiseerd.

"In de Regiovisie Jeugdhulp Rijnmond voor 2026-2030 wordt de gezamenlijke ambitie voor de komende periode uiteengezet. Met dit document ligt er een gezamenlijk kompas in een tijd waarin de uitdagingen binnen de jeugdhulp toenemen: de vraag naar jeugdhulp blijft stijgen, de kosten nemen toe en er is een tekort aan professionals. Veel gezinnen ervaren een groeiende maatschappelijke druk door de combinatie van economische onzekerheid en sociale veranderingen.

Tegelijkertijd geldt dat jeugdhulp geen vanzelfsprekend antwoord op (maatschappelijke) problemen mag zijn. Het is onwenselijk dat steeds meer jeugdigen en jongeren afhankelijk worden van professionele hulp. Een sterke pedagogische basis in het gezin, de buurt en op school zijn cruciaal voor een gezonde ontwikkeling. Deze regiovisie benadrukt daarom dat jeugdigen in Rijnmond zo thuis mogelijk opgroeien - veilig, gezond en met toekomstperspectief. De Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp (GRJR) zorgt ervoor dat er regionale specialistische zorg beschikbaar is als deze pijlers in het geding komen. Preventie, lokale jeugdhulp en het lokale team, bestaanszekerheid, maatschappelijke ondersteuning, en het versterken van de basisvoorzieningen zijn hierbij randvoorwaarden waar elke gemeente een eigen verantwoordelijkheid voor draagt. Specialistische jeugdhulp wordt alleen ingezet waar dat echt noodzakelijk is en wordt altijd zo nabij en passend mogelijk georganiseerd. Door hulp te beperken tot situaties waarin het écht nodig is, wordt een groter beroep gedaan op de zelfredzaamheid van gezinnen en jongeren en hun veerkracht. Zelfredzaamheid betekent dat ouders en jeugdigen, binnen de mogelijkheden van hun situatie, hun eigen oplossingen creëren - waar nodig ondersteund door mensen en organisaties in hun omgeving.

De opgave vraagt om een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Gemeenten, jeugdhulpaanbieders, onderwijs en maatschappelijke partners hebben ieder een cruciale rol. Alleen door domeinoverstijgend samen te werken kan het aantal jeugdigen en ouders dat afhankelijk is van specialistische hulp daadwerkelijk afnemen."

Vanuit deze Regiovisie is de Jeugdregio-ambitie om het regionaal jeugdhulplandschap te overzien en zo in te richten dat voor gezinnen en jeugdigen tijdige, nabije en betaalbare passende hulp beschikbaar is. De Jeugdregio stuurt op het niveau van jeugdhulpaanbieders en het zorglandschap. De sturing op en coördinatie van daadwerkelijke inzet van jeugdhulp zijn taken van individuele gemeenten. Zo vindt toewijzing van jeugdhulp plaats door lokale teams en andere (wettelijke) verwijzers en vindt validatie van declaraties plaats door lokale teams, evenals het begroten en verantwoorden van de daaruit voortvloeiende kosten. Ook de sturing op aanpalende terreinen van





waaruit en waarheen jeugdigen in en uit de jeugdhulp stromen behoort tot de taken van de gemeenten.

2.1.3 Taken Jeugdregio

De Jeugdregio is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de bovenlokale taken door middel van:

- Contracteren of subsidiëren van aanbieders van jeugdhulp in het kader van de Jeugdwet;
- Contracteren of subsidiëren van uitvoerders jeugdreclassering en jeugdbescherming in het kader van de Jeugdwet en het organiseren van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis);
- Bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten over de uitvoering van de jeugdhulptaken. Hieronder valt ook het met informatievoorziening faciliteren van gemeenten in het leren van elkaar en het behartigen van gemeentelijke belangen.

De uitvoering moet gebeuren binnen afspraken op bovenregionaal en landelijk niveau.

In lijn met het rekenkameronderzoek pakt de Jeugdregio de verantwoordelijkheid op het gebied van sturingsinformatie, contractmanagement en regionaal toezicht. De Jeugdregio organiseert het zorglandschap binnen de regio. Voor de meest complexe casuïstiek is afstemming op landelijk en bovenregionaal niveau (Zuid-Holland) nodig, zoals voor JeugdhulpPlus (gesloten jeugdhulp). De vijf jeugdhulpregio's binnen het landsdeel Zuid-Holland leggen samen de visie vast op de af- en ombouw van gesloten jeugdhulp. Ook werken we samen in het bovenregionale expertisenetwerk (BREN) om passende zorg te bieden voor doelgroepen met de meest complexe hulpvraag.

In het rekenkameronderzoek en de evaluatie van de GRJR is naar voren gekomen dat duidelijke omschrijving en afbakening van deze taken nodig is. Dat wordt in 2026 gedaan, rekening houdend met de geactualiseerde Regiovisie en de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg.

2.2 Kadernota voor de Jeugdregiobegroting

2.2.1 Wetgeving

Een gemeente heeft op grond van de Jeugdwet de verplichting om een jeugdige:

- a. Gezond en veilig op te laten groeien;
- b. In staat te stellen te groeien naar zelfstandigheid;
- c. In staat te stellen voldoende zelfredzaam te zijn en mee te doen in de maatschappij;
- d. En hiertoe een verordening op te stellen die het aanbod aan individuele en overige voorzieningen jeugdhulp op een voor de Jeugdige onderscheidende wijze beschrijft.

De nieuwe Jeugdwetgeving en landelijke afspraken verplichten de gemeenten en de Jeugdregio te werken met uniforme inkoop- en contractafspraken in uniforme administratieve processen. Het doel is om de administratieve lasten in de jeugdketen te verminderen voor gemeenten en instellingen zodat er meer geld naar de zorg kan.

De Jeugdregio moet ook voldoen aan generieke wetgeving zoals de Wet gemeenschappelijke regelingen en het Besluit Begroten en Verantwoorden provincies en gemeenten.

2.2.3 Kadernota GRJR 2027

Op grond van artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) stuurt de Jeugdregio jaarlijks de algemene financiële en beleidsmatige kadernota's aan de raden van de deelnemende gemeenten. Het bestuur van de Jeugdregio heeft al in een vroeg stadium, bij besluit van 19 december 2025, de kadernota's voor de begroting 2027 aangegeven in de Kadernota GRJR 2027.





De Kadernota 2027 gaat uitgebreid in op de ontwikkelingen in het werkveld van de Jeugdregio. De in de kadernota vastgelegde begrotingsuitgangspunten zijn hieronder samengevat:

1. Indexatie: de bedragen worden als volgt geïndexeerd naar prijspeil 2027:
 - a. 90% verondersteld loondeel met OVA-loonindex voorgaand jaar
 - b. 10% verondersteld prijsdeel met PPC -prijsindex voorgaand jaar.

Dit past de Jeugdregio toe in de eigen begroting voor de subsidies. De Jeugdregio volgt sinds de nieuwe jeugdhulpcontracten de landelijke contractstandaarden met de indexatiemethode die de VNG ook adviseert. Daarbij wordt de voorlopige index voor 2027 gebruikt. Dat percentage is echter pas rond de zomer bekend. In de ontwerpbegroting wordt nog met het meest recente percentage 2026 (5,13%) gerekend, in de definitieve begroting met het dan bekende percentage 2027.

Voor indexering van uitvoeringskosten geldt de richtlijn die aan het begin van het voorafgaande jaar wordt afgegeven namens colleges van de deelnemende gemeenten.

Op verzoek van gemeenten wordt in het meerjarenperspectief geen rekening gehouden met indexatie, zodat beter wordt aangesloten bij de systematiek in gemeenten.

2. Trendmatige groei en krimp: voor de begrote uitgaven (crisishulp, jeugdbescherming, jeugdreclassering, Veilig Thuis en uitvoeringskosten) wordt een nullijn gehanteerd ten opzichte van de begroting 2026.
3. Gevolgen van beleidswijzigingen: voor crisishulp, jeugdbescherming, jeugdreclassering, Veilig Thuis gaan we uit van ongewijzigd beleid. De gevolgen van het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming en van onderzoek naar de oorzaken van de afgelopen jaren opgelopen aantallen Veilig Thuis meldingen zijn nog niet te overzien.

Beleidsindicatoren

In principe behoort de Jeugdregio volgens het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) beleidsindicatoren op te nemen. Echter voorzien de deelnemende gemeenten hier al in hun eigen begroting in.





2.3 Doelen en inzet

2.3.1 Passend, nabij en betaalbaar zorglandschap

Wat willen we bereiken?

Doel van de Jeugdregio is een regionaal jeugdhulplandschap dat door middel van jeugdhulpcontracten zodanig is ingericht dat gezinnen en jeugdigen tijdig en nabij voor passende hulp terecht kunnen. Gemeenten en wettelijke verwijzers kunnen hoog-specialistische zorgvoorzieningen inzetten waarvan het aanbod landelijk is georganiseerd.

Wat gaan we daarvoor doen?

Inkoop en contractmanagement, controle en toezicht

Per 2023 zijn contracten gesloten met einddatum 31-12-2028. In 2025 zijn tussentijdse aanbestedingen gedaan voor jeugdhulpplus (gesloten jeugdhulp) en flexibele schil (flexaanbieders) waarmee het portfolio tot 31-12-2028 op orde is. Er worden voor 2027 geen nieuwe aanbestedingen voorzien. Wel is nu al en ook in 2027 volop de voorbereiding gaande voor de aanbesteding per 1-1-2029. Vaststelling in het AB van een inkoopstrategie is in 2027 voorzien.

Ondertussen vindt op de lopende contracten intensief contractmanagement plaats. Kernactiviteiten zijn: doorlopende analyse van de inzet van en afspraaknakoming door aanbieders, beoordeling van risico's en jaarstukken, periodieke monitoring- en sturingsgesprekken, oppikken van signalen uit de uitvoering, inzet op verbeterplannen, stimuleren van samenwerking en doelmatige inzet.

Doel is dat de aanbieders doelmatig (dus passend en betaalbare) zorg leveren en daarvoor rechtmatig betaald worden. De inzet is om verdiepende controle-instrumenten te hanteren (materiële controles) en regionaal stevig samen te werken in het toezicht en de bestrijding van oneigenlijk gebruik, misbruik en fraude.

Ontwikkelopgaven

Binnen de huidige contracten werken we, naast levering van benodigde hulp, aan ontwikkeling van het aanbod en de samenwerking in het zorglandschap. De Jeugdregio heeft met de systeemaanbieders contractuele afspraken gemaakt over ontwikkeling van het aanbod in lijn met de Regiovisie. De regio heeft samen met de zeven systeemaanbieders kpi's ontwikkeld waarmee de voortgang op de ontwikkeldoelen kan worden gevolgd in het GRJR-dashboard. De aanbieders werken samen aan de opdrachten en de voortgang van de opdrachten is een vast onderwerp in de contractgesprekken.

Ontwikkelopgaven	
Doel 1: Hulp aan de jeugdige is nabij en passend	Hulp wordt binnen het sociale netwerk van de jeugdige geboden (ambulante hulp), dat netwerk wordt betrokken, zodat duurzame oplossingen ontstaan. De hulp is kort en bondig zodat geen onnodige afhankelijkheidssituatie ontstaat. De ingezette methoden passen bij de ondersteuningsbehoefte en zijn bewezen effectief, tegen zo laag mogelijke kosten.
Doel 2: Regionaal sluit aan op lokaal	De regionale jeugdhulpdienstverlening sluit naadloos aan op lokaal aangeboden zorg en het lokale netwerk; aanbieders en maatschappelijke partners vinden en ondersteunen elkaar op kennis, vaardigheden en expertise. Ze zorgen samen dat de jeugdige een vloeiend verlopende behandeling heeft richting goed functioneren, passend in de samenleving.
Doel 3: jeugdigen groeien zoveel mogelijk op binnen een (pleeg)gezin	Jeugdigen die niet langer thuis kunnen wonen groeien zoveel mogelijk op binnen een pleeggezin/gezinshuis.
Doel 4: Minimale inzet van bedden	Hulp met verblijf is zo kort mogelijk en gericht op behandeling in samenwerking met gezin en school. Beschikbare bedden zijn flexibel inzetbaar, zodat ook voor jeugdigen in de residentiele zorg opvoeden en opgroeien normaliseert en waar mogelijk het sociale netwerk ingezet wordt.
Doel 5: Kosteneffectiviteit	In de aanbesteding 2023 is ook een ontwikkelopdracht afgesproken behorende bij monitoring en sturing, die gaat over inzicht in kosteneffectiviteit.





De zeven systeemaanbieders ontvangen conform contract elk een jaarlijkse bijdrage van ca. €150.000 om hier capaciteit voor in te zetten en de gewenste ontwikkelresultaten te leveren. De besteding wordt apart verantwoord. In totaal bedragen de kosten € 1,1 mln. ten laste van het budget transformatie/innovatie.

Zorgbemiddeling en regionaal expertise netwerk

Bij een zorgvraag van een jeugdige die niet simpel valt toe te wijzen aan één aanbieder, is zorgbemiddeling nodig. Deze taak wordt met subsidie van de Jeugdregio uitgevoerd door Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond. Zorgbemiddeling bundelt kennis vanuit in ieder geval jeugdhulp, GGZ, LvB (licht verstandelijke beperking), sociaal domein en veiligheid. De zorgbemiddelingstafels fungeren vanaf 2025 ook als onafhankelijk regionaal expertiseteam Rijnmond (RER). Daarmee is niet alleen adequate en kostenbewuste bemiddeling versterkt, maar ook monitoring en signalering van knelpunten in de samenwerking en lacunes in het zorgaanbod.

Lacunes in het zorglandschap

Naast de ontwikkelopgaven monitoren we of de zorgbemiddeling wordt gehinderd door lacunes in het aanbod. Een belangrijke ontwikkeling is de transformatie van gesloten jeugdhulp en van residentiële hulp in het algemeen. Onder coördinatie van de Jeugdregio is met aanbieders in 2024 een proces gestart om via businesscases voor alternatieven tot meer doelmatige oplossingen te komen.

Programmateam

De gemeenten werken samen in een regionaal Programmateam Jeugd aan de beleidsopgaven in het jeugddomein. Ook de gezamenlijke lobby bij landelijke instanties wordt vanuit het programmateam verzorgd. Gemeenten investeren hierin zelf tijd en leveren via het Jeugdregiobudget Innovatie/Transformatie ook een financiële bijdrage aan het programmateam. Het programmateam wordt hiermee deels direct door de gemeenten bekostigd en/of bememd en daarnaast voor € 0,4 mln. bekostigd door de Jeugdregio vanuit het budget transformatie/innovatie.

Wat mag het kosten?

In deze paragraaf gaat het om de taken van de Jeugdregio die de inzet van regionaal en landelijk gecontracteerde hulp door gemeenten mogelijk maken. Deze taken van de Jeugdregio zelf brengen kosten met zich mee op de begrotingspost Transformatie/innovatie. (N.B. De kosten van de daadwerkelijke inzet van regionaal en landelijk gecontracteerde hulp ontstaan als een gemeente beslist om hulp toe te wijzen, en staan daarom in de begroting van de gemeente.)

bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Voorlopige Jaarrekening 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
1,3	1,4	1,4	1,6	1,7





2.3.2 Crisiszorg: Crisisshulp, Crisis Interventie Team en Acute dienst GGZ

Wat willen we bereiken?

Crisishulp is altijd beschikbaar. Er is één toegang tot crisisshulp. Crisisshulp wordt tot een minimum beperkt door tijdige beschikbaarheid van reguliere hulp.

Wat gaan we daarvoor doen?

Crisishulp en acute dienst GGZ

De toegang tot crisisshulp wordt gevormd door het Crisis Interventie Team (CIT). Voor deze taak wordt Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond gesubsidieerd. Het team werkt samen met de acute diensten van GGZ-aanbieders en Veilig Thuis, beide ook gesubsidieerd door de Jeugdregio. Het CIT kan rechtstreeks benaderd worden door politie, ziekenhuizen, huisartsen, scholen, hulpverleners en ook ouders en kinderen. De systeemaanbieders organiseren hiervoor een gezamenlijk coördinatiepunt met een plaatsingscoördinator. Crisisshulpverlening kan bestaan uit ambulante crisisshulp, crisispleegzorg of crisisopname in een instelling. Crisisshulp via opdracht F is per definitie kortdurend en alleen voor nieuwe cliënten. Alleen als een crisismelding een jeugdige betreft die nog niet eerder in crisis verkeerde, wordt na de beoordeling door het CIT direct crisisshulp ingezet (vanuit opdracht F). Als een jeugdige al wel onder behandeling is bij een aanbieder, gebeurt de inzet van crisisshulp namelijk vanuit deze aanbieder (en dus vanuit een andere opdracht).

Integrale crisisdienst

Vanaf februari 2024 werken de CIT/JBRR en VTRR in opdracht van de Jeugdregio aan de ontwikkeling van een integraal crisisteam 0-100. In de tweede helft van 2025 is in de 'proeftuin ontwikkeling integrale crisisdienst Rotterdam Rijnmond' een gezamenlijke triage-aanpak beproefd. Na triage verrichtten beide betrokken partners waar wenselijk gezamenlijk de crisisinterventie. De proeftuin geeft de inhoudelijke motivatie voor verdere stappen naar daadwerkelijke gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het ontwikkelen van een integrale crisisdienst. De uitwerking hiervan zal in 2027 mogelijk tot organisatorische en financiële herschikkingen leiden.

Wat mag het kosten?

De inperking tot nieuwe cliënten, strakke afspraken met de aanbieders en sturing op de korte verblijfsduur in de crisisshulp leidt inmiddels tot lagere kosten voor crisisshulp dan in eerdere jaren. Een kort verblijf in de crisisshulp wordt bereikt door al direct naar vervolghulp te kijken. Minder crisisshulp (uit Jeugdregiobudget) gaat daarom wel gepaard met meer vervolghulp (uit gemeentelijk budget).

Begroting op budget Crisisshulp (F)
bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Voorlopige Jaarrekening 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
8,2	8,7	8,8	7,7	8,1





Begroting op budget Acute dienst GGZ (I4)
bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Voorlopige Jaarrekening 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
0,1	0,7	0,7	0,9	0,9

2.3.3 Jeugdbescherming en jeugdreclassering

Wat willen we bereiken?

Kinderen hebben het recht om veilig op te groeien en ouders zijn hiervoor eerstverantwoordelijk. Als zij hun pedagogische verantwoordelijkheid niet (kunnen) nemen of waarmaken, kan de veiligheid en ontwikkeling van het kind ernstig bedreigd worden. Op advies van de Raad voor de Kinderbescherming en op last van een rechter en moet dan jeugdbescherming plaatsvinden. Dit is verplichte hulp bij de opvoeding. De wettelijke taken jeugdbescherming en jeugdreclassering (JB/JR) worden uitgevoerd door gecertificeerde instellingen (GI's). Deze instellingen voldoen aan een landelijk normenkader dat de instellingen stimuleert en ondersteunt om continu de kwaliteit van de eigen organisatie te verbeteren en te borgen. Het normenkader heeft ook als doel om rechtsgelijkheid en rechtszekerheid voor jeugdigen en het gezin te waarborgen.

Wat gaan we daarvoor doen?

Subsidiëring wettelijke taken en accountmanagement GI's

Jeugdregio Rijnmond subsidieert drie GI's. Het grootste deel van de maatregelen JB/JR wordt uitgevoerd door de GI Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR). Daarnaast leveren William Schrikker en Leger des Heils jeugdbescherming en jeugdreclassering in onze regio. Als subsidieverlener stuurt de Jeugdregio met actief accountmanagement op de te leveren prestaties en waar nodig op verbeteringen. In dit verband zijn inmiddels meer landelijke standaarden en tarieven beschikbaar en de toepassing daarvan is een van de middelen hierbij.

Ook werkt de Jeugdregio vanaf 2025 met een subsidiebeleidskader waarmee proactief gestuurd wordt op de gewenste ontwikkeling. Een van de kaders is gericht op het tegengaan van verdere groei van het aantal ondertoezichtstellingen, jeugdbeschermingsmaatregelen en uithuisplaatsingen. Een ander kader betreft de wijze van bekostiging. Conform landelijke afspraken gelden landelijke productdefinities en tarieven. De benodigde subsidieomvang hangt dan ook samen met de te verwachten productieomvang. Gezien het gemeentelijk beleid om verdere groei tegen te gaan is in de begroting 2027 als uitgangspunt een nullijn genomen. In de risicoparaagraaf wordt het hieraan verbonden begrotingsrisico toegelicht.

Diagnostiek, zorgbemiddeling en Regionaal Expertiseteam Rijnmond

Enkele sleutelrollen bij complexe jeugdhulpvragen zijn als niet-wettelijke taak belegd bij JBRR. Voor zware en dure jeugdhulp zijn de GI's een van de belangrijkste verwijzers. Daarom hebben de GI's een grote rol in de passendheid en betaalbaar van de zorginzet. Vooral JBRR is een cruciale schakel in de keten. Een van de middelen van de Jeugdregio om te sturen op de keten is om professionele diagnostiek en zorgbemiddeling door JBRR te laten plaatsvinden. Ook de landelijk afgesproken functies van regionale expertiseteam (zie paragraaf 2.3.1) en het crisisinterventieteam (zie paragraaf





2.3.2) zijn om deze reden onderdeel van de gesubsidieerde taken. In het subsidiebeleidskader wordt voor de niet-wettelijke taken een vaste omvang van de inzet gehanteerd.

Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming

Landelijk en regionaal werken we aan vereenvoudiging van de jeugdbeschermingsketen. Het landelijke Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming schetst het perspectief van een slimmere en effectievere jeugdbeschermingsketen waarbij kind en gezin centraal staan. Op weg naar dit toekomstscenario loopt een pilot in Rijnmond waarin jeugdbescherming, Veilig Thuis, de Raad voor de Kinderbescherming en wijkteams van meerdere gemeenten het nieuwe samenwerken beproeven. De Hervormingsagenda ambitie Stevige Lokale Teams hangt hier nauw mee samen. Met regionale proeftuinen zijn werkwijzen ontwikkeld die nu worden verbreed in de hele regio.

Daarnaast is er landelijk nog veel discussie over de positie van en relaties tussen de betrokken partijen. Landelijk moet er nog worden besloten over de vorming van zogenaamde Regionale Veiligheidsteams (RVT's). Op dit moment is nog niet aan te geven of en hoe het toekomstscenario tot organisatorische en/of financiële herschikkingen zal leiden. Landelijke besluitvorming wordt in 2026 verwacht.

Wat mag het kosten?

Onderstaande bedragen zijn de totale subsidiebedragen voor Jeugdbescherming, dus inclusief subsidie voor het Crisis Interventie Team en de overige niet-wettelijke taken van JBRR.

Budget Jeugdbescherming en jeugdreclassering (G)

bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Voorlopige Jaarrekening 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
44,1	50,7	52,3	57,1	60,1

Voor de proeftuinen Toekomstscenario is daarnaast rijkssubsidie beschikbaar die door de GRJR wordt ontvangen en doorbetaald aan de betrokken partijen (waaronder de gemeenten met een proeftuin). De subsidie is meerjarig via de balans beschikbaar. Besteding is budgetneutraal.

2.3.4 Veilig Thuis

Wat willen we bereiken

Er is een Advies en Meldpunt huiselijk Geweld en Kindermishandeling (Veilig Thuis) waar iedereen melding kan doen van mogelijke situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. De organisatie onderzoekt alle meldingen (ongeacht leeftijd van betrokkenen in de gemelde situatie) en zorgt waar nodig voor voorwaarden en vervolgstappen om veiligheid te brengen in die situatie.

Wat gaan we daarvoor doen?

Subsidiëring en accountmanagement

De Jeugdregio subsidieert Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond, een zelfstandige stichting die aan de wettelijke taak invulling geeft. De beleidsmatige kaders hiervoor van gemeenten volgen uit de Jeugdwet en de Wmo. Daarom werkt de Jeugdregio nauw samen met de gemeenten en in het bijzonder met drie door de rijksoverheid aangewezen centrumgemeenten Rotterdam, Vlaardingen





en Nissewaard in onze regio. Ook gelden landelijke kaders zoals de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, die bijdraagt aan vroegtijdige signalering van mogelijk onveilige situaties, en uiteraard ook op de hoeveelheid werk voor de Veilig Thuis organisaties.

De subsidie bestaat grotendeels uit een ingeschatte productieomvang en afgesproken tarieven per product, onder voorwaarden zoals tijdige beoordeling van binnengekomen meldingen en tijdige afronding van vervolgonderzoek. De Veilig Thuis organisaties hebben zich gebonden aan het landelijke handelingsprotocol en staan ook onder toezicht van de Inspectie Gezondheid en Jeugd. De Jeugdregio stuurt op nakoming van de afgesproken prestaties, zodat aan landelijke normen wordt voldaan. Naast deze wettelijke taken ontvangt Veilig Thuis ook beperkt subsidie voor enkele niet-wettelijke taken die de gemeenten bij Veilig Thuis wensten onder te brengen (zoals het toezien op tijdelijke huisverboden).

Verbeterplan

Met Veilig Thuis zijn doorlopend gesprekken gestart om tot verbeteringen te komen, met name vanwege het niet behalen van tijdigheidsnormen. De IGJ heeft Veilig Thuis, gemeenten en Jeugdregio hiertoe aangezet. Niet tijdig optreden brengt grote risico's met zich mee. In 2025 is een verbeterplan afgesproken. De kostprijs is opnieuw bekeken, er is meer inzicht gevormd in de hoeveelheid werk en er is onderzoek gestart naar de oorzaken van toenemende aantallen meldingen.

Vanaf 2026 is het subsidiebudget structureel aanzienlijk verhoogd om beter in staat te zijn om de verwachte instroom tijdig te verwerken zodat geen achterstanden meer ontstaan. In 2025 is ook incidenteel extra subsidie verleend waarmee de achterstallige zaken in een project van enkele jaren volledig moet zijn opgelost.

Een onzeker element is de omvang, oorzaken en effecten van eventueel verder groeiende aantallen meldingen. Hiernaar wordt in 2026 onderzoek gedaan waarmee het beleid kan worden versterkt om verder groei wordt voorkomen. Vooralsnog wordt in de begroting 2027 dan ook volstaan met de structurele verhoging van 2026. Het hieraan verbonden risico wordt in de risicoparagraaf toegelicht.

Wat mag het kosten?

Begroting op budget Veilig Thuis (H)

bedragen in € 1 mln.

Jaarrekening 2023	Jaarrekening 2024	Voorlopige Jaarrekening 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
19,2	22	28,1	34,1	35,9

2.4 Uitvoering

Wat willen we bereiken?

De Jeugdregio levert een effectieve en efficiënte bijdrage aan een betaalbaar zorglandschap waarin jeugdigen passend en tijdig de zorg ontvangen die zij nodig hebben. De inzet is onderdeel van de regionale opgave van de gemeenten in Rijnmond, zodat de ambities van de Regiovisie slagen. De aansturing en inrichting van de bestuurlijke en ambtelijke organisatie van de Jeugdregio zijn hiertoe geëquipeerd.





Wat gaan we daarvoor doen?

De Jeugdregio beschikt over een eigen Uitvoeringsorganisatie (UO) waarin verschillende disciplines samenwerken aan de hoofdpogaven waar de regio zich voor gesteld ziet. Vanuit het hiervoor beschreven programma zijn vijf hoofdpogaven onderscheiden:

1. Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming;
2. Sturing op contracten en subsidies;
3. Bestuurlijk proces;
4. Ketenadministratie en informatie;
5. Voorbereiding nieuwe inkoop 2029.

Het werken met hoofdpogaven versterkt de samenhang en focus, en helpt ook om de inzet goed te prioriteren en met de gemeenten af te stemmen.

Ad 1 Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming

Sinds enkele jaren worden landelijk onder de noemer Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming toegewerkt naar verbetering van de jeugdbeschermingsketen. Een van de elementen is de ambitie om ketenpartijen (jeugdbescherming, Veilig Thuis, Raad voor de Kinderbescherming) beter te laten samenwerken. In die samenwerking zijn ook Sterke Lokale Teams nodig. Met behulp van diverse proeftuinen worden samenwerkingsvormen en methodieken beproefd. De UO faciliteert deze proeftuinen en werkt met de gemeenten aan verbreding van de beproefde werkwijzen. De Jeugdregio is actief in het landelijke netwerk waarin aan deze ontwikkeling gewerkt wordt. Landelijk is nog discussie over hoe de vorming van Regionale Veiligheidsteams eruit ziet, waarin de samenwerking van ketenpartijen organisatorisch vorm zou moeten krijgen. Voorlopig is nog niet duidelijk wanneer hiervoor de kaders duidelijk worden. Ondertussen gaan we in de regio door met gewenste verbetering van de samenwerking.

Ad 2 Sturing op contracten en subsidies - Contract- en accountmanagement

Een kerntaak van de UO is het regionale contract- en accountmanagement. De sturing is gericht op het jeugdhulpaanbod als geheel (het zorglandschap), het presteren van individuele aanbieders en het samenwerken in de gehele keten.

De UO heeft contracten met systeemaanbieders, prestatieaanbieders (forensische hulp), flexaanbieders, maatwerkaanbieders en gesloten jeugdhulpaanbieders (JH+). De UO legt de focus op het concreet toepassen van de sturingsprincipes, toezicht op nakoming van contractuele verplichtingen en samen leren en ontwikkelen bij realisatie van ontwikkelopdrachten.

Belangrijk punt voor het contractmanagement is het ophalen van input bij en geven van terugkoppeling aan gemeenten. Er worden (bestuurlijke) contractgesprekken, contractgesprekken over bedrijfsvoering en over ontwikkelopdrachten gevoerd tussen contractmanagement en aanbieders en gesubsidieerde partijen, maar ook worden risicoanalyses gemaakt, materiële controles ingezet en samengewerkt met de toezichthouders in de gemeentelijke organisaties.

Materiële controles en toezicht

Rond materiële controles draait in 2026 een pilotproject, waarna structurele inbedding in de UO wordt beoogd. Rond de samenwerking met gemeentelijke toezichthouders is in 2026 een proces gestart gericht op een betere regionale aanpak. De gevolgen van deze ontwikkelingen voor de inzet van UO kunnen reden zijn tot aanpassing van het budget organisatiekosten in de begroting.

Bovenregionale taken en verantwoordelijkheden





De afbouw van de gesloten hulp en de opbouw van alternatieve zorgvormen blijft inzet vragen. Dit vraagt (boven)regionaal veel afstemming. Eveneens bovenregionaal vervult de GRJR de rol van accounthouder voor ten minste vier grote landelijke aanbieders waarbij de GRJR de continuïteit GRJR van cruciale jeugdhulp voor alle gemeenten moet borgen. Hiervoor zijn nauw contact met de Jeugdautoriteit en de beschikbaarheid van het Early Warning System van de Jeugdautoriteit noodzakelijk.

Belangenbehartiging

Belangenbehartiging voor gemeenten doet de UO door met het regionale programmateam op te trekken bij het afstemmen met de VNG en lobbywerk bij de rijksoverheid. De financiële afhankelijkheid van de rijksoverheid en grote operaties die uit de Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming voortkomen maken belangenbehartiging cruciaal.

Ad 3 Bestuurlijk proces

De verantwoordelijkheid voor de taken en organisatie van de Jeugdregio berust primair bij het Algemeen Bestuur (AB), dat gevormd wordt door de wethouders jeugd van de deelnemende gemeenten. Het AB vergadert vijf keer per jaar en houdt daarnaast thematische bijeenkomsten. Vanuit iedere subregio heeft één wethouder zitting in het Dagelijks Bestuur (DB). De taken zijn binnen het DB bij portefeuillehouders belegd en bij bijzondere sturing aangevuld met (een) wethouder(s) uit het AB. Het DB vergadert ca. tien keer per jaar. De wethouders zijn ook actief in stuurgroepen, bestuurlijke gesprekken met jeugdhulpaanbieders en gesubsidieerde organisaties en landelijke overleggen.

In het verlengde van het Rekenkameronderzoek en de Evaluatie GRJR wordt in 2026 gezien hoe de governance en bestuurlijke samenwerking in de regio beter kan worden georganiseerd. Vanuit de verantwoordelijkheid van de individuele gemeenten is veel samenwerking nodig. Deels is dit vormgegeven door taken te delegeren aan de Jeugdregio, maar daarnaast is ook veel bestuurlijke afstemming wenselijk over de wijze waarop gemeenten hun niet-gedelegeerde taken uitvoeren. Zoals zaken als een Regiovisie, jeugdwetverordeningen en beleid op aanpalende terreinen. Het beter in te richten bestuurlijke proces om dergelijke zaken goed in afstemming te doen wordt mogelijk ondersteund door de UO.

Ad 4 Ketenadministratie en informatie - Planning & Control en Informatievoorziening

De GRJR investeert in de planning & control en informatievoorziening. Grootschalige dataverzameling en -verwerking, uitgebreide dashboards met sturingsinformatie voor het eigen contractmanagement maar vooral ook voor de individuele deelnemende gemeenten en begrotingsadviezen en verantwoordingsinformatie voor gemeenten zijn hiervan de resultaten.

Datakwaliteit

Vanwege het belang van tijdige en volledige informatie voor de sturing en verantwoording investeert de GRJR in verbetering van de administratieve keten c.q. de backoffice-taken zoals die in onze regio worden uitgevoerd. Vanaf 2026 heeft de UO inzage in het berichtenverkeer tussen gemeenten en aanbieders en daarmee kan meer regionale uniformiteit en volledigheid van data worden bevorderd.

Regionale informatiestrategie

Daarnaast actualiseert de UO in 2026 het strategisch informatieplan. In de eerste plaats om de huidige informatievoorziening verder te verbeteren en voor te bereiden op de sturingsinformatiebehoeften bij de nieuwe inkoop 2029 (zie hierna). Hiervoor wordt het budget "Specifieke ICT-kosten" in de begroting beschikbaar gehouden. Maar daarnaast ook vanuit de geactualiseerde Regiovisie, waarin is vastgelegd dat data-inzicht in en sturing op de relatie tussen jeugdhulp en aanpalende terreinen





nodig is. Mogelijk is voor deze verbreding een regionale datastructuur nodig. En afhankelijk van de keus betekent dit een taakverbreding/verzwaring voor de UO waarvoor de begroting dan moet worden aangepast.

Regionale administratieve taken en gemeentelijke rechtmatigheidsverantwoording

De Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg verplicht om bij verplicht regionaal af te sluiten contracten ook de bijbehorende administratieve taken regionaal te beleggen. Het is nog niet duidelijk wat deze verplichting inhoudt. Mogelijk heeft dit gevolgen voor de taakverdeling die tot aanpassing van de begroting 2027 kunnen leiden.

Op dit moment is het betalingsverkeer met de aanbieders een taak die door de UO wordt uitgevoerd. Deze taak is verbonden aan het contractmanagement en meer concreet aan de afrekening van zorgproductie met de aanbieders. De interne beheersing op de geldstroom, het betaalproces, wordt geoptimaliseerd door deze ook vanuit het nu met de UO gedeelde berichtenverkeer in te richten.

Omdat de zorgkosten door gemeenten zelf moeten worden verantwoord in de eigen jaarrekening, zal er altijd samenwerking nodig zijn tussen de UO en gemeenten. Op dit moment hebben gemeenten hier verschillende opvattingen over. Een meer eenduidige regio brede afspraak is er nog niet maar kan in 2027 mogelijk tot wijzigingen leiden. Daarbij is ook van belang dat de landelijke kaders voor controle op jeugdhulpverlening en -declaraties gaan veranderen. Waar nu voor de informatievoorziening en verantwoording wordt geleund op productieverantwoordingen achteraf, is de bedoeling om door betere tussentijdse informatieafstemming en bijsturing (ook contractmanagement) afdoende tot een rechtmatigheidsverantwoording te komen.

Ad 5 Voorbereiding nieuwe inkoop - Onderzoeken en aanbestedingen

De huidige jeugdhulpcontracten lopen tot en met 2028. De UO is in 2025 samen met gemeenten het proces gestart om de volgende aanbesteding grondig voor te bereiden. De beleidsmatige ambities (actualisatie Regiovisie), de landelijke regelgeving (verplicht regionaal in te kopen zorgvormen; standaardisatie), de lessen uit de twee huidige inkoopmodellen (MVS- en de 10 andere gemeenten), de kostenbeheersingsambities, de sturingsfilosofie, bekostigingsvormen, verantwoordingsmethoden, en de bij dit alles benodigde informatievoorziening, zijn allemaal zaken die daarbij aan de orde komen. De budgetten “Werk en Onderzoek” en “Projectbudget Inkoop en Implementatie” worden in de begroting beschikbaar gehouden voor deze inzet.

Wat mag het kosten?

De uitvoeringskosten bestaan uit een vaste vergoeding aan de gemeente Rotterdam voor de kosten van personeel en ondersteuning van de zelfstandige organisatie-eenheid Uitvoeringsorganisatie GRJR. Daarnaast zijn binnen de begroting van de GRJR werkbudgetten opgenomen voor uitvoeringskosten die niet onder deze vergoeding vallen.

Overhead	Lasten
Organisatiekosten GR	5.519.005
Specifieke ICT-kosten	227.765
Accountants- en bankkosten	176.761
Werk en Onderzoek	458.381
Projectbudget Inkoop en Implementatie	299.889
Totaal	6.681.801





Hoofdstuk 3 PARAGRAFEN





3.Paragrafen

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

De GRJR-begroting omvat conform BBV alleen subsidie- en uitvoeringskosten. De risico's in deze begroting betreffen met name de aannames en uitgangspunten voor de subsidies aan de GI's en Veilig Thuis. De GRJR houdt zelf geen weerstandsvermogen aan.

	Risico	Omvang	Beheersingsmaatregel
1	<u>Ontwikkelen in de jeugdbescherming en jeugdreclassering</u> leiden tot groei van de taken (hoeveelheidsrisico) en/of bijbehorende kosten (prijsrisico).	PM	Voor de gecertificeerde instellingen gelden landelijke richtlijnen voor bekostiging, waarmee prijsrisico's worden beperkt. De hoeveelheid zaken die de GI's moeten uitvoeren binnen landelijke normen is echter niet volledig voorspelbaar. De ontwikkeling hiervan wordt daarom nauwlettend gemonitord. Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond vervult ook diverse niet-wettelijke taken; afspraken hierover worden vanuit beleidsmatige uitgangspunten zo doelmatig mogelijk gemaakt.
2	<u>Ontwikkelingen bij Veilig Thuis</u> leiden tot groei van de taken (hoeveelheidsrisico) en/of bijbehorende kosten (prijsrisico).	PM	Ook Veilig Thuis moet aan landelijke normen voldoen. De subsidieomvang wordt vanuit een beleidskader bepaald waarin het prestatieniveau en de subsidieomvang op elkaar worden afgestemd. Het budget 2027 is gebaseerd op het verwacht productieniveau 2026. Er wordt in 2026 onderzocht wat de oorzaken zijn van het stijgend aantal meldingen, en hoe dat naar de toekomst kan worden beheerst. Als de hoeveelheid werk buiten de ingeschatte marges komt, wordt afgewogen in hoeverre aan de normen nog steeds voldaan moet worden dan wel of er extra middelen voor worden ingezet.
3	<u>Ontwikkelingen in takenpakket Uitvoeringsorganisatie</u> Diverse ontwikkelingen kunnen leiden tot uitbreiding of verzwarening van het takenpakket, zoals besluiten in opvolging van het rekenkameronderzoek en de evaluatie GRJR, de ontwikkeling van materiële controles en een regionale toezichtsaanpak, verdieping en verbreding van de sturingsinformatiebehoefte vanuit de geactualiseerde Regiovisie, de verplicht regionaal te beleggen administratieve taken conform de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg.	PM	Deze ontwikkelingen krijgen in nauwe samenwerking met de deelnemende gemeenten vorm en besluiten over uitbreiding of verzwarening van het takenpakket worden door de gemeenten genomen. De financiële doorwerking hiervan wordt tijdig in een begrotingswijziging opgenomen.

Uiteraard zijn er voor de zorgkosten van gemeenten ook grote onzekerheden en risico's waar de GRJR vanuit de inkoop-, contractmanagement- en informatie- en adviesfuncties een rol bij vervult. Deze risicobeheersing is een samenspel tussen GRJR en gemeenten. De GRJR stuurt op tijdige, juiste en volledige data-aanleveringen van gemeenten en zorgaanbieders om een actueel beeld te kunnen geven van de ontwikkeling van zorggebruik en -kosten zodat per gemeente en aanbieders de budgetvolumes kunnen worden bewaakt. Contractmanagement richt zich op de nakomen van





verantwoordelijkheden van aanbieders in het proces. De wijkteams van gemeenten en jeugdbescherming versterken hun casusregie en daarmee hun grip op de inzet aan het door de GRJR beschikbaar gestelde aanbod van jeugdhulp.

Financiële positie in kengetallen

Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van een gemeenschappelijke regeling. Om dit te bereiken schrijft het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) enkele kengetallen voor. Deze staan alle op 0.

Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

De netto schuldquote en de netto schuldquote gecorrigeerd voor leningen zijn nihil omdat er geen sprake is van aangegane leningen.

Solvabiliteitsratio

De solvabiliteit is nul omdat er geen sprake is van eigen reserves. Het is een bewuste keus om de reserves van de GRJR zo laag mogelijk te houden. Als er een tekort ontstaat op het totaalbudget van de GRJR storten gemeenten een evenredig bedrag bij conform de voor dat jaar afgesproken verdeelsleutel.

Grondexploitatie

Voor de GRJR is dit financiële kengetal niet van toepassing.

Structurele exploitatieruimte

Omdat binnen de begroting van de GRJR gestreefd wordt naar een structureel evenwicht tussen de baten en lasten komt de structurele exploitatieruimte op 0 uit. De baten in de vorm van de bijdragen van de deelnemende gemeenten zijn exact even hoog als de begrote lasten. Zoals bij het kengetal solvabiliteit al is toegelicht is dit een bewuste keus van het AB Jeugdhulp Rijnmond en betekent dit wel dat de deelnemende gemeenten bij een tekort een extra bijdrage moeten doen.

Belastingcapaciteit

Dit kengetal is vanwege het feit dat de GRJR een bijdrageregeling kent niet van toepassing.

Het EMU-saldo

Het EMU-saldo is een berekening van de totale inkomsten en uitgaven verminderd met inkomsten en uitgaven ten aanzien van aandelen in bedrijven en kredietverstrekking.

EMU-saldo (berekening)	bedrag
$(O-x) - (U-y) = \text{EMU-saldo}$	€ 0

3.2 Bedrijfsvoering

Overhead

De uitvoeringskosten bestaan uit een vaste vergoeding aan de gemeente Rotterdam voor de kosten van personeel en ondersteuning van de zelfstandige organisatie-eenheid Uitvoeringsorganisatie GRJR. Daarnaast zijn binnen de begroting van de GRJR werkbudgetten opgenomen voor uitvoeringskosten die niet onder deze vergoeding vallen.





Overhead	Lasten
Organisatiekosten GR	5.519.005
Specifieke ICT-kosten	227.765
Accountants- en bankkosten	176.761
Werk en Onderzoek	458.381
Projectbudget Inkoop en Implementatie	299.889
Totaal	6.681.801

Dit zijn de uitvoeringskosten zonder het bedrag onvoorzien.

3.4 Rechtmatigheid

De rechtmatigheid wordt sinds 2023 door gemeenten en GR-en zelf verantwoord op basis van eigen interne beheersing. In de jaarrekening van de Jeugdregio staan dan ook een rechtmatigheidsverklaring. Onderdeel van de interne beheersingsmaatregelen zijn een intern controleplan en interne audits. De uitkomsten van interne controle worden intern gebruikt om tussentijds fouten te detecteren en herstellen. De controle van de jaarrekening door de accountant van de Jeugdregio vindt plaats met inachtneming van de door het bestuur vastgesteld controleverordening en financiële verordening en het jaarlijks vastgesteld normenkader rechtmatigheid.

Sinds 2025 is de rechtmatigheidsverantwoording van gemeentelijke zorgkosten op regionale en landelijke contracten onderdeel van de gemeentelijke jaarrekeningen, waarbij de Jeugdregio verantwoordingsinformatie verstrekt. De interne beheersing is een samenspel tussen gemeenten (toewijzing, declaratiegoedkeuring) en Jeugdregio (contractmanagement, betaling, afrekening). De wijze waarop gemeenten en de Jeugdregio hierin samenwerken hangt af van wat de gemeenten daarin zelf organiseren. De gemeenten gaan hier verschillend mee om. De accountant van de GRJR controleert in ieder geval de activiteiten van de Jeugdregio en waar gewenst ook die van individuele gemeenten. Deze controles vinden plaats met inachtneming van instructies van gemeenteaccountants.

Begrotingscriterium

Met het begrotingscriterium wordt getoetst of het budgetrecht van het AB is gerespecteerd. Het systeem van budgetbeheer- en bewaking moet waarborgen dat de baten en de lasten binnen de begroting blijven en dat belangrijke wijzigingen of dreigende overschrijdingen tijdig worden gemeld aan het AB. Begrotingsoverschrijdingen worden in bestuursrapportages gemeld. Zo nodig wordt de begroting tussentijds gewijzigd. Omdat hiervoor een zienswijzeprocedure langs de raden bij moet worden gevolgd met 12 weken zienswijze termijn, is het in de praktijk haalbaar om slechts één begrotingswijziging vast te stellen.

Voorwaardencriterium

Met het voorwaardencriterium wordt getoetst op de naleving van de in de wet- en regelgeving vastgelegde voorwaarden. Bij het bepalen van de reikwijdte en scope van de audits en controles wordt de risico-benadering gehanteerd. Zwakke punten die de accountant signaleert in de interne beheersing worden zodoende ondervangen door uitgebreidere controlewerkzaamheden achteraf.





criterium misbruik en oneigenlijk gebruik

Met het criterium misbruik en oneigenlijk gebruik wordt gekeken naar de werking van het vastgestelde GR-beleid ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik, bestaande uit een mix van maatregelen op het gebied van voorlichting, controle en sanctionering. De focus ligt vooral op het betalingsverkeer, waarbij de inzet is om handmatige mutaties zoveel mogelijk uit te sluiten.

3.4 Financiering

Volgens de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden), is elke gemeenschappelijke regeling verplicht om een financieringsparagraaf in haar begroting en jaarstukken op te nemen.

De GRJR heeft geen eigen financiering anders dan de bijdragenregeling waarmee de inleg van middelen door gemeenten wordt bepaald. Dit is uitgewerkt en toegelicht in de financiële begroting. Daarbij is ook direct het betaalritme vastgelegd om de liquiditeit te borgen. Betalingen vinden alleen plaats als er voldoende liquide middelen voorhanden zijn, zodat daarvoor geen financieringsbehoefte ontstaat. De GRJG doet geen investeringen, zodat ook daarvoor geen financieringsbehoefte is.

Liquiditeitssteun wordt verleend onder strikte voorwaarden en nooit in de vorm van langlopende uitzettingen. In combinatie met tijdige inning van gemeentelijke bijdragen heeft de GRJR hiervoor geen eigen financieringsbehoefte.





Hoofdstuk 4 FINANCIËLE BEGROTING





4. Financiële begroting

4.1 Overzicht baten en lasten

		Ontwerp Begrotingswijz. 2026 (april '26)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april '26)
Baten				
	Bijdrage gemeenten	107.893.858	5.423.766	113.317.624
	Incidentele baten	0	0	0
	Totale baten	107.893.858	5.423.766	113.317.624
Lasten				
F	Crisis	7.668.495	393.394	8.061.889
G	GI's	57.163.812	2.932.504	60.096.316
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	34.157.385	1.752.274	35.909.659
I.4	4. Acute dienst GGZ	830.000	42.579	872.579
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	1.611.701	82.680	1.694.381
J	1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.000	0	1.000
J.2	2) Organisatiekosten GR	5.337.013	181.992	5.519.005
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	220.255	7.511	227.765
J.4	4) Accountants- en bankkosten	170.932	5.829	176.761
J.5	5) Werk en Onderzoek	443.266	15.115	458.381
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	290.000	9.889	299.889
K	Incidentele Lasten			
	Totale lasten	107.893.858	5.423.766	113.317.624
Resultaat		0	0	0

In de Kadernota 2027 zijn de uitgangspunten opgenomen voor de begroting 2027. In Hoofdstuk 2 van deze begroting is inhoudelijk toegelicht hoe deze uitgangspunten zijn verwerkt in de doelstellingen en inzet. Bovenstaand overzicht toont hoe dit doorwerkt in de budgetten 2027 afgezet tegen 2026. De stijging is in totaal 5,0% ofwel €5,4 mln. De stijging bestaat geheel uit het aanpassen van de kosten aan de indexatie.

4.1.1 Toelichting op de lasten

Onderstaande toelichting op de doorgevoerde mutaties is financieel van aard en bevat ook enkele financieel-technische (niet inhoudelijke) mutaties. Deze mutaties werken veelal door op meerdere budgetten.





Mutatieoverzicht bij begroting 2027		
		Begroting
Baten	Gewijzigde begroting 2026 (april 2027)	107.893.858
	<i>Wijzigingen</i>	
	1. Bijdragen gemeenten	5.423.766
	Begroting 2027 (baten)	113.317.624
Lasten	Gewijzigde begroting 2026 (april 2027)	107.893.858
	<i>Wijzigingen</i>	
	2. Indexatie 2027	5.423.766
	Begroting 2027 (lasten)	113.317.624
Resultaat		0

Toelichting

De begroting is opgesteld volgens de uitgangspunten van de Kadernota 2027 zoals door het AB vastgesteld in december 2025.

1. De stijging van de bijdragen gemeenten is gelijk aan de indexatie 2027
2. Het indiceren van de kosten leidt tot hogere lasten van € 5,4 mln. Hiervoor worden de gemeenten via het gemeentefonds gecompenseerd. Voor de indexatie hanteert de GRJR landelijke handreikingen (voor wettelijke taken GI's), VNG-richtlijnen voor jeugdhulp (voor niet-wettelijke taken GI's en Veilig Thuis) en de richtlijnen van de deelnemende gemeenten (voor de uitvoeringskostenbudgetten).

4.1.2 Toelichting op de baten

Directe raming en afrekening

De baten van de GRJR bestaan uit bijdragen van de deelnemende gemeenten, waarbij de volgende systematiek gebruikt wordt:

- Raming van uitgaven;
- Beheersing van uitgaven (twee bestuursrapportages);
- Verantwoording en afrekening (lastenverantwoording, direct nacalculatie van gemeentelijke bijdragen en eindafrekening met zorgaanbieders op basis van dezelfde bestandsvergelijking).

Deze kaders voor het financieel beleid en beheer zijn door het AB in april 2022 vastgesteld.

Betaalritme gemeentelijke inleg

De vastgestelde bijdrage per gemeente dient in vier termijnen steeds voor de 10e van de eerste maand van ieder kwartaal te worden betaald, zodat de GRJR beschikt over voldoende liquide middelen om zorgdeclaraties en subsidievoorschotten te kunnen uitbetalen.

Door steeds snellere facturering door zorgaanbieders en hierdoor snellere betaling moeten we de inleg als GR ook eerder ontvangen om de betalingen te kunnen doen. Om liquiditeitsproblemen te voorkomen is het betaalritme 4 termijnen van 40%/30%/20%/10%.





Dit leidt tot de volgende termijnen per gemeente:

Bijdrage aan GRJR 2027	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Q1	Q2	Q3	Q4
Albrandswaard	1.100.436	440.174	330.131	220.087	110.044
Barendrecht	2.336.409	934.564	700.923	467.282	233.641
Capelle aan den IJssel	5.366.885	2.146.754	1.610.065	1.073.377	536.688
Goeree-Overflakkee	2.393.944	957.577	718.183	478.789	239.394
Krimpen aan den IJssel	1.838.643	735.457	551.593	367.729	183.864
Lansingerland	2.253.158	901.263	675.947	450.632	225.316
Maassluis	1.867.694	747.078	560.308	373.539	186.769
Nissewaard	8.077.570	3.231.028	2.423.271	1.615.514	807.757
Ridderkerk	3.186.414	1.274.566	955.924	637.283	318.641
Schiedam	5.119.385	2.047.754	1.535.816	1.023.877	511.939
Vlaardingen	5.579.018	2.231.607	1.673.706	1.115.804	557.902
Voorne aan Zee	4.619.093	1.847.637	1.385.728	923.819	461.909
Rotterdam	69.578.975	27.831.590	20.873.692	13.915.795	6.957.897
Totaal	113.317.624	45.327.050	33.995.287	22.663.525	11.331.762





4.2 Financieel perspectief

		Ontwerp Begrotingswijz. 2026 (april '26)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april '26)	Ontwerp Raming 2028 (april '26)	Ontwerp Raming 2029 (april '26)	Ontwerp Raming 2030 (april '26)
Baten							
	Bijdrage gemeenten	107.893.858	5.423.766	113.317.624	113.317.624	113.317.624	113.317.624
	Incidentele baten	0	0	0	0	0	0
	Totale baten	107.893.858	5.423.766	113.317.624	113.317.624	113.317.624	113.317.624
Lasten							
F	Crisis	7.668.495	393.394	8.061.889	8.061.889	8.061.889	8.061.889
G	GI's	57.163.812	2.932.504	60.096.316	60.096.316	60.096.316	60.096.316
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	34.157.385	1.752.274	35.909.659	35.909.659	35.909.659	35.909.659
I.4	4. Acute dienst GGZ	830.000	42.579	872.579	872.579	872.579	872.579
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	1.611.701	82.680	1.694.381	1.694.381	1.694.381	1.694.381
J	1)Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.000	0	1.000	1.000	1.000	1.000
J.2	2) Organisatiekosten GR	5.337.013	181.992	5.519.005	5.519.005	5.519.005	5.519.005
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	220.255	7.511	227.765	227.765	227.765	227.765
J.4	4) Accountants- en bankkosten	170.932	5.829	176.761	176.761	176.761	176.761
J.5	5) Werk en Onderzoek	443.266	15.115	458.381	458.381	458.381	458.381
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	290.000	9.889	299.889	299.889	299.889	299.889
K	Incidentele Lasten						
	Totale lasten	107.893.858	5.423.766	113.317.624	113.317.624	113.317.624	113.317.624
Resultaat		0	0	0	0	0	0

Meerjarenraming baten en lasten

Bovenstaande meerjarenraming houdt geen rekening met de indexatie na 2027.

Het meerjarenperspectief toont de op dit moment meest realistische verwachting voor de komende jaren, zoals ook in de Kadernota 2027 uiteengezet. Dit perspectief maakt duidelijk dat kostenbesparende maatregelen nodig zijn. In 2024 is hiervoor de Regionale Bestuurs Opdracht Kostenbeheersing (RBOK) vastgesteld.

Meerjarenraming balans

4.1 Balans		BALANS PER 31 DECEMBER							
alle bedragen in €		Meerjarenraming			Begroting	Begroting	Voorlopige JR	Jaarrekening	Jaarrekening
ACTIVA		2030	2029	2028	2027	2026	2025	2024	2023
VLOTTENDE ACTIVA									
UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN 1 JAAR									
Vorderingen op openbare lichamen		500.000	500.000	500.000	500.000	500.000	-3.259.803	-22.790.000	44.458.000
Rekening-courant met het Rijk		20.000.000	20.000.000	20.000.000	20.000.000	20.000.000	48.248.834	80.364.000	24.453.000
OVERLOPENDE ACTIVA									
Te vorderen bedragen van zorginstellingen		2.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000	82.371.890	4.736.000	3.733.000
Overige vorderingen		400.000	400.000	400.000	400.000	400.000	980.387	1.008.000	4.458.000
Liquiditeitsborgens en overig		0	0	0	0	250.000	0	525.000	4.116.000
Vooruitbetaalde bedragen		0	0	0	0	0	0	0	0
LIQUIDE MIDDELEN									
Banksaldi		7.900.000	7.900.000	7.900.000	7.900.000	1.900.000	5.166.942	1.998.000	1.902.000
TOTAAL		31.300.000	31.300.000	31.300.000	31.300.000	25.550.000	133.508.250	65.841.000	83.118.000





PASSIVA	Meerjarenraming			Begroting	Begroting	Voorlopige JR	Jaarrekening	Jaarrekening
	2030	2029	2028	2027	2026	2025	2024	2023
VASTE PASSIVA								
EIGEN VERMOEGEN								
Algemene reserve	0	0	0	0	0	0	0	0
Gerealiseerd resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0
VLOTTENDE PASSIVA								
NETTO VLOTTENDE SCHULDEN MET RENTE TYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN EÉN JAAR								
Overige schulden	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	645.717	6.303.000	7.974.000
OVERLOPENDE PASSIVA								
Te betalen bedragen aan zorginstellingen	30.300.000	30.300.000	30.300.000	30.300.000	24.550.000	132.211.888	59.300.000	74.711.000
Doorbraak en Versterken Zorgbemiddelin	0	0	0	0	0	0	0	167.000
Proeftuin kind- en gezinsbescherming	0	0	0	0	0	631.685	238.000	266.000
Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)	0	0	0	0	0	18.980		
TOTAAL	31.300.000	31.300.000	31.300.000	31.300.000	25.550.000	133.508.250	65.841.000	83.118.000

Meerjarenraming balans

Uitgangspunt voor het opstellen van de balans per ultimo 2026 (t/m 2030) is de balans zoals opgenomen in de voorlopige jaarrekening 2025. Hierop zijn gewenste en verwachte wijzigingen aangepast. De geprognosticeerde balans voor de jaren 2027 t/m 2030 is in deze begroting ook toegevoegd. Deze is gelijk gehouden aan de balans voor 2026.

Onder deze tabel wordt per regel een toelichting gegeven bij de omvang van de balanspost 2026 en of een toelichting bij de ontwikkeling van deze balanspost van 2023 tot en met 2025.

Toelichting bij de meerjarenraming balans

Activa

- **Vorderingen op openbare lichamen**
De in de voorlopige jaarrekening 2025 opgenomen negatieve balanspositie is veroorzaakt door een positief resultaat in 2025, waardoor gemeenten geld terugkrijgen. Voor de begroting wordt uitgegaan dat het resultaat neutraal is waardoor er een beperkt bedrag te vorderen is.
- **Rekening courant met rijk**
Dit betreft het schatkistbankieren, het bedrag dat boven het drempelbedrag uitkomt staat op de rekeningcourant met het rijk.
- **Te vorderen bedragen van zorginstellingen**
Door zorgaanbieders actief te benaderen om de te vorderen bedragen te betalen én door het afrekenproces te versnellen, verwachten we dat deze balanspost de komende jaren stabiel is.
- **Overige vorderingen**
Voor deze balanspost verwachten we geen grote aanpassing ten opzichte van de balans in 2025.
- **Liquiditeitsborgen en overig**
De zorgaanbieder heeft de liquiditeitsborg in 2025 terugbetaald. Vanuit de rijksoverheid hebben gemeenten echter wel de verantwoordelijkheid gekregen om de continuïteit van cruciale jeugdhulp te waarborgen en waar nodig liquiditeitssteun te verlenen. In de meerjarenraming wordt hier geen rekening mee gehouden.
- **Vooruitbetaalde bedragen**
Voor deze balanspost verwachten we conform realisatie een nulsaldo.
- **Banksaldo**
Samen met de rekening courant met het rijk is dit de sluitpost van de activakant van de balans.





Passiva

- Algemene reserve/ gerealiseerd resultaat
De GRJR heeft geen eigen vermogen. Een positief of negatief resultaat wordt verrekend met de deelnemende gemeenten.
- Overige schulden
Dit betreft de openstaande schulden binnen de organisatiekosten en bestaat uit facturen die na het sluiten van de boekhouding ontvangen zijn of facturen waarover nog overleg is met de leverancier.
- Te betalen bedragen aan zorginstellingen
Dit bestaat uit de gerealiseerde zorgkosten van het afgelopen jaar waarvan er nog geen factuur ontvangen is. Als gevolg van een efficiënter declaratie en betalingsproces verwachten we dat deze post in omvang teruggebracht zal worden. Hiervoor zijn we ook afhankelijk van de declaratiesnelheid van de zorgaanbieders en het goedkeuringstraject bij de gemeenten.

Subsidie Proeftuin kind- en gezinsbescherming & Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)
De subsidie Proeftuin kind- en gezinsbescherming en Inzet Regionaal Expertiseteam worden naar verwachting in 2026 afgerond.

4.3 Overige toelichtingen en overzichten

4.3.1 Overhead

Tot de overhead worden volgens het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) de kosten die niet een directe relatie hebben met de (gecontracteerde of gesubsidieerde) jeugdhulp, jeugdreclassering/-bescherming of het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis). Het zijn die kosten die ondersteunend en faciliterend zijn aan genoemde directe kosten. De uitvoeringskosten van de GRJR zijn volledig toe te rekenen aan het programma en vallen daardoor niet onder de BBV-definitie van overheadkosten.

4.3.2 Fiscaliteiten

Hieronder wordt ingegaan in hoeverre de fiscale wetgeving van toepassing is op de uitvoering van de taken door de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond.

Vennootschapsbelasting

Op basis van informatie van het bureau rijksheffingen van de gemeente Rotterdam kan worden aangenomen dat de GRJR niet wordt verplicht om vennootschapsbelasting te betalen.

BTW-heffing

De GRJR ontvangt voor de uitvoering van zijn activiteiten bijdragen van de deelnemende gemeenten. Deze bijdragen zijn van BTW-heffing vrijgesteld (artikel 11, eerste lid, letter u, in verbinding met letter g, van de Wet op de omzetbelasting 1968). Dit brengt met zich dat het Openbaar Lichaam ter zake van de uitvoering van de taken in het kader van de Jeugdwet géén BTW in rekening brengt aan de aangesloten gemeenten.

De bijdrage die de gemeente Rotterdam ontvangt in verband met de ondersteuning van het Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond bij de uitvoering van haar taken, is wel aan BTW-heffing onderworpen. Naast deze bijdrage heeft de GRJR-uitvoeringskosten die ook aan BTW-heffing zijn onderworpen. De





in rekening gebrachte BTW wordt naar rato van de bijdragen 'doorgeschoven' naar de deelnemende gemeenten (BTW transparantieregeling). De gemeenten betrekken deze BTW bij hun opgave voor het BTW-compensatiefonds.

4.3.3 Baten en lasten per taakveld

In onderstaand overzicht zijn volgend de taakvelden uit het BBV de baten en lasten uitgesplitst.

	Begroting 2027
6.762 – Jeugdhulp met verblijf regionaal	8.061.889
6.821 - Jeugdbescherming	67.834.771
6.822 - Jeugdreclassering	10.216.374
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvang	17.954.829
6.752 – Jeugdhulp ambulantly regionaal	2.566.960
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	6.682.801
Totaal	113.317.624

Vertaaltabel van opdrachten naar taakvelden

Opdracht	Aandeel	Taakveld
F Crisis	100%	6.762 – Jeugdhulp met verblijf regionaal
G Gecertificeerde instellingen	83%	6.821 - Jeugdbescherming
G Gecertificeerde instellingen	17%	6.822 - Jeugdreclassering
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	50%	6.821 - Jeugdbescherming
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	50%	6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvang (Wmo)
I.4 4. Acute dienst GGZ	100%	6.752 – Jeugdhulp ambulantly regionaal
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	100%	6.752 – Jeugdhulp ambulantly regionaal
J 1)Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.2 2) Organisatiekosten GR	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.3 3)Specifieke ICT-kosten	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.4 4) Accountants- en bankkosten	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.5 5) Werk en Onderzoek	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	100%	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd





Hoofdstuk 5 VASTSTELLINGSBESLUIT





5. Vaststellingsbesluit

Vastgesteld door het algemeen bestuur van Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond.

Rotterdam, 10 april 2026,

Mr. S. Hammer
Secretaris

R. Buijt
Voorzitter





Bijlage 1. Meerjarenraming per gemeente

	Albrandswaard						Barendrecht					
	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)
Baten												
Bijdrage gemeenten	1.048.024	52.412	1.100.436	1.100.436	1.100.436	1.100.436	2.225.346	111.063	2.336.409	2.336.409	2.336.409	2.336.409
Rentebaten schatkistbankieren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale baten	1.048.024	52.412	1.100.436	1.100.436	1.100.436	1.100.436	2.225.346	111.063	2.336.409	2.336.409	2.336.409	2.336.409
Lasten												
F Crisis	94.157	4.830	98.988	98.988	98.988	98.988	231.827	11.893	243.720	243.720	243.720	243.720
G GI's	471.747	24.201	495.948	495.948	495.948	495.948	1.043.085	53.510	1.096.595	1.096.595	1.096.595	1.096.595
H Veiilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	357.030	18.316	375.346	375.346	375.346	375.346	658.632	33.788	692.420	692.420	692.420	692.420
I.4 4. Acute dienst GGZ	15.810	811	16.621	16.621	16.621	16.621	38.002	1.949	39.951	39.951	39.951	39.951
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	30.699	1.575	32.274	32.274	32.274	32.274	73.292	3.786	77.578	77.578	77.578	77.578
J 1) Bedrag onvoorzien (Risco's Jeugdhulp)	12	0	12	12	12	12	28	0	28	28	28	28
J.2 2) Organisatiekosten GR	64.895	2.213	67.108	67.108	67.108	67.108	148.659	5.069	153.729	153.729	153.729	153.729
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	2.678	91	2.770	2.770	2.770	2.770	6.135	209	6.344	6.344	6.344	6.344
J.4 4) Accountants- en bankkosten	2.078	71	2.149	2.149	2.149	2.149	4.761	162	4.924	4.924	4.924	4.924
J.5 5) Werk en Onderzoek	5.390	184	5.574	5.574	5.574	5.574	12.347	421	12.768	12.768	12.768	12.768
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	3.526	120	3.646	3.646	3.646	3.646	8.078	275	8.353	8.353	8.353	8.353
K Incidentele lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale lasten	1.048.024	52.412	1.100.436	1.100.436	1.100.436	1.100.436	2.225.346	111.063	2.336.409	2.336.409	2.336.409	2.336.409
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden												
6.762 – Jeugdhulp met verblijf regionaal	94.157	4.830	98.988	98.988	98.988	98.988	231.827	11.893	243.720	243.720	243.720	243.720
6.821 - Jeugdbescherming	570.065	29.244	599.310	599.310	599.310	599.310	1.195.076	61.307	1.256.384	1.256.384	1.256.384	1.256.384
6.822 - Jeugdreclassering	80.197	4.114	84.311	84.311	84.311	84.311	177.324	9.097	186.421	186.421	186.421	186.421
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvar	178.515	9.158	187.673	187.673	187.673	187.673	329.316	16.894	346.210	346.210	346.210	346.210
6.752 – Jeugdhulp ambulante regionaal	46.509	2.386	48.895	48.895	48.895	48.895	111.794	5.735	117.529	117.529	117.529	117.529
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	78.580	2.679	81.260	81.260	81.260	81.260	180.008	6.137	186.146	186.146	186.146	186.146
Totale lasten	1.048.024	52.412	1.100.436	1.100.436	1.100.436	1.100.436	2.225.346	111.063	2.336.409	2.336.409	2.336.409	2.336.409

	Capelle aan den IJssel						Goeree-Overflakkee					
	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)
Baten												
Bijdrage gemeenten	5.110.141	256.744	5.366.885	5.366.885	5.366.885	5.366.885	2.279.510	114.434	2.393.944	2.393.944	2.393.944	2.393.944
Rentebaten schatkistbankieren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale baten	5.110.141	256.744	5.366.885	5.366.885	5.366.885	5.366.885	2.279.510	114.434	2.393.944	2.393.944	2.393.944	2.393.944
Lasten												
F Crisis	398.371	20.436	418.808	418.808	418.808	418.808	147.484	7.566	155.050	155.050	155.050	155.050
G GI's	2.712.754	139.164	2.851.919	2.851.919	2.851.919	2.851.919	1.335.947	68.534	1.404.481	1.404.481	1.404.481	1.404.481
H Veiilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	1.544.793	79.248	1.624.041	1.624.041	1.624.041	1.624.041	548.716	28.149	576.865	576.865	576.865	576.865
I.4 4. Acute dienst GGZ	47.591	2.441	50.032	50.032	50.032	50.032	34.595	1.775	36.370	36.370	36.370	36.370
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	92.413	4.741	97.153	97.153	97.153	97.153	67.177	3.446	70.624	70.624	70.624	70.624
J 1) Bedrag onvoorzien (Risco's Jeugdhulp)	49	0	49	49	49	49	23	0	23	23	23	23
J.2 2) Organisatiekosten GR	259.497	8.849	268.345	268.345	268.345	268.345	120.236	4.100	124.336	124.336	124.336	124.336
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	10.709	365	11.074	11.074	11.074	11.074	4.962	169	5.131	5.131	5.131	5.131
J.4 4) Accountants- en bankkosten	8.311	283	8.594	8.594	8.594	8.594	3.851	131	3.982	3.982	3.982	3.982
J.5 5) Werk en Onderzoek	21.552	735	22.287	22.287	22.287	22.287	9.986	341	10.327	10.327	10.327	10.327
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	14.100	481	14.581	14.581	14.581	14.581	6.533	223	6.756	6.756	6.756	6.756
K Incidentele lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale lasten	5.110.141	256.744	5.366.885	5.366.885	5.366.885	5.366.885	2.279.510	114.434	2.393.944	2.393.944	2.393.944	2.393.944
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden												
6.762 – Jeugdhulp met verblijf regionaal	398.371	20.436	418.808	418.808	418.808	418.808	147.484	7.566	155.050	155.050	155.050	155.050
6.821 - Jeugdbescherming	3.023.983	155.130	3.179.113	3.179.113	3.179.113	3.179.113	1.383.194	70.958	1.454.151	1.454.151	1.454.151	1.454.151
6.822 - Jeugdreclassering	461.168	23.658	484.826	484.826	484.826	484.826	227.111	11.651	238.762	238.762	238.762	238.762
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvar	772.396	39.624	812.020	812.020	812.020	812.020	274.358	14.075	288.433	288.433	288.433	288.433
6.752 – Jeugdhulp ambulante regionaal	140.004	7.182	147.186	147.186	147.186	147.186	101.773	5.221	106.994	106.994	106.994	106.994
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	314.218	10.713	324.932	324.932	324.932	324.932	145.591	4.964	150.554	150.554	150.554	150.554
Totale lasten	5.110.141	256.744	5.366.885	5.366.885	5.366.885	5.366.885	2.279.510	114.434	2.393.944	2.393.944	2.393.944	2.393.944

	Krimpen aan den IJssel						Lansingerland					
	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)
Baten												
Bijdrage gemeenten	1.750.861	87.782	1.838.643	1.838.643	1.838.643	1.838.643	2.147.501	105.658	2.253.158	2.253.158	2.253.158	2.253.158
Rentebaten schatkistbankieren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale baten	1.750.861	87.782	1.838.643	1.838.643	1.838.643	1.838.643	2.147.501	105.658	2.253.158	2.253.158	2.253.158	2.253.158
Lasten												
F Crisis	155.814	7.993	163.807	163.807	163.807	163.807	305.689	15.682	321.371	321.371	321.371	321.371
G GI's	910.343	46.701	957.043	957.043	957.043	957.043	821.610	42.149	863.758	863.758	863.758	863.758
H Veiilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	532.083	27.296	559.379	559.379	559.379	559.379	640.600	32.863	673.463	673.463	673.463	673.463
I.4 4. Acute dienst GGZ	11.623	596	12.219	12.219	12.219	12.219	39.951	2.049	42.001	42.001	42.001	42.001
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	22.569	1.158	23.727	23.727	23.727	23.727	77.578	3.980	81.557	81.557	81.557	81.557
J 1) Bedrag onvoorzien (Risco's Jeugdhulp)	18	0	18	18	18	18	41	0	41	41	41	41
J.2 2) Organisatiekosten GR	97.805	3.335	101.140	101.140	101.140	101.140	216.433	7.380	223.813	223.813	223.813	223.813
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	4.036	138	4.174	4.174	4.174	4.174	8.932	305	9.237	9.237	9.237	9.237
J.4 4) Accountants- en bankkosten	3.132	107	3.239	3.239	3.239	3.239	6.932	236	7.168	7.168	7.168	7.168
J.5 5) Werk en Onderzoek	8.123	277	8.400	8.400	8.400	8.400	17.976	613	18.589	18.589	18.589	18.589
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	5.314	181	5.496	5.496	5.496	5.496	11.760	401	12.161	12.161	12.161	12.161
K Incidentele lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale lasten	1.750.861											



	Maassluis						Nissewaard					
	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)
Baten												
Bijdrage gemeenten	1.777.689	90.006	1.867.694	1.867.694	1.867.694	1.867.694	7.691.936	385.634	8.077.570	8.077.570	8.077.570	8.077.570
Rentebaten schatkijsbankieren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale baten	1.777.689	90.006	1.867.694	1.867.694	1.867.694	1.867.694	7.691.936	385.634	8.077.570	8.077.570	8.077.570	8.077.570
Lasten												
F Crisis	0	0	0	0	0	0	638.356	32.748	671.103	671.103	671.103	671.103
G GI's	940.742	48.260	989.002	989.002	989.002	989.002	4.465.760	229.093	4.694.854	4.694.854	4.694.854	4.694.854
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	767.788	39.388	807.175	807.175	807.175	807.175	1.945.674	99.813	2.045.487	2.045.487	2.045.487	2.045.487
I.4 4. Acute dienst GGZ	0	0	0	0	0	0	41.222	2.115	43.337	43.337	43.337	43.337
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	0	0	0	0	0	0	80.046	4.106	84.152	84.152	84.152	84.152
J 1)Bedrag onvoorzien (Risco's Jeugdhulp)	11	0	11	11	11	11	81	0	81	81	81	81
J.2 2) Organisatiekosten GR	57.115	1.948	59.062	59.062	59.062	59.062	430.166	14.669	444.835	444.835	444.835	444.835
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	2.357	80	2.437	2.437	2.437	2.437	17.753	605	18.358	18.358	18.358	18.358
J.4 4) Accountants- en bankkosten	1.829	62	1.892	1.892	1.892	1.892	13.777	470	14.247	14.247	14.247	14.247
J.5 5) Werk en Onderzoek	4.744	162	4.905	4.905	4.905	4.905	35.727	1.218	36.946	36.946	36.946	36.946
J.6 6) Projectbudget inkoop en Implementatie	3.103	106	3.209	3.209	3.209	3.209	23.374	797	24.171	24.171	24.171	24.171
K Incidentele lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale lasten	1.777.689	90.006	1.867.694	1.867.694	1.867.694	1.867.694	7.691.936	385.634	8.077.570	8.077.570	8.077.570	8.077.570
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden												
6.762 - Jeugdhulp met verblijf regionaal	0	0	0	0	0	0	638.356	32.748	671.103	671.103	671.103	671.103
6.821 - Jeugdbescherming	1.164.710	59.750	1.224.460	1.224.460	1.224.460	1.224.460	4.679.418	240.054	4.919.472	4.919.472	4.919.472	4.919.472
6.822 - Jeugdclassering	159.926	8.204	168.130	168.130	168.130	168.130	759.179	38.946	798.125	798.125	798.125	798.125
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvang	383.894	19.694	403.588	403.588	403.588	403.588	972.837	49.907	1.022.743	1.022.743	1.022.743	1.022.743
6.752 - Jeugdhulp ambulante regionaal	0	0	0	0	0	0	121.268	6.221	127.489	127.489	127.489	127.489
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	69.159	2.358	71.517	71.517	71.517	71.517	520.878	17.759	538.638	538.638	538.638	538.638
Totale lasten	1.777.689	90.006	1.867.694	1.867.694	1.867.694	1.867.694	7.691.936	385.634	8.077.570	8.077.570	8.077.570	8.077.570
Ridderkerk												
Baten												
Bijdrage gemeenten	3.034.078	152.336	3.186.414	3.186.414	3.186.414	3.186.414	4.871.978	247.407	5.119.385	5.119.385	5.119.385	5.119.385
Rentebaten schatkijsbankieren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale baten	3.034.078	152.336	3.186.414	3.186.414	3.186.414	3.186.414	4.871.978	247.407	5.119.385	5.119.385	5.119.385	5.119.385
Lasten												
F Crisis	223.014	11.441	234.455	234.455	234.455	234.455	0	0	0	0	0	0
G GI's	1.703.025	87.365	1.790.390	1.790.390	1.790.390	1.790.390	2.920.646	149.828	3.070.475	3.070.475	3.070.475	3.070.475
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	872.401	44.754	917.156	917.156	917.156	917.156	1.804.558	92.574	1.897.133	1.897.133	1.897.133	1.897.133
I.4 4. Acute dienst GGZ	14.666	752	15.418	15.418	15.418	15.418	0	0	0	0	0	0
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	28.478	1.461	29.939	29.939	29.939	29.939	0	0	0	0	0	0
J 1)Bedrag onvoorzien (Risco's Jeugdhulp)	30	0	30	30	30	30	23	0	23	23	23	23
J.2 2) Organisatiekosten GR	158.971	5.421	164.392	164.392	164.392	164.392	121.212	4.133	125.346	125.346	125.346	125.346
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	6.561	224	6.784	6.784	6.784	6.784	5.002	171	5.173	5.173	5.173	5.173
J.4 4) Accountants- en bankkosten	5.091	174	5.265	5.265	5.265	5.265	3.882	132	4.015	4.015	4.015	4.015
J.5 5) Werk en Onderzoek	13.203	450	13.654	13.654	13.654	13.654	10.067	343	10.411	10.411	10.411	10.411
J.6 6) Projectbudget inkoop en Implementatie	8.638	295	8.933	8.933	8.933	8.933	6.586	225	6.811	6.811	6.811	6.811
K Incidentele lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale lasten	3.034.078	152.336	3.186.414	3.186.414	3.186.414	3.186.414	4.871.978	247.407	5.119.385	5.119.385	5.119.385	5.119.385
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden												
6.762 - Jeugdhulp met verblijf regionaal	223.014	11.441	234.455	234.455	234.455	234.455	0	0	0	0	0	0
6.821 - Jeugdbescherming	1.849.711	94.890	1.944.602	1.944.602	1.944.602	1.944.602	3.326.416	170.645	3.497.061	3.497.061	3.497.061	3.497.061
6.822 - Jeugdclassering	289.514	14.852	304.366	304.366	304.366	304.366	496.510	25.471	521.981	521.981	521.981	521.981
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvang	436.201	22.377	458.578	458.578	458.578	458.578	902.279	46.287	948.566	948.566	948.566	948.566
6.752 - Jeugdhulp ambulante regionaal	43.143	2.213	45.357	45.357	45.357	45.357	0	0	0	0	0	0
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	192.494	6.563	199.057	199.057	199.057	199.057	146.773	5.004	151.777	151.777	151.777	151.777
Totale lasten	3.034.078	152.336	3.186.414	3.186.414	3.186.414	3.186.414	4.871.978	247.407	5.119.385	5.119.385	5.119.385	5.119.385
Schiedam												
Baten												
Bijdrage gemeenten	5.309.297	269.722	5.579.018	5.579.018	5.579.018	5.579.018	4.398.553	220.540	4.619.093	4.619.093	4.619.093	4.619.093
Rentebaten schatkijsbankieren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale baten	5.309.297	269.722	5.579.018	5.579.018	5.579.018	5.579.018	4.398.553	220.540	4.619.093	4.619.093	4.619.093	4.619.093
Lasten												
F Crisis	0	0	0	0	0	0	326.066	16.727	342.794	342.794	342.794	342.794
G GI's	3.145.002	161.339	3.306.340	3.306.340	3.306.340	3.306.340	2.372.689	121.719	2.494.408	2.494.408	2.494.408	2.494.408
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	2.010.556	103.142	2.113.698	2.113.698	2.113.698	2.113.698	1.288.174	66.083	1.354.257	1.354.257	1.354.257	1.354.257
I.4 4. Acute dienst GGZ	0	0	0	0	0	0	39.046	2.003	41.049	41.049	41.049	41.049
I.5 5. Transformatiefonds/Innovatie	0	0	0	0	0	0	75.820	3.890	79.710	79.710	79.710	79.710
J 1)Bedrag onvoorzien (Risco's Jeugdhulp)	24	0	24	24	24	24	46	0	46	46	46	46
J.2 2) Organisatiekosten GR	126.965	4.330	131.295	131.295	131.295	131.295	245.077	8.357	253.434	253.434	253.434	253.434
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	5.240	179	5.418	5.418	5.418	5.418	10.114	345	10.459	10.459	10.459	10.459
J.4 4) Accountants- en bankkosten	4.066	139	4.205	4.205	4.205	4.205	7.849	268	8.117	8.117	8.117	8.117
J.5 5) Werk en Onderzoek	10.545	360	10.905	10.905	10.905	10.905	20.355	694	21.049	21.049	21.049	21.049
J.6 6) Projectbudget inkoop en Implementatie	6.899	235	7.134	7.134	7.134	7.134	13.317	454	13.771	13.771	13.771	13.771
K Incidentele lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale lasten	5.309.297	269.722	5.579.018	5.579.018	5.579.018	5.579.018	4.398.553	220.540	4.619.093	4.619.093	4.619.093	4.619.093
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden												
6.762 - Jeugdhulp met verblijf regionaal	0	0	0	0	0	0	326.066	16.727	342.794	342.794	342.794	342.794
6.821 - Jeugdbescherming	3.615.629	185.482	3.801.111	3.801.111	3.801.111	3.801.111	2.613.419	134.068	2.747.487	2.747.487	2.747.487	2.747.487
6.822 - Jeugdclassering	534.650	27.428	562.078	562.078	562.078	562.078	403.357	20.692	424.049	424.049	424.049	424.049
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvang	1.005.278	51.571	1.056.849	1.056.849	1.056.849	1.056.849	644.087	33.042	677.129	677.129	677.129	677.129
6.752 - Jeugdhulp ambulante regionaal	0	0	0	0	0	0	114.866	5.893	120.759	120.759	120.759	120.759
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	153.739	5.242	158.981	158.981	158.981	158.981	296					



		Rotterdam						Totaal					
		Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Mutatie	Ontwerp Begroting 2027 (april 2026)	Raming 2028 (april 2026)	Raming 2029 (april 2026)	Raming 2030 (april 2026)
Baten													
	Bijdrage gemeenten	66.248.946	3.330.029	69.578.975	69.578.975	69.578.975	69.578.975	107.893.858	5.423.766	113.317.624	113.317.624	113.317.624	113.317.624
	Rentebaten schatkestbankieren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Totale baten	66.248.946	3.330.029	69.578.975	69.578.975	69.578.975	69.578.975	107.893.858	5.423.766	113.317.624	113.317.624	113.317.624	113.317.624
Lasten													
F	Crisis	5.147.717	264.078	5.411.795	5.411.795	5.411.795	5.411.795	7.668.495	393.394	8.061.889	8.061.889	8.061.889	8.061.889
G	GI's	34.320.463	1.760.640	36.081.103	36.081.103	36.081.103	36.081.103	57.163.812	2.932.504	60.096.316	60.096.316	60.096.316	60.096.316
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	21.186.380	1.086.861	22.273.241	22.273.241	22.273.241	22.273.241	34.157.385	1.752.274	35.909.659	35.909.659	35.909.659	35.909.659
I.4	4. Acute dienst GGZ	547.494	28.086	575.581	575.581	575.581	575.581	830.000	42.579	872.579	872.579	872.579	872.579
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	1.063.129	54.539	1.117.667	1.117.667	1.117.667	1.117.667	1.611.701	82.680	1.694.381	1.694.381	1.694.381	1.694.381
J	1) Bedrag onvoorziene (Risiko's Jeugdhulp)	616	0	616	616	616	616	1.000	0	1.000	1.000	1.000	1.000
J.2	2) Organisatiekosten GR	3.289.982	112.188	3.402.171	3.402.171	3.402.171	3.402.171	5.337.013	181.992	5.519.005	5.519.005	5.519.005	5.519.005
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	135.775	4.620	140.405	140.405	140.405	140.405	220.255	7.511	227.765	227.765	227.765	227.765
J.4	4) Accountants- en bankkosten	105.370	3.593	108.963	108.963	108.963	108.963	170.932	5.839	176.761	176.761	176.761	176.761
J.5	5) Werk en Onderzoek	273.249	9.318	282.567	282.567	282.567	282.567	443.266	15.115	458.381	458.381	458.381	458.381
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	178.769	6.096	184.865	184.865	184.865	184.865	290.000	9.889	299.889	299.889	299.889	299.889
K	Incidentele lasten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Totale lasten	66.248.946	3.330.029	69.578.975	69.578.975	69.578.975	69.578.975	107.893.858	5.423.766	113.317.624	113.317.624	113.317.624	113.317.624
Resultaat		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden								0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6.762 - Jeugdhulp met verblijf regionaal	5.147.717	264.078	5.411.795	5.411.795	5.411.795	5.411.795	7.668.495	393.394	8.061.889	8.061.889	8.061.889	8.061.889
	6.821 - Jeugdbescherming	39.079.174	2.004.762	41.083.936	41.083.936	41.083.936	41.083.936	64.524.657	3.310.115	67.834.771	67.834.771	67.834.771	67.834.771
	6.822 - Jeugdreclassering	5.834.479	299.309	6.133.787	6.133.787	6.133.787	6.133.787	9.717.848	498.526	10.216.374	10.216.374	10.216.374	10.216.374
	6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvang	10.593.190	543.431	11.136.620	11.136.620	11.136.620	11.136.620	17.078.693	876.137	17.954.829	17.954.829	17.954.829	17.954.829
	6.752 - Jeugdhulp ambulante regionaal	1.610.623	82.625	1.693.248	1.693.248	1.693.248	1.693.248	2.441.701	125.259	2.566.960	2.566.960	2.566.960	2.566.960
	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	3.983.763	135.825	4.119.588	4.119.588	4.119.588	4.119.588	6.462.465	220.336	6.682.801	6.682.801	6.682.801	6.682.801
	Totale lasten	66.248.946	3.330.029	69.578.975	69.578.975	69.578.975	69.578.975	107.893.858	5.423.766	113.317.624	113.317.624	113.317.624	113.317.624





1e ONTWERPBEGROTINGSWIJZIGING 2026
Gemeenschappelijke Regeling
Jeugdhulp Rijnmond
AB 10 april 2026



Inleiding

Voor u ligt de (eerste) begrotingswijziging 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR).

Het algemeen bestuur van de GRJR heeft de begroting 2026 in september 2025 vastgesteld op basis van uitgangspunten in de Kadernota 2026 die al december 2024 is vastgesteld. Het zo vroegtijdig moeten opmaken van de begroting heeft onvermijdelijk als consequentie dat moet worden gewerkt met soms globale aannames. Ontwikkelingen die zich na begrotingsvaststelling voordoen leiden tot de noodzaak om de begroting bij te stellen. Er zijn drie noemenswaardige ontwikkelingen in de GR-begroting 2026.

Ten eerste kost de crisishulp minder, doordat deze hulp niet langer dan 28 dagen wordt ingezet en daar strakker de hand aan wordt gehouden. Jeugdigen stromen sneller uit crisishulp door naar benodigde specialistische jeugdhulp. Deze mutatie is in feite een verschuiving van € 2 mln., zit ook in de voorstellen voor de gewijzigde bevoorschotting 2026 en is daarom voor gemeenten saldoneutraal.

Ten tweede heeft de stijging van het aantal Veilig Thuis meldingen ons genoodzaakt om de Veilig Thuis organisatie meer subsidie te verlenen. Dat is nodig om het onverantwoord laten oplopen van de wachttijden te voorkomen. Er loopt een onderzoek naar oorzaken van de stijging van het aantal meldingen. En de GRJR stuurt samen de centrumgemeenten op verbeteringen bij Veilig Thuis. De hogere inzet van middelen is echter onontkoombaar.

Ten derde hield de begroting rekening met € 1,5 mln. rentebaten. Deze ontstaan grotendeels doordat de GRJR gemeentelijke zorgkosten uitbetaalt aan de zorgaanbieders. De gemeenten betalen hiervoor voorschotten aan de GRJR en dat levert rente op. Deze rente hoort eigenlijk niet thuis in de GR-begroting maar in de afwikkeling van de bevoorschotting van de gemeentelijke zorgkosten op regionale en landelijke jeugdhulpcontracten. Deze mutatie is dus een verschuiving van € 1,5 mln., zit in de voorstellen voor de gewijzigde bevoorschotting 2026 en is voor gemeenten saldoneutraal.

Per saldo stijgt de GR-begroting van € 104,8 mln. met ruim € 3,2 mln. naar € 107,9 mln., voornamelijk vanwege de ontwikkeling in het aantal meldingen van mogelijke situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling bij Veilig Thuis. De gemeenten krijgen niet meer via deze begroting maar via de bevoorschotting van zorgkosten € 1,5 mln. rente terug. De deelnemersbijdrage stijgt daardoor met € 3,1 + € 1,5 = € 4,6 mln.

Deze begrotingswijziging is als volgt opgebouwd:

1. Wijziging begrote lasten en baten 2026
2. Wijziging gemeentelijke bijdragen 2026
3. Wijziging risicoparagraaf 2026
4. Vaststellingsbesluit





1. Wijziging begrote lasten en baten 2026

In de periode tot maart 2026 heeft de GRJR te maken met diverse ontwikkelingen die het realiteitsgehalte en evenwicht in de vastgestelde begroting 2026 beïnvloeden. In onderstaande tabel zijn de mutaties uit deze begrotingswijziging opgenomen.

Mutatieoverzicht bij ontwerpbegrotingswijziging 2026		
		Begroting
Baten	Begroting 2026 (sept. 2025)	104.776.977
	<i>Wijzigingen</i>	
1.	Bijdragen gemeenten	4.616.881
2.	Incidentele baten naar gemeentelijke baten	-1.500.000
	Gewijzigde begroting 2026 (baten)	107.893.858
Lasten	Begroting 2026 (sept. 2025)	104.776.977
	<i>Wijzigingen</i>	
3.	Crisis naar opdracht B (gemeentelijke lasten)	-2.000.000
4.	GI's aanpassen aan subsidie 2026 (AB besluit okt 2025)	890.062
5.	VTRR's aanpassen aan subsidie 2026 (AB dec. 2025 besluit)	4.204.465
6.	Acute Diest aanpassen aan subsidie 2026 (AB april 2026besluit)	22.406
7.	Onvoorzien op € 1.000	-52
	Gewijzigde begroting 2026 (lasten)	107.893.858
Resultaat		0

Hieronder worden de verschillende mutaties uit de tabel toegelicht.

1. Wijziging bijdragen gemeenten

Dit is het saldo van de wijzigingen.

2. Incidentele baten naar gemeentelijke besluiten

In de begroting is rekening gehouden met de rentopbrengst van schatkistbankieren. Aangezien deze opbrengsten vooral gerealiseerd worden door de voorschotten voor de gemeentelijke zorgkosten worden deze kosten toegerekend aan de gemeentelijke voorschotten en vallen daarmee buiten deze begroting.

3. Crisishulp

De crisishulp geldt voor de eerste 4 weken dat een jongere is opgenomen. In de praktijk komt het voor dat opvang langer duurt dan deze periode. Deze periode wordt strakker gehanteerd. Indien een jongere langer zorg nodig heeft, komen deze kosten meestal ten laste van het budget van opdracht B.





Dit betreft dus een verschuiving van kosten van de GR-begroting naar de kostenraming voor gemeentelijke zorgkosten.

4. *Gecertificeerde Instellingen (GI's)*

Het AB heeft in oktober besloten de subsidie voor de GI's voor 2026 te verhogen in verband met specifieke extra inzet ten opzichte van de landelijke standaardtarieven.

5. *Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)*

In 2025 is vastgesteld dat het aantal meldingen bij VTRR is toegenomen waardoor de wachttijden onverantwoord oplopen. Op basis hiervan heeft het AB in december besloten de subsidie voor VTRR voor 2026 te verhogen.

6. *Acute Dienst*

In april 2026 heeft het AB besloten de subsidie voor Acute Dienst voor 2026 te verhogen in verband met volume-ontwikkelingen.

7. *Onvoorzien*

Het bedrag onvoorzien is vastgesteld op € 1.000. In de oorspronkelijke begroting was dit bedrag geïndexeerd. Dat is nu hersteld.

De beschreven mutaties leiden tot de volgende gewijzigde begroting.





		Originele Begroting 2026 (sept '25)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijz. 2026 (april '26)
Baten				
	Bijdrage gemeenten	103.276.977	4.616.881	107.893.858
	Incidentele baten	1.500.000	-1.500.000	0
	Totale baten	104.776.977	3.116.881	107.893.858
Lasten				
F	Crisis	9.668.495	-2.000.000	7.668.495
G	GI's	56.273.750	890.062	57.163.812
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	29.952.920	4.204.465	34.157.385
I.4	4. Acute dienst GGZ	807.594	22.406	830.000
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	1.611.701		1.611.701
J	1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.052	-52	1.000
J.2	2) Organisatiekosten GR	5.337.013		5.337.013
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	220.255		220.255
J.4	4) Accountants- en bankkosten	170.932		170.932
J.5	5) Werk en Onderzoek	443.266		443.266
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	290.000		290.000
K	Incidentele Lasten			
	Totale lasten	104.776.977	3.116.881	107.893.858
Resultaat		0	0	0

Overzicht van de begrotingswijziging per gemeente

Er zijn naast de genoemde budgetmutaties ook wijzigingen van de verwachte verdeling van de lasten over gemeenten. Dit is aangepast op basis van het feitelijk gebruik per gemeente.





	Albrandswaard			Barendrecht			Capelle aan den IJssel		
	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)
Opdracht									
Baten									
Bijdrage gemeenten	985.485	62.539	1.048.024	2.262.937	-37.591	2.225.346	5.250.082	-139.941	5.110.141
Rentebaten schatkijsbankieren	15.391	-15.391	0	38.206	-38.206	0	72.306	-72.306	0
	1.000.876	47.148	1.048.024	2.301.143	-75.797	2.225.346	5.322.388	-212.247	5.110.141
Lasten									
F Crisis	22.841	71.317	94.157	182.067	49.760	231.827	697.493	-299.122	398.371
G Gecertificeerde Instellingen	464.402	7.345	471.747	1.026.844	16.241	1.043.085	2.670.516	42.239	2.712.754
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	388.311	-31.282	357.030	800.207	-141.575	658.632	1.501.530	43.263	1.544.793
I.4 4. Acute dienst GGZ	15.383	427	15.810	36.976	1.026	38.002	46.306	1.285	47.591
I.5 5. Transitiefonds/Innovatie	30.699	0	30.699	73.792	0	73.792	92.413	0	92.413
J 1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	11	1	12	27	1	28	51	-2	49
J.2 2) Organisatiekosten GR	67.649	-2.754	64.895	152.468	-3.808	148.659	259.743	-247	259.497
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	2.268	410	2.678	5.634	501	6.135	10.643	66	10.709
J.4 4) Accountants- en bankkosten	1.760	318	2.078	4.372	389	4.761	8.260	51	8.311
J.5 5) Werk en Onderzoek	4.565	825	5.390	11.339	1.008	12.347	21.419	133	21.552
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	79.240	-660	78.580	181.258	-1.250	180.008	314.130	89	314.218
K Incidentele lasten									
	1.000.876	47.148	1.048.024	2.301.143	-75.797	2.225.346	5.322.388	-212.247	5.110.141
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden									
6.762 - Jeugdhulp met verblijf regionaal	22.841	71.317	94.157	182.067	49.760	231.827	697.493	-299.122	398.371
6.821 - Jeugdbescherming	579.609	-9.544	570.065	1.252.384	-57.307	1.195.076	2.967.293	56.689	3.023.983
6.822 - Jeugdclassering	78.948	1.249	80.197	174.563	2.761	177.324	453.988	7.181	461.168
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvar	194.156	-15.641	178.515	400.103	-70.788	329.316	750.765	21.631	772.396
6.752 - Jeugdhulp ambulant regionaal	46.082	427	46.509	110.768	1.026	111.794	138.719	1.285	140.004
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	79.240	-660	78.580	181.258	-1.250	180.008	314.130	89	314.218
Totale lasten	1.000.876	47.148	1.048.024	2.301.143	-75.797	2.225.346	5.322.388	-212.247	5.110.141

	Goeree-Overflakke		Krimpen aan den IJssel		Lansingerland				
	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)
Opdracht									
Baten									
Bijdrage gemeenten	2.460.624	-181.115	2.279.510	1.669.892	80.969	1.750.861	2.381.065	-233.564	2.147.501
Rentebaten schatkijsbankieren	28.997	-28.997	0	25.679	-25.679	0	54.233	-54.233	0
	2.489.622	-210.112	2.279.510	1.695.571	55.290	1.750.861	2.435.297	-287.797	2.147.501
Lasten									
F Crisis	196.965	-49.481	147.484	97.250	58.564	155.814	381.939	-76.250	305.689
G Geertificeerde Instellingen	1.315.145	20.801	1.335.947	896.168	14.174	910.343	808.817	12.793	821.610
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	729.910	-181.194	548.716	549.411	-17.328	532.083	863.666	-223.066	640.600
I.4 4. Acute dienst GGZ	33.661	934	34.595	11.309	314	11.623	38.873	1.079	39.951
I.5 5. Transitiefonds/Innovatie	67.177	0	67.177	22.569	0	22.569	77.578	0	77.578
J 1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	20	2	23	18	0	18	38	2	41
J.2 2) Organisatiekosten GR	124.936	-4.700	120.236	99.527	-1.722	97.805	223.589	-7.156	216.433
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	4.271	691	4.962	3.784	252	4.036	7.991	941	8.932
J.4 4) Accountants- en bankkosten	3.315	536	3.851	2.937	196	3.132	6.202	730	6.932
J.5 5) Werk en Onderzoek	8.596	1.390	9.986	7.616	508	8.123	16.083	1.893	17.976
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	5.624	909	6.533	4.982	332	5.314	10.522	1.238	11.760
K Incidentele lasten									
	2.489.622	-210.112	2.279.510	1.695.571	55.290	1.750.861	2.435.297	-287.797	2.147.501
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden									
6.762 - Jeugdhulp met verblijf regionaal	196.965	-49.481	147.484	97.250	58.564	155.814	381.939	-76.250	305.689
6.821 - Jeugdbescherming	1.456.526	-73.332	1.383.194	1.018.525	3.101	1.021.626	1.103.151	-100.915	1.002.236
6.822 - Jeugdclassering	223.575	3.536	227.111	152.349	2.410	154.758	137.499	2.175	139.674
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvar	364.955	-90.597	274.358	274.705	-8.664	266.042	431.833	-111.533	320.300
6.752 - Jeugdhulp ambulant regionaal	100.839	934	101.773	33.878	314	34.192	116.450	1.079	117.529
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	146.762	-1.172	145.591	118.864	-434	118.430	264.426	-2.352	262.073
Totale lasten	2.489.622	-210.112	2.279.510	1.695.571	55.290	1.750.861	2.435.297	-287.797	2.147.501





	Maassluis		Nissewaard		Ridderkerk				
	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)
Opdracht									
Baten									
Bijdrage gemeenten	1.640.614	137.075	1.777.689	7.713.157	-21.221	7.691.936	3.103.840	-69.762	3.034.078
Rentebaten schatkestbankieren	10.702	-10.702	0	125.597	-125.597	0	42.846	-42.846	0
	1.651.316	126.373	1.777.689	7.838.754	-146.818	7.691.936	3.146.686	-112.608	3.034.078
Lasten									
F Crisis	0	0	0	626.435	11.920	638.356	352.658	-129.644	223.014
G Gecertificeerde Instellingen	926.095	14.648	940.742	4.396.226	69.534	4.465.760	1.676.508	26.517	1.703.025
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	655.438	112.350	767.788	2.176.446	-230.772	1.945.674	882.269	-9.867	872.401
I.4 4. Acute dienst GGZ	0	0	0	40.109	1.113	41.222	14.270	396	14.666
I.5 5. Transitiefonds/Innovatie	0	0	0	80.046	0	80.046	28.478	0	28.478
J 1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	8	3	11	88	-8	81	30	0	30
J.2 2) Organisatiekosten GR	61.751	-4.636	57.115	425.178	4.989	430.166	160.319	-1.348	158.971
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	1.572	785	2.357	18.457	-704	17.753	6.298	262	6.561
J.4 4) Accountants- en bankkosten	1.220	609	1.829	14.323	-546	13.777	4.888	204	5.091
J.5 5) Werk en Onderzoek	3.164	1.580	4.744	37.144	-1.417	35.727	12.675	528	13.203
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	2.070	1.034	3.103	24.301	-927	23.374	8.292	346	8.638
K Incidentele lasten									
	1.651.316	126.373	1.777.689	7.838.754	-146.818	7.691.936	3.146.686	-112.608	3.034.078
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden									
6.762 - Jeugdhulp met verblijf regionaal	0	0	0	626.435	11.920	638.356	352.658	-129.644	223.014
6.821 - Jeugdbescherming	1.096.377	68.333	1.164.710	4.737.091	-57.673	4.679.418	1.832.636	17.075	1.849.711
6.822 - Jeugdclassering	157.436	2.490	159.926	747.358	11.821	759.179	285.006	4.508	289.514
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvar	327.719	56.175	383.894	1.088.223	-115.386	972.837	441.134	-4.934	436.201
6.752 - Jeugdhulp ambulant regionaal	0	0	0	120.155	1.113	121.268	42.748	396	43.143
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	69.784	-625	69.159	519.491	1.388	520.878	192.503	-9	192.494
Totale lasten	1.651.316	126.373	1.777.689	7.838.754	-146.818	7.691.936	3.146.686	-112.608	3.034.078

	Schiedam		Vlaardingen		Voorne aan Zee				
	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)
Opdracht									
Baten									
Bijdrage gemeenten	4.716.331	155.647	4.871.978	4.856.487	452.809	5.309.297	4.994.341	-595.788	4.398.553
Rentebaten schatkestbankieren	22.538	-22.538	0	25.149	-25.149	0	67.429	-67.429	0
	4.738.869	133.109	4.871.978	4.881.636	427.661	5.309.297	5.061.770	-663.217	4.398.553
Lasten									
F Crisis	0	0	0	0	0	0	714.672	-388.606	326.066
G Geertificeerde Instellingen	2.875.170	45.476	2.920.646	3.096.033	48.969	3.145.002	2.335.745	36.944	2.372.689
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	1.714.583	89.976	1.804.559	1.629.537	381.019	2.010.556	1.600.482	-312.308	1.288.174
I.4 4. Acute dienst GGZ	0	0	0	0	0	0	37.992	1.054	39.046
I.5 5. Transitiefonds/Innovatie	0	0	0	0	0	0	75.820	0	75.820
J 1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	16	7	23	18	6	24	47	-1	46
J.2 2) Organisatiekosten GR	132.169	-10.957	121.212	137.179	-10.214	126.965	246.457	-1.380	245.077
J.3 3) Specifieke ICT-kosten	3.316	1.686	5.002	3.696	1.544	5.240	9.902	212	10.114
J.4 4) Accountants- en bankkosten	2.574	1.308	3.882	2.869	1.198	4.066	7.685	164	7.849
J.5 5) Werk en Onderzoek	6.674	3.393	10.067	7.439	3.106	10.545	19.929	426	20.355
J.6 6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	4.367	2.220	6.586	4.867	2.032	6.899	13.038	279	13.317
K Incidentele lasten									
	4.738.869	133.109	4.871.978	4.881.636	427.661	5.309.297	5.061.770	-663.217	4.398.553
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden									
6.762 - Jeugdhulp met verblijf regionaal	0	0	0	0	0	0	714.672	-388.606	326.066
6.821 - Jeugdbescherming	3.243.683	82.733	3.326.416	3.384.475	231.154	3.615.629	2.738.909	-125.491	2.613.419
6.822 - Jeugdclassering	488.779	7.731	496.510	526.326	8.325	534.650	397.077	6.280	403.357
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvar	857.291	44.988	902.279	814.768	190.510	1.005.278	800.241	-156.154	644.087
6.752 - Jeugdhulp ambulant regionaal	0	0	0	0	0	0	113.812	1.054	114.866
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	149.116	-2.343	146.773	156.067	-2.327	153.739	297.059	-301	296.758
Totale lasten	4.738.869	133.109	4.871.978	4.881.636	427.661	5.309.297	5.061.770	-663.217	4.398.553





	Rotterdam		Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	Totaal			
	Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie		Begroting 2026 (sept. 2025)	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2026 (april 2026)	
Opdracht							
Baten							
	Bijdrage gemeenten	61.242.122	5.006.824	66.248.946	103.276.977	4.616.881	107.893.858
	Rentebaten schatkistbankieren	970.927	-970.927	0	1.500.000	-1.500.000	0
		62.213.048	4.035.897	66.248.946	104.776.977	3.116.881	107.893.858
Lasten							
F	Crisis	6.396.175	-1.248.458	5.147.717	9.668.495	-2.000.000	7.668.495
G	Gecertificeerde Instellingen	33.786.081	534.383	34.320.463	56.273.750	890.062	57.163.812
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	16.461.131	4.725.249	21.186.380	29.952.920	4.204.465	34.157.385
I.4	4. Acute dienst GGZ	532.714	14.780	547.494	807.594	22.406	830.000
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	1.063.129	0	1.063.129	1.611.701	0	1.611.701
J	1)Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	680	-64	616	1.052	-52	1.000
J.2	2) Organisatiekosten GR	3.246.049	43.934	3.289.982	5.337.013	0	5.337.013
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	142.421	-6.645	135.775	220.255	0	220.255
J.4	4) Accountants- en bankkosten	110.528	-5.157	105.370	170.932	0	170.932
J.5	5) Werk en Onderzoek	286.623	-13.374	273.249	443.266	0	443.266
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	187.519	-8.750	178.769	290.000	0	290.000
K	Incidentele lasten				0	0	0
		62.213.048	4.035.897	66.248.946	104.776.977	3.116.881	107.893.858
Resultaat							
		0	0	0	0	0	0
Verdeling naar taakvelden							
	6.762 – Jeugdhulp met verblijf regionaal	6.396.175	-1.248.458	5.147.717	9.668.495	-2.000.000	7.668.495
	6.821 - Jeugdbescherming	36.273.012	2.806.162	39.079.174	61.683.673	2.840.984	64.524.657
	6.822 - Jeugdreclassering	5.743.634	90.845	5.834.479	9.566.538	151.311	9.717.848
	6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvar	8.230.565	2.362.624	10.593.190	14.976.460	2.102.232	17.078.693
	6.752 – Jeugdhulp ambulante regionaal	1.595.843	14.780	1.610.623	2.419.294	22.406	2.441.701
	6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	3.973.819	9.944	3.983.763	6.462.517	-52	6.462.465
	Totale lasten	62.213.048	4.035.897	66.248.946	104.776.977	3.116.881	107.893.858





2. Wijziging gemeentelijke bijdragen 2026

Hieronder een overzicht van de inleg op basis van de in de oorspronkelijke begroting 2026, de bijdrage per kwartaal (van de oorspronkelijke begroting) en de aanpassing van de inleg als effect van deze begrotingswijziging. Tenslotte de nieuwe bijdrage per gemeente. Naast de oorspronkelijke bijdragen Q1 tot en met Q4 wordt na definitieve vaststelling van deze begrotingswijziging een (credit)nota naar de gemeenten verzonden.

Bijdrage aan GRJR 2026	Begroting 2026 (sept. 2025)	Q1	Q2	Q3	Q4	Mutatie Ontwerp Begrotingswijziging 2026	Bijdrage na ontwerp begrotingswijziging 2026
Albrandswaard	985.485	394.194	295.646	197.097	98.549	62.539	1.048.024
Barendrecht	2.262.937	905.175	678.881	452.587	226.294	-37.591	2.225.346
Capelle aan den IJssel	5.250.082	2.100.033	1.575.025	1.050.016	525.008	-139.941	5.110.141
Goeree-Overflakkee	2.460.624	984.250	738.187	492.125	246.062	-181.115	2.279.510
Krimpen aan den IJssel	1.669.892	667.957	500.968	333.978	166.989	80.969	1.750.861
Lansingerland	2.381.065	952.426	714.319	476.213	238.106	-233.564	2.147.501
Maassluis	1.640.614	656.246	492.184	328.123	164.061	137.075	1.777.689
Nissewaard	7.713.157	3.085.263	2.313.947	1.542.631	771.316	-21.221	7.691.936
Ridderkerk	3.103.840	1.241.536	931.152	620.768	310.384	-69.762	3.034.078
Schiedam	4.716.331	1.886.532	1.414.899	943.266	471.633	155.647	4.871.978
Vlaardingen	4.856.487	1.942.595	1.456.946	971.297	485.649	452.809	5.309.297
Voorne aan Zee	4.994.341	1.997.736	1.498.302	998.868	499.434	-595.788	4.398.553
Rotterdam	61.242.122	24.496.849	18.372.637	12.248.424	6.124.212	5.006.824	66.248.946
Totaal	103.276.977	41.310.791	30.983.093	20.655.395	10.327.698	4.616.881	107.893.858

3. Wijziging risicoparagraaf

In de begroting 2026 zijn onderstaande risico's opgenomen. Op basis van de huidige inzichten zijn de risico's en beheersmaatregelen als volgt geactualiseerd.

	Risico	Omvang	Beheersingsmaatregel
1	<u>Uitgangspunt realisatieniveau 2024</u> Hogere kosten dan begroot doordat de begroting het productieniveau 2024 als uitgangspunt neemt, terwijl dit uitgangspunt is bepaald op basis van nog geen definitieve data over 2024.	PM	De budgetten zijn aangepast in verband met de ontwikkelingen van productievolumes naar niveau 2025. Daarmee is dit risico verkleind. Daarbij is de kanttekening dat in 2025 onvoldoende kostendekkendheid en capaciteitsproblemen leiden tot ondercapaciteit, onderproductie op oplopen van wachttijden. In 2026 wordt het verbeterplan VTRR uitgevoerd en door de GRJR en centrumgemeenten strak gemonitord. Verbetering op deze knelpunten kan tot een hoger realisatieniveau van de productie en kosten leiden.
2	<u>Trendmatige ontwikkeling</u> Hogere kosten door onderschatting van <ul style="list-style-type: none"> Trendmatige stijging en/of Inzet van lokaal aanbod 	PM	Bij Veilig Thuis is het risico op tegenvallers door trendmatige instroomgroei tegengegaan door met een trendmatige groei van het aantal meldingen in 2026 rekening te houden. Daarmee wordt voorkomen dat er weer achterstanden ontstaan. De werkelijke ontwikkeling wordt strak gemonitord omdat de mate





			van instroomgroei kan tegenvallen. Ondertussen wordt onderzocht wat de oorzaken van deze groei zijn.
3	<u>Effecten Hervormingsagenda</u> De landelijke ontwikkeling van de hervormingsagenda gaat uit van nog te effectueren maatregelen. De hoogte van deze opbrengst is onzeker, mede doordat veel maatregelen in Rijnmond al zijn toegepast.	PM	Met name de ontwikkeling van het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming en de vorming van Regionale Veiligheidsteam zijn ontwikkelingen die de komende jaren nog veel verandering kunnen brengen ook in de financiële posities en het takenpakket van de GRJR. Dergelijke effecten worden nog niet voor begrotingsjaar 2026 voorzien en zijn onder meer onderwerp van de trajecten Regiovisie/Uitvoeringsplan en Evaluatie GRJR.
4	<u>Continuïteit aanbod</u> Faillissement(dreiging) aanbieders in het bijzonder aanbieders van gesloten jeugdhulp in verband met de ambitie tot vergaande beperking van het aanbod. Ook de noodzakelijke ontwikkeling van alternatieven kan tot continuïteitsknelpunten leiden.	PM	Dit is in het bijzonder aan de orde bij JBRR en VTRR. Beide organisaties leveren nagenoeg alleen aan de Jeugdregio Rijnmond diensten. De instandhouding van een Veilig Thuis organisatie is een wettelijke taak. De verhoging van budgetten en sturing op verbetering is dus ook gericht op het moeten opvangen van tekorten die Veilig Thuis niet kan oplossen en de continuïteit in gevaar brengen. Daarnaast blijft de GRJR blijft verantwoordelijk voor het garanderen van de continuïteit van cruciale hulp en is de GRJR voor sommige aanbieders de accounthoudende regio namens alle gemeenten. Daarom volgt de GRJR de bedrijfsvoering van de betreffende aanbieders nauwlettend. Waar nodig onderhoudt de GRJR hierbij contact met de rijksoverheid voor aanvullende middelen.





4. Vaststellingsbesluit

Vastgesteld door het algemeen bestuur van Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond.

Rotterdam, 10 april 2026,

Mr. S. Hammer
Secretaris

R. Buijt
Voorzitter





Voorlopige JAARSTUKKEN 2025
Gemeenschappelijke Regeling
Jeugdhulp Rijnmond
Versie AB 10 april 2026



INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding, financieel overzicht en leeswijzer	1
2. Programmaverantwoording	4
2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR	4
2.2 Kaders voor de GRJR	5
2.3 Doelen en inzet	7
2.4 Uitvoering	27
3. Paragrafen	32
3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing	32
3.2 Bedrijfsvoering	34
3.3 Financiering	36
3.4 Openbaarheid (Wet open overheid)	36
4. Jaarrekening	38
4.1 Overzicht van baten en lasten	38
4.2 Toelichting op baten en lasten	39
4.3 Balans	42
4.4 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling	43
4.5 Toelichting op de balans	44
4.6 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen	48
4.7 Gebeurtenissen na balansdatum	48
4.8 Rechtmatigheidsverantwoording	49
5. Vaststellingsbesluit	52
Bijlage A. Sisa verantwoording 2025	53





1. Inleiding, financieel overzicht en leeswijzer

De Jaarstukken 2025 zijn een verantwoording van de activiteiten en uitgaven van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR). Dit samenwerkingsverband is in 2014 opgericht door de gemeenten in de regio Rijnmond om samen te zorgen voor voldoende beschikbaarheid van jeugdzorg en Veilig Thuis (het meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling). Gemeenten en andere verwijzers zetten zelf jeugdhulp in, bijvoorbeeld vanuit wijkteams en vanuit jeugdbescherming, maar gemeenten kunnen en hoeven de beschikbaarheid van die hulp niet allemaal zelf te regelen.

Bij de specialistische jeugdhulp is de GRJR verantwoordelijk voor inkoop en contractmanagement. Deze activiteiten en bijhorende organisatiekosten worden verantwoord in de GR-jaarstukken. Maar het beslissen over de inzet van de regionaal gecontracteerde hulp voor de eigen jeugdigen en gezinnen is een bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de gemeenten zelf. Daarom worden deze activiteiten en de jeugdzorgkosten die hieruit voortvloeien in de gemeentelijke jaarstukken verantwoord, niet in die van de GR. De GR levert hiervoor wel informatie aan in een afzonderlijke bijlage die geen onderdeel is van de GR-jaarrekening.

Een aantal onderdelen van de jeugdzorg is niet direct afhankelijk van individuele beslissingen van gemeenten. Dit betreft de crisishulp, acute dienst, jeugdbescherming/jeugdreclassering en Veilig Thuis. De (voornamelijk subsidie-) besluiten die de GRJR hierover neemt en bijbehorende kosten worden in de GR-jaarstukken verantwoord.

Financieel overzicht

Het financiële beeld over 2025 is als volgt.

	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Vershil begroting vs realisatie 2025
Totale Baten	€ 98.778.000	€ 99.687.000	-€ 909.000
Zorgkosten	€ 92.635.000	€ 91.393.000	€ 1.241.000
Risico's Jeugdhulp	€ 1.000	€ 0	€ 1.000
Organisatie en overige kosten	€ 6.142.000	€ 5.722.000	€ 420.000
Totale Lasten	€ 98.778.000	€ 97.115.000	€ 1.663.000
Saldo Baten en Lasten	€ 0	€ 2.572.000	€ 2.572.000
Nagekomen kosten voorgaande jaren	€ 0	€ 388.000	-€ 388.000
Totaal gerealiseerd resultaat	€ 0	€ 2.184.000	€ 2.184.000

- De totale lasten van de GRJR bestaan in de eerste plaats uit € 91,4 mln. die in de tabel als "zorgkosten" zijn omschreven maar waaronder in dit geval wordt verstaan: crisishulp, subsidie Acute GGZ, subsidie Jeugdbescherming en subsidie Veilig Thuis. Deze kosten vallen € 1,2 mln. lager uit dan begroot. Dit komt voornamelijk omdat de GRJR de subsidies heeft verleend voor een lager bedrag dan begroot en heeft gestuurd op realisatie binnen de subsidies.
- Daarnaast bestaan de lasten uit € 5,7 mln. organisatiekosten en overige kosten. De overige kosten betreffen niet begrote kosten voor de proeftuinen Toekomstscenario en Inzet Regionaal Expertiseteam (RET). Hier staat een subsidie van de rijksoverheid als baat tegenover waardoor deze overschrijding wordt geneutraliseerd.
- Tot slot is er in de uiteindelijke afronding van afrekeningen met zorgaanbieders over eerdere zorgjaren per saldo een nadeel van € 0,4 mln. ontstaan. Eerder te verwachten nog te betalen kosten betroffen verantwoorde productie waarvoor de zorgtoewijzing en/of de zorgdeclaratie nog ontbrak.





Pas als die toewijzingen en/of declaraties worden opgeleverd gaat de GRJR over tot betaling. Door hierop druk te houden en met deadlines naar definitieve afsluiting toe te werken kon de GRJR openstaande verplichtingen afboeken.

Het voorlopige saldo in de rekening van de GRJR bedraagt daarmee **€ 2,2 mln. voordelig**. Het saldo wordt bij definitieve rekeningvaststelling teruggeven aan gemeenten waardoor de definitieve jaarrekening op € 0 uitkomt.

Leeswijzer

Conform Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bestaan de jaarstukken uit twee delen: het jaarverslag en de jaarrekening. Hoofdstukken 2 en 3 vormen samen het jaarverslag. Hoofdstuk 2 is een inhoudelijke verantwoording van de activiteiten van de GRJR, hoofdstuk 3 bevat paragrafen die inzicht geven in diverse bedrijfsvoering aspecten van de GRJR. Hoofdstuk 4 is de jaarrekening, met een overzicht van baten en lasten met toelichting, de financiële positie (balans met toelichting) en enkele verplichte overzichten.

In een aparte rapportage, die geen deel uitmaakt van deze jaarstukken, is informatie te vinden ten behoeve van de gemeentelijke verantwoordingen van de zorgkosten op regionale en landelijke jeugdhulpcontracten.





Hoofdstuk 2

Programmaverantwoording



2. Programmaverantwoording

2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR

2.1.1 Samen werken aan de jeugdzorg in Rijnmond

De GRJR is een samenwerkingsverband van de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen en Voorne aan Zee. De samenwerking heeft tot doel te zorgen voor voldoende aanbod van specialistische jeugdhulp en jeugdbescherming/jeugdreclassering en het zorgen voor een organisatie die de veilig thuistaken uitvoert.

2.1.2 Ambitie in de samenwerking

De gemeenten hebben een gezamenlijke visie op de jeugdhulp: de Regiovisie Nabij en Passend. In 2025 is op basis van de Wet verbetering beschikbaarheid Jeugdzorg gewerkt aan aanscherping van de regiovisie. Deze wordt begin 2026 voorgelegd aan de 13 gemeenteraden. De aanscherping is dat de gemeenten veel nadrukkelijker willen streven naar ondersteuning van kinderen in hun eigen omgeving door de mensen die dicht bij hen staan. Zo willen de gemeenten (inzet van) specialistische zorg voorkomen of verkorten, uithuisplaatsingen voorkomen en ervoor zorgen dat kinderen naar de school in de buurt blijven gaan.

Belang van de (geactualiseerde) regiovisie

De regiovisie maakt duidelijk dat het steeds meer geld kostende gebruik van specialistische jeugdhulp niet alleen binnen de inzet van regionaal gecontracteerde jeugdhulp kan en moet worden teruggedrongen. De noodzaak tot specialistische hulp hangt mede af van gemeentelijke uitdagingen en keuzes op aanpalende terreinen, zoals het pedagogische klimaat en stevige lokale teams. Uiteraard gaat de GRJR daar niet over, maar de GRJR moet daar met de regionale inkoop en subsidiëring op aansluiten. Bij de regiovisie komt een uitvoeringsplan, waarmee de gemeenten deze samenhang beter organiseren en voorzien in een basis voor de regionale inkoopstrategie en nieuwe inkoop per 2029. Ook de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek naar de GRJR uit 2025 en de lopende evaluatie van de GRJR worden meegenomen.

Specifieke bijdrage van de GRJR aan de ambitie

De GRJR-ambitie is om het regionaal jeugdhulplandschap te overzien en zo in te richten met behulp van contracten en subsidies dat voor gezinnen en jeugdigen uit de 13 deelnemende gemeenten tijdig, nabij en betaalbaar passende hulp beschikbaar is. De GRJR stuurt op het niveau van jeugdhulpaanbieders en het zorglandschap, waaronder ook de jeugdbescherming/jeugdreclassering en Veilig Thuis. De sturing op en coördinatie van daadwerkelijke inzet van jeugdhulp zijn taken van individuele gemeenten. Lokale teams van de gemeenten zelf wijzen jeugdhulp toe en beoordelen zorgdeclaraties.

2.1.3 Taken GRJR

De GRJR is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de bovenlokale taken door middel van:

- Contracteren of subsidiëren van aanbieders van jeugdhulp in het kader van de Jeugdwet;
- Contracteren of subsidiëren van uitvoerders jeugdbescherming en jeugdreclassering in het kader van de Jeugdwet en het organiseren van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis);





- Bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten over de uitvoering van de jeugdhulptaken. Hieronder valt ook het met informatievoorziening faciliteren van gemeenten in het leren van elkaar, en het gezamenlijk behartigen van gemeentelijke belangen.

De uitvoering moet gebeuren binnen afspraken op bovenregionaal en landelijk niveau.

Opvolging van het rekenkameronderzoek naar effectiviteit van de GRJR-samenwerking

Het rekenkameronderzoek uit 2025 beveelt aan om de taken en taakverdeling met gemeenten te verhelderen, omdat dit de effectiviteit van de regionale samenwerking zal bevorderen. Dat geldt in het bijzonder voor de sturing op de inzet van jeugdhulpaanbieders en de groeiende behoefte aan sturingsinformatie in de regio. Eerste besluitvorming over taken en taakverdeling wordt medio 2026 verwacht.

2.2 Kaders voor de GRJR

2.2.1 Jeugdwet

Een gemeente heeft op grond van de Jeugdwet de verplichting om een jeugdige:

- a. Gezond en veilig op te laten groeien;
- b. In staat te stellen te groeien naar zelfstandigheid;
- c. In staat te stellen voldoende zelfredzaam te zijn en mee te doen in de maatschappij;
- d. En hiertoe een verordening op te stellen die het aanbod aan individuele en overige voorzieningen jeugdhulp op een voor de Jeugdige onderscheidende wijze beschrijft.

Voor de nakoming van deze verplichting is een fijnmazige ondersteuningsstructuur ontwikkeld die voorziet in de nodige hulp. Dit stelsel heeft als doel om gezinnen die belemmeringen in opvoeding en ontwikkeling van hun kinderen ondervinden, zo vroeg mogelijk te ondersteunen en waar nodig zwaardere hulp te bieden. In deze ondersteuningsstructuur vormt de regionaal en landelijk gecontracteerde zorg het sluitstuk waarvoor de gemeenten in GRJR-verband vrijwillig samenwerken.

In 2025 is de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg vastgesteld. Deze wet bevat wijzigingen van de Jeugdwet en daarmee ook van het kader voor de GRJR. Dit betreft onder meer verplichtingen over minimaal regionaal in te kopen zorgvormen en regionaal te beleggen administratieve taken met betrekking tot regionale contracten. De wijzigingen zijn toegelicht in de Kadernota van de GRJR die in december 2025 ter informatie aan de raden is verzonden. De uitwerking is onderdeel uit van de GRJR-evaluatie en het uitvoeringsplan bij de regiovisie.

2.2.2 Gemeentelijk beleid: Regiovisie Nabij en Passend en ontwikkelopgaven

In 2023 zijn nieuwe jeugdhulpcontracten gesloten waarin expliciet een vertaling is gemaakt van de toenmalige Regiovisie. Aan de hoofdaanemers (zeven systeemaanbieders) zijn ontwikkelopdrachten gegeven. Deze zijn uitgewerkt in KPI's en er wordt jaarlijks ontwikkelbudget voor beschikbaar gesteld. Met dit instrument stuurt de GRJR op het zorglandschap.

2.2.3 Kadernota en begroting GRJR

Op grond van artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) stuurt de GRJR jaarlijks de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten. Het bestuur van de GRJR heeft al in een vroeg stadium de kaders voor de begroting 2025 aangegeven in de Kadernota GRJR 2025. Deze is na vaststelling op 15 december **2023** ter kennisname aan de raden gestuurd. In de kadernota staat onder meer hoe invulling wordt gegeven aan het realistisch begroten en hoe de budgetten worden geïndexeerd. De begroting 2025 is al in april 2024 in ontwerp vastgesteld, voor zienswijze aan de raden voorgelegd en in





september 2024 definitief gemaakt. Vanwege de wettelijk verplichte lange zienswijzeprocedure is gedurende 2025 slechts één keer een begrotingswijziging geweest (april ontwerp, september definitief). De actuele begroting 2025 was als volgt:

	Begroting 2025 AB sept. 24	Mutatie	Ontwerp Begrotingswijziging 2025 AB april 25	Mutatie	Begrotingswijziging 2025 AB sept. 25	
BATEN						
	Bijdragen deelnemende gemeenten	96.396.911	-1.619.257	94.777.654	1.000.000	95.777.654
	Rente baten	0			3.000.000	3.000.000
	Totaal baten	96.396.911	-1.619.257	94.777.654	4.000.000	98.777.654
LASTEN						
F	Crisishulp	9.507.794	-401.768	9.106.026		9.106.026
G	Gecertificeerde instellingen	54.245.982	-1.245.982	53.000.000		53.000.000
G.1	JBRR	41.010.242	-2.360.242	38.650.000		38.650.000
G.2	WSS	10.230.654	919.346	11.150.000		11.150.000
G.3	LDH	3.005.086	194.914	3.200.000		3.200.000
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	23.275.228	974.772	24.250.000	4.000.000	28.250.000
I	Overige	2.844.673	-566.122	2.278.551		2.278.551
I.4	4. Acute dienst GGZ	827.695	-67.083	760.611		760.611
I.5	5. Transformatiefonds/Innovatie	2.016.978	-499.039	1.517.939		1.517.939
J	Uitvoeringskosten	6.523.235	-380.158	6.143.077		6.143.077
J	1) Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.158	-158	1.000		1.000
J.2	2) Organisatiekosten GR	5.373.207	-300.000	5.073.207		5.073.207
J.3	3) Specifieke ICT-kosten	209.368	0	209.368		209.368
J.4	4) Accountants- en bankkosten	242.483	-80.000	162.483		162.483
J.5	5) Werk en Onderzoek	421.355	0	421.355		421.355
J.6	6) Projectbudget Inkoop en Implementatie	275.665	0	275.665		275.665
z	Totaal lasten	96.396.911	-1.619.257	94.777.654	4.000.000	98.777.654
SALDO						
		0	0	0	0	0





2.3 Doelen en inzet

2.3.1 Passend, nabij en betaalbaar zorglandschap

Financieel

Zoals eerder toegelicht wordt de inzet van hulp op regionale en landelijke contracten niet in de jaarrekening van de GRJR verantwoord, omdat dat gemeentelijke activiteiten zijn. De activiteiten en kosten van de GRJR betreffen de sturing op het zorglandschap en passendheid van het aanbod van hulp. Deze kosten zijn verantwoord op de post 'Transformatie/innovatie'.

			Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs resultaat
I	I5	Transformatiefonds/Innovatie	2.016.978	1.517.939	1.448.021	69.918

Dit budget is gedurende 2025 van €2,0 mln. naar €1,5 mln. verlaagd. Enerzijds is dat genoeg voor de aangegane verplichtingen, anderzijds is het onderdeel van besparingen met 5-10% op nadrukkelijk verzoek van de colleges uit de regio. De uitgaven bestaan uit jaarlijkse vergoeding van ca. €150.000 aan elk van de zeven systeemaanbieders voor capaciteitsinzet op ontwikkelopdrachten. Daarnaast wordt dit budget gebruikt voor een bijdrage van €400.000 aan het regionale Programmteam Jeugd.

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

De GRJR-ambitie is om het regionaal jeugdhulplandschap te overzien en zo in te richten dat gezinnen en jeugdigen tijdig en nabij voor passende hulp terecht kunnen (regionale jeugdhulpopdrachten A t/m F). Gemeenten en wettelijke verwijzers kunnen daarnaast hoog-specialistische zorgvoorzieningen inzetten waarvan het aanbod landelijk is georganiseerd (LTA).

Naast beschikbaarstelling van benodigde hulp moet er gewerkt worden aan ontwikkeling van het aanbod en de samenwerking in het zorglandschap. De GRJR heeft met de systeemaanbieders contractuele afspraken gemaakt over ontwikkeling van het aanbod in lijn met de Regiovisie. De GRJR geeft de systeemaanbieders jaarlijks een vast bedrag om hier capaciteit voor in te zetten en de gewenste ontwikkelresultaten te leveren. De gemeenten werken samen in een regionaal programmteam waarmee de gemeenten ook zelf investeren in transformatie naar nabije, passende en betaalbare jeugdhulp.

De GRJR organiseert de landelijke functies vanuit het RER (Regionaal expertiseteam Rijnmond). De functies zijn consultatie en advies, procesregie, signaleren en adviseren en leren van complexe zorgvragen. De eerste drie functies worden in Rijnmond uitgevoerd door het zorgbemiddelingsteam. Daar waar afstemming en sturing nodig is op een individuele zorgvraag van een jeugdige die niet simpel valt toe te wijzen aan één aanbieder, is het team zorgbemiddeling aan zet. Zorgbemiddeling functioneert met een integrale blik en bundelt kennis vanuit in ieder geval jeugdhulp, GGZ, LvB, sociaal domein en veiligheid. De Kerngroep RER geeft uitvoering aan de functie 'leren van complexe zorgvragen'.





Wat hebben we daarvoor gedaan?

Om te zorgen voor een passend, nabij en betaalbaar zorglandschap hebben we langs verschillende lijnen gewerkt:

- 1) Algemene ontwikkeling/bevordering van samenwerking in het zorglandschap
- 2) Ontwikkelopdrachten en ontwikkeling zorgalternatieven voor lacunes in het zorglandschap
- 3) Regionale bestuursopdracht kostenbeheersing
- 4) Zorginhoudelijke sturing op de regionaal gecontracteerde zorgopdrachten
- 5) Monitoren wachttijden in de regionaal gecontracteerde zorgopdrachten

1) Algemene ontwikkeling/bevordering van samenwerking in het zorglandschap

Bij de aanbesteding 2023 heeft de GRJR zeven systeemaanbieders samen verantwoordelijk gemaakt voor een dekkend zorglandschap voor specialistische jeugdhulp. Forensische jeugdhulp is apart gecontracteerd; dit zijn de prestatie-aanbieders. Tot slot zijn er flexaanbieders die (tijdelijk) worden ingezet als systeem- of prestatieaanbieders geen ruimte meer hebben om de hulp zelf tijdig te leveren of als zij de zorg niet kunnen leveren. In 2025 zijn nieuwe flexaanbieders gecontracteerd, ook om het aandeel Maatwerkovereenkomsten te verminderen.

De GRJR organiseert zorglandschapstafels waarin de GRJR-systeemaanbieders, Gecertificeerde Instellingen en gemeenten bij elkaar komen. In 2025 is een kwaliteitsslag gemaakt op inhoud. Op de zorglandschapstafels worden signalen en analyses uit het zorglandschap besproken om zo tot gezamenlijk gedragen oplossingsrichtingen te komen, waarin gemeenten, aanbieders en de uitvoeringsorganisatie van de GRJR aan zet zijn om dit te realiseren. Ook wordt informatie gedeeld over ontwikkelingen en besproken wat die betekenen voor regio Rijnmond. Voorbeelden zijn: expertise uit het Boven Regionale Expertise Netwerk (BREN), de gevolgen van de Hervormingsagenda Jeugd en analyses van het zorglandschap vanuit de Kerngroep RER.

In 2025 is gestart met een gezamenlijke zorglandschapstafel voor forensische zorg, met systeemaanbieders, prestatieaanbieders, gemeenten, GI's en de uitvoeringsorganisatie. In 2025 is het thema 'kinderen met forensische problematiek' (zonder maatregel) aan bod gekomen. Dit brengt verbinding en samenwerking tussen betrokkenen en een aanzet tot meer preventiegericht werken. In 2026 zetten we deze werkvorm door.

2) Ontwikkelopdrachten en ontwikkeling zorgalternatieven

Met de zeven systeemaanbieders voor specialistische jeugdhulp zijn de ontwikkelopgaven in de Regiovisie vertaald naar opdrachten om hun zorgaanbod passender te maken. Elke aanbieder werkt op eigen wijze aan deze opdrachten, soms in samenwerking met de overige systeemaanbieders, soms intern en met eigen onderaannemers. Aanbieders leveren per kwartaal een kwalitatieve rapportage en na afloop van het jaar verantwoorden zij de inzet van hun ontwikkelbudget van maximaal € 150.000 per aanbieder per jaar. Deze lasten zijn verantwoord op het budget Transformatie/innovatie (I5).

Naast de individuele ontwikkelopdrachten vormden aanbieders een gezamenlijke ontwikkelagenda ter versterking van de individuele ontwikkelopdrachten. Deze gezamenlijke agenda is gericht op verbetering van toeleiding naar specialistische hulp, ontwikkelen van passend zorgaanbod en leren van complexe casuïstiek, binnen de opdracht tot kostenbesparing.





Om de resultaten meetbaar te maken bouwden aanbieders en GRJR aan betekenisvolle Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) per ontwikkelopdracht.

Onder regie van de programmamanager zorglandschap worden de inhoudelijke ontwikkelingen samen met de contractmanagers mede aan de hand van deze KPI's gemonitord. Op de ontwikkelopdrachten is onderstaand kwalitatief resultaat geboekt:

KPI 1.1 Hulp aan de jeugdige moet nabij en passend zijn

Nabij: De hulp wordt zoveel mogelijk geboden binnen het sociale netwerk van de jeugdige, bijvoorbeeld via ambulante ondersteuning. Dit netwerk wordt actief betrokken en ingezet, zodat duurzame oplossingen kunnen ontstaan.

Resultaat:

Door inzicht te hebben in waar de hulp plaatsvindt ten opzichte van de woonplaats van de jeugdige (gemeente, subregio, regio of daarbuiten), ontstaat een duidelijker beeld van de vraag en het beschikbare aanbod. In totaal voldoen de aanbieders aan de getelde percentages en KPI voor 2025 voor dit onderdeel. Er worden steeds meer kinderen in hun eigen gemeente en subregio zorg geboden. Per opdracht:

- Opdracht A (pleegzorg) in 2025 83% van de zorg geleverd binnen de gewenste eigen gemeente of subregio.
- Opdracht B (opname) in 2025 62% behaald. Bij uitwerking van andere zorgvormen vanwege lacunes in het zorglandschap is dan ook de inzet dit binnen de regio te bieden.
- Opdracht C (verblijf) in 2025 70% eigen gemeenten en 29% binnen de subregio geleverd.
- Opdracht D (dagbesteding) in 2025 50% binnen de eigen gemeenten geleverd, wat nog achterblijft op de norm, maar 51% vindt plaats binnen de subregio.
- Opdracht E (ambulant) in 2025 vindt 71% binnen de eigen gemeente plaats.

**binnen de subregio is exclusief de eigen gemeenten.*

KPI 1.2 Zelfredzaamheid na stop zorg (passende zorg)

Passend: De hulp wordt kortdurend en doelgericht ingezet om onnodige afhankelijkheid te voorkomen. Hierbij maken aanbieders gebruik van interventies, methodieken en richtlijnen die aansluiten bij de ondersteuningsbehoefte van de jeugdige én bewezen effectief zijn, tegen zo laag mogelijke kosten.

De aanbieders werken aan het vergroten van de zelfredzaamheid van jongeren om na de zorg zelfstandig verder te kunnen. Dit meten de aanbieders door uit te vragen bij jongeren én ouders hoe zij de hulp ervaren en of zij voldoende kwalitatieve hulp hebben gekregen en erna zelfstandig verder kunnen. Het implementeren van juiste uitvraag blijkt lastig in praktijk om metingen eenduidig te kunnen vormgeven.

Resultaat:

De verschillen per aanbieder zijn groot, mede door de aard van de geleverde zorg.

KPI 2. Regionaal sluit aan op lokaal

De ontwikkelopdracht houdt in dat regionale jeugdhulp goed aansluit op lokaal aangeboden zorg en het lokale netwerk. Zorgaanbieders en maatschappelijke partners weten elkaar te vinden en versterken elkaar op het gebied van kennis, vaardigheden en expertise. Doel is dat zij samen een sluitend geheel vormen, zodat jeugdigen een vloeiend verlopend hulptraject doorlopen richting herstel, ontwikkeling en een passende plek in de samenleving.

Resultaat:

Dit resultaat wordt gemonitord door het aantal hulpverleningsplannen waarin gescoord wordt op afweging/betrokkenheid lokale inzet en afschaling. Uit deze KPI blijkt dat in de eerste vier maanden van 2025 meerdere aanbieders dit ingebouwd hebben in hun systemen waardoor metingen mogelijk worden. Voor totaal in 2025 is te zien in de monitor daar waar dit is ingebouwd in 90% van de hulpverleningsplannen dit is opgenomen. Naast het inbouwen (technisch) in systemen vraagt dit gedragsverandering van medewerkers. Om deze laatste redenen zien we dat implementeren van werkwijze langer duurt om gewenste resultaten te behalen.

KPI 3. Jeugdigen groeien zoveel mogelijk op binnen een (pleeg)gezin

Als thuis wonen niet langer mogelijk is, streven we ernaar dat jeugdigen opgroeien in een pleeggezin of gezinshuis. Om dit te realiseren zijn twee zaken van cruciaal belang:

- Voldoende aanbod: Het aantal beschikbare pleegouders en gezinshuizen moet groot genoeg zijn om altijd, ook in deeltijd, een plek te kunnen bieden. Waar nodig worden alternatieve gezinssituaties gecreëerd om tekorten te voorkomen.
- Behoud van pleegouders en gezinshuizen: De samenwerking tussen de opdrachtnemer en de casusregisseur wordt versterkt, zodat jeugdigen duurzaam in hun pleeggezin kunnen blijven wonen.

Resultaat:





In 2025 is één van de aanbieders gestart met de inzet van het Mockingbird-model via het ontwikkelbudget. Tegelijkertijd blijft het werven van nieuwe pleegouders en gezinshuizen een uitdaging, wat in lijn is met de landelijke dalende trend. Een belangrijke oorzaak van de beperkte groei van pleegzorg is het wervingsprobleem van pleegzorgouders. Aanbieders zetten in op campagnes en er zijn wel nieuwe gezinshuizen gestart. Zeker bij gezinshuizen blijft het beschikbaar zijn van vastgoed een onderliggend knelpunt. Gemeenten kunnen hier een rol in spelen. Desalniettemin zien we een blijvende inzet bij de aanbieders. Het aantal 'breakdowns' (ongewenste overplaatsingen naar andere zorg of stoppen van pleegzorg) is gedaald. Oorzaak is het inzetten van ondersteuning van pleegzorgouders.

KPI 4. Minimale inzet van bedden

Deze KPI richt zich op het beschikbaar hebben van voldoende flexibele bedden om jeugdigen tijdelijk op te vangen. Daarmee wordt voorkomen dat langdurige zorg of een uithuisplaatsing nodig is. Daarnaast wordt gemonitord hoe lang jeugdigen in verblijfszorg verblijven (ligduur). Aanbieders zetten zich actief in om de ligduur te verkorten. Dit doen zij door vroegtijdig te kijken naar het toekomstperspectief van de jeugdige, beschikbare lokale alternatieven en mogelijkheden voor ambulantisering (afschalen van verblijf naar lichtere vormen van hulp).

In het dashboard zien we grote verschillen tussen aanbieders, dit is namelijk ook afhankelijk van het soort zorg dat geboden wordt. We zien dat afbouw van gesloten jeugdhulp impact heeft op de mogelijkheden flexibele bedden beschikbaar te krijgen en te houden. Het ontwikkelen van alternatieve vormen van hulp ter opvulling van de lacunes moet een positief effect gaan krijgen op dit gewenste resultaat.

Resultaat:

- Het aantal flexibele bedden is in 2025 75. Hierdoor kunnen kinderen voor één nacht of een weekend opgevangen worden om daarna weer terug te gaan naar reguliere zorg of thuis.
- De 'trajectduur' (verblijf) is gemiddeld met 1 maand verkort t.o.v. 2024. De trajectduur is bij alle aanbieders gedaald, echter zitten er wel verschillen in. Van 3,1 maand korter tot een maand langer waardoor het geheel uitkomt op een vermindering van de trajectduur.

Ontwikkelopdrachten forensische zorg

De prestatieaanbieders werken met elkaar aan twee onderwerpen als ontwikkelpunten. De eerste betreft de doelgroep 18-/ 18+ en de tweede de transforensische zorg (jeugdhulp voor, tijdens en na detentie). Beide onderwerpen komen terug op de zorglandschapstafel. Voor 18-/ 18+ zijn de aanbieders betrokken bij RADAR + en uitstroom vanaf 18 jaar. Beide punten zijn onderdeel geweest van de gezamenlijke zorglandschapstafels die in 2025 voor het eerst hebben plaatsgevonden. De acties die hieruit voortkomen lopen door in 2026.

Ontwikkeling zorgalternatieven

In 2025 is de sturing op de ontwikkeling van zorgalternatieven vanwege lacunes in het zorglandschap overgedragen van een externe projectleider naar de programmamanager zorglandschap als procesregisseur. Systeemaanbieders werken met elkaar aan het realiseren van alternatieve zorgvormen voor lacunes op basis van de analyse van zorgbemiddeling. Bij elke lacune is één van de zeven systeemaanbieder trekker. Wat niet zegt dat zij zelf alleen de zorg gaan leveren. De aanbieder die trekker is heeft de regie voor het opleveren van een Maatschappelijke Business Case. Besluitvorming over de MBC's vindt plaats in het AB. Een van de belangrijke punten is of de alternatieve zorgvorm goedkoper is dan de zorg voor dezelfde doelgroep in 2023.

Eind 2025 is de het alternatief voor de lacune 'kleinschalige forensische voorziening' in besluitvorming voorgelegd en begin 2026 akkoord bevonden. In 2026 start deze voorziening mede als alternatief voor gesloten jeugdhulp. Het alternatief gericht op 'persoonlijke ontwikkelplek' is afgerond in 2025 en de inzet 'Kamers met aandacht' start Q1 2026. Het alternatief 'kleinschalige voorziening ortho-psihiatrie' is in 2025 afgerond en wordt begin 2026 voorgelegd ter besluitvorming.

In dit proces is de voorwaarde gesteld dat de kosten niet hoger mogen zijn dan de nulmeting van 2023. In 2025 heeft in het proces van beoordeling op de MBC een aanscherping plaatsgevonden. Dit zodat goed gecontroleerd en beoordeeld wordt of aan deze voorwaarden wordt voldaan.

In 2026 zullen de overige alternatieven naar verwachting ingebracht worden ter besluitvorming.





3) Regionale bestuursopdracht kostenbeheersing

Naar aanleiding van de aanhoudende kostenstijgingen op de regionaal en landelijk gecontracteerde jeugdhulp stelde het GRJR-bestuur begin 2024 de Regionale Bestuursopdracht Kostenbeheersing (RBOK) vast. De RBOK bevat begin 2024 ruim 50 maatregelen om de indicatiemethodiek (arrangementensystematiek) aan te scherpen, passendheid van het aanbod te verbeteren, oneigenlijk gebruik te beperken en de sturingsrandvoorwaarden te verbeteren. De uitwerking en effectuering van maatregelen is vanaf begin 2024 tot nu een intensief proces geweest. En daar blijven we samen met de gemeenten en aanbieders mee bezig.

Vanaf de start zijn ook veel indringende gesprekken gaande over de noodzaak om scherp te zijn op de kosten, op alle niveaus. Het kostenbewustzijn lijkt door alle aandacht te zijn toegenomen. In de vorige jaarrekening zagen we al de eerste resultaten. De voorlopige zorgkostenverantwoordingsinformatie 2025 (afzonderlijke rapportage) laat zien, dat de te verwachten stijging voor de regio als geheel lijkt af te vlakken. Er zijn echter veel verschillen tussen gemeenten, en naast de inzet vanuit de RBOK zijn ook andere factoren van invloed op de ontwikkeling. Kostenbeheersing blijft de komende jaren dan ook dringend nodig.

De RBOK bevatte in 2025 ruim 20 maatregelen binnen het huidige stelsel van gecontracteerde jeugdhulp, gericht op doelmatige passende zorg. Maar in de RBOK is ook al aangegeven dat maatregelen nodig zijn in aanpalende beleidsterreinen, zoals onderwijs en preventie, zodat de instroom wordt beperkt en de uitstroom bevordert. Deze lijn is in 2025 verder uitgewerkt in de actualisatie van de Regiovisie. De gezamenlijke inzet om deze visie waar te maken wordt concreet vormgegeven met een uitvoeringsplan van de colleges en de GRJR.

De samenwerking in de RBOK en relevante beleidsopgaven is georganiseerd in een regionaal Programmteam Jeugd. De GRJR draagt jaarlijks €400.000 bij aan de kosten van dit team, waarmee voor de organiserende gemeente de kosten van programmasturing en eventuele inhuur worden gedekt. Deze lasten zijn verantwoord op het budget Transformatie/innovatie (I5).

4) Zorginhoudelijke sturing in de regionaal gecontracteerde zorgopdrachten

De GRJR-uitvoeringsorganisatie beschikt over contractmanagers die de verschillende gecontracteerde opdrachten monitoren en de aanbieders in deze opdrachten aansturen, zodat zij de contractverplichtingen nakomen. Door deze inzet draagt elke aanbieder met elke gecontracteerde opdracht bij aan een zo goed mogelijk functionerend zorglandschap. Onderstaand worden de zorginhoudelijke ontwikkelingen in de verschillende opdrachten in het zorglandschap beschreven. Hieronder staan de ontwikkelingen op hoofdlijnen. De gedetailleerde informatie staat in een aparte rapportage zorgkosten Voorlopige Verantwoordingsinformatie gemeentelijke zorgkosten 2025.

A Pleeghulp

Voor pleegzorg (opdracht A) is de realisatie 2025 lager dan begroot en lager dan de realisatie 2024. Dit komt omdat het aantal kinderen dat pleegzorg ontvangt, substantieel lager is dan in 2024 en ook op de twee subsidies (Pleegzorg maatwerk en Buitenregionale Plaatsingen pleegzorg) in opdracht A wordt een onderbesteding verwacht.





De daling in het aantal pleegzorgkinderen sluit aan bij de landelijke trend die in onze regio nog niet eerder zo zichtbaar was. Voor een deel ziet een aanbieder de daling ook als een gevolg van het verscherpt toezicht door de IGJ n.a.v. het incident met het pleegmeisje in 2024.

B Behandeling met verblijf

In de regio wordt toegewerkt naar minder kinderen in behandeling met verblijf c.q. opname met behandeling. Een kind plaatsen in behandeling met verblijf is de laatste ultieme inzet. Het doel is dat de jeugdige (weer) thuis kan wonen binnen een afzienbare periode.

Voor de opname met behandeling (opdracht B) is de realisatie 2025 fors hoger dan begroot. Aan deze stijging ligt een aantal oorzaken ten grondslag. Op basis van een kostprijsonderzoek, na vaststelling van de begroting 2025, heeft het AB het besluit genomen om het tarief voor gesloten jeugdhulp (Jeugdhulp Plus, JHP) te verhogen naar € 7.115,73 per week. Dit besluit was niet verwerkt in de begroting, waardoor deze zo'n € 5,8 miljoen te laag is. De jongeren die met een rechterlijke Maatregel Gesloten Jeugdhulp (MGJ) worden opgenomen in JHP hebben een zeer complexe zorgvraag en gaan niet altijd naar onderwijs. Dit zorgt ervoor dat deze aanbieders ondanks het hogere tarief ook inzet moeten doen voor 1-op-1 begeleiding/behandeling. Bij 1/3e van de jongeren is ook extra inzet nodig voor een dagprogramma, omdat deze jongeren nog niet naar onderwijs kunnen.

Daarnaast wordt JHP nog steeds afgebouwd, maar alternatieven bij de systeemaanbieders zijn nog niet (voldoende) aanwezig. Het effect daarvan is dat de jongeren die normaal gesproken een MGJ zouden krijgen, nu opgevangen worden in regulier aanbod. Dit zorgt voor een stijging van de weektarieven op B3 (open residentiële zorg behandelsetting). In de begroting is ook rekening gehouden met het omzetten van MyPlace en de Studio's van behandeling met verblijf (in B3) naar langdurig verblijf (C2). Deze omzetting heeft niet vanaf 1-1-2025 plaatsgevonden, maar gedurende het jaar. Verder wordt vanaf 1-1-2025 strak gestuurd op een maximale duur van 28 dagen in crisisverblijf. De jongeren voor wie na 28 dagen nog geen passend regulier aanbod is gevonden, worden toegewezen aan systeemaanbieders en komen daarmee in behandeling met verblijf.

C Langdurig verblijf

Doorstroom vanuit behandeling met verblijf naar langdurig verblijf (opdracht C) is, mede door de complexiteit van de hulpvraag, vaak een uitdaging en tegelijkertijd vanuit kosten- en inhoudelijk oogpunt een gewenste ontwikkeling. Opdracht C heeft een zeer diverse doelgroep: van jeugdigen voor wie een gezinshuis passend is, tot jeugdigen die zelfstandig leren wonen en jeugdigen die waarschijnlijk nooit zelfstandig kunnen wonen. Voor deze laatste twee doelgroepen is aansluiting op en uitstroom naar de Wet langdurige zorg (Wlz), zelfstandige huisvesting en Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) van groot belang.

Het aantal jeugdigen dat beschermt woont (opdracht C3) is gestegen in 2025. Dit heeft deels administratieve oorzaken, zoals overgang van maatwerkcontracten naar de regionale contracten en de regionale verschuiving van zeer intensieve zorg in opdracht B naar opdracht C, vanwege het langdurige karakter van deze zorg. De stijging in gezinshuizen (C1) is beleidsmatig gewenst vanuit de regiovisie als alternatief voor langdurig residentieel verblijf in opdracht B, maar is in 2025 niet gegroeid.

D Daghulp

Voor daghulp (opdracht D) is de realisatie 2025 lager dan begroot en zelfs lager dan de realisatie 2024. Dit komt omdat het aantal kinderen dat regionale daghulp ontvangt substantieel lager is dan in 2024. De oorzaak daarvan lijkt te zijn dat de knip van regionale zorg naar lokale zorg gerealiseerd wordt door in ieder geval de regionale aanbieders. De GRJR heeft geen inzicht in de lokale kosten voor daghulp om dit te kunnen bevestigen.





Tweede oorzaak is dat de stijging vanaf 2023 in het gebruik van forensische daghulp zich niet verder heeft doorgezet maar vanaf 2024 stabiel blijft.

De grote regionale aanbieders van daghulp hebben kritisch gekeken naar de knip op D en de zorg programma's, ook van hun onderaannemers. De knip op D is een knip op zorginhoud, waarbij daghulp die primair onderwijs gerelateerd of vervangend is, in het lokale aanbod thuishoort. Een deel van de zorgvragen is op zorginhoud omgebogen naar lokaal aanbod en of lokale contracten. Ook het aanbod van een aantal onderaannemers is naar lokaal omgebogen.

E Ambulante hulp

In absolute aantallen is het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van ambulante hulp na een lichte daling gedurende de jaarovergang naar 2025 stabiel. Echter is er wel een verschuiving te zien, waarbij forensische ambulante zorg stijgt in aantallen en ambulante bij de systeemaanbieders afneemt. Het aantal toewijzingen is wel licht gedaald en de duur van de toewijzingen is toegenomen. De gemiddelde toewijzingsduur is van 40 weken in 2024 gestegen naar 49 weken in 2025.

Huisartsen blijven de belangrijkste verwijzers naar ambulante hulp. Het is van belang dat gemeenten de huisartsen ondersteunen bij het maken van de afweging tussen lokaal of regionaal aanbod, zodat de overgang naar lokaal aanbod zoveel mogelijk gerealiseerd wordt.

Forensische zorg (prestatieaanbieders)

In 2025 hebben 462 jeugdigen, versus 418 jeugdigen in 2024, gebruik gemaakt van forensische zorg, geleverd door de prestatieaanbieders. Absoluut is dit een groei maar het aandeel forensische jeugdhulp in de totale specialistische jeugdhulp is stabiel tot licht gedaald van 4,47% in 2024 naar 4,45% in 2025.

De helft van de jeugdigen in forensische zorg is veroordeeld voor een delict en heeft daarom een reclasseringstitel. De andere helft stroomt via de jeugdreclassering in, vanwege overtreding van de Wet Leerplicht door schoolverzuim. De meeste jeugdigen (64%) krijgen ambulante hulp (E). Circa 19% van de jeugdigen krijgt daghulp (D) Circa 15%, ongeveer 50 jeugdigen krijgen forensische jeugdhulp met verblijf, vrijwel altijd in de vorm van kamertraining (C2) of beschermd wonen (C3). Een kleine 1% zit in een in een behandelkliniek (B) forensische zorg.

Maatwerkovereenkomsten en apart gecontracteerde flexaanbieders

Net als in 2024 zijn de maatwerkovereenkomsten in 2025 geen aparte post in de begroting meer, maar onderdeel van de begrote zorgkosten in de opdrachten A t/m E. Vanaf 2025 zijn nieuwe flexaanbieders gecontracteerd om het aantal maatwerkovereenkomsten en de administratieve belasting voor UO en gemeenten te laten afnemen. Uitgangspunt is om maatwerkcontracten regionaal niet meer af te sluiten, maar zorg onder reguliere zorg (reguliere zorg, flexaanbieders óf via hoofdaannemer/ onderaannemerschap) te laten plaats vinden. Enkele maatwerkcontracten lopen nog door in 2025.

Landelijk Transitie Arrangement

Op basis van de 9 maandcijfers VNG over het LTA, is de verwachting dat het LTA binnen de begroting blijft. De Q4 productiecijfers zijn op 4-2-26 nog niet beschikbaar gesteld door de VNG. Daarom is voor de voorlopige JR25 uitgegaan van de Q3 productiecijfers van de LTA-aanbieders zoals deze door de VNG beschikbaar zijn gesteld, geëxtrapoleerd naar 12 maanden. De Q-productieopgaven zijn zonder risicoproductie.

- Opvallend is dat het zorgaandeel van de JSGLVB (Jeugd Sterk Gedragsgestoord Licht Verstandelijke Beperking)-aanbieders substantieel daalt ten opzichte van 2024 (circa - €1,8 mln). Het aantal jeugdigen in JSGLVB-zorg is met 8 gedaald ten opzichte van 2024. Deze daling zit bij twee aanbieders, een derde aanbieder laat een stijging zien.





- Wat betreft de GGZ-aanbieders in het LTA houdt de in 2024 gesignaleerde stijgende trend in 2025 aan. Er wordt meer zorg verleend door een aantal LTA-aanbieders die specialistische GGZ bieden met een kostenstijging als gevolg (circa €2,28 mln). Het gaat hier onder andere om een aanbieder met het GGZ-specialisme persoonlijkheidsstoornissen, en een aanbieder die regionaal gecontracteerd is als systeemaanbieder maar waarvan de autismepoli en de behandeling van ernstige eetstoornissen in 2023 onder het LTA-contract is komen te vallen. Opvallend is dat een grote in de regio gevestigde aanbieder van jeugdhulp in een universitair medisch centrum juist minder jeugdigen uit de regio heeft behandeld dan in 2024 en een kostendaling laat zien. Deze daling is afgaande op de cijfers niet opgevangen door regionaal gecontracteerde GGZ-aanbieders. Naast de grote GGZ-aanbieders in het LTA is er een wisselend beeld in productie van de kleinere GGZ-aanbieders.
- Verder is een opvallende daling in het gebruik en de kosten zichtbaar in het LTA-specialisme 'landelijke opvang en behandeling slachtoffers seksuele uitbuiting en eer gerelateerd geweld'. Dit betreft twee LTA-aanbieders die ook locaties in onze regio hebben.

De resultaten van het UO (data)- onderzoek en de aanbevelingen richting gemeenten uit zomer 2024 zijn eind 2025 nogmaals gepresenteerd in gezamenlijke overleggen met gemeenten.

5) *Wachttijden in de regionaal gecontracteerde zorgopdrachten*

Onderstaand wordt de ontwikkeling van de wachttijden per opdracht toegelicht op basis van Q4 cijfers.

Pleegzorg (opdracht A)

Heel 2025 hebben max. 10 jeugdigen gewacht op een pleegzorgplaatsing. Door de kleine aantallen fluctueert de wachttijd sterk. De gemiddelde wachttijd loopt hierdoor op van 12 weken naar 17 weken. De zorgvraag betreft met name deeltijdpleegzorg en veelal jeugdigen die al elders in zorg zijn, maar waar ouders bijvoorbeeld geen toestemming geven of de juiste match nog niet is gevonden.

Verblijf (opdracht B en C)

In opdracht B en C zijn meestal geen lange wachttijden en aanbieders rapporteren kleine aantallen jeugdigen. Wanneer jeugdigen met hun behandeling in opdracht B klaar zijn maar nog niet thuis kunnen wonen, stromen zij door naar opdracht C. Deze (in zorg zijnde, maar) wachtende kinderen zijn niet opgenomen in de dashboards aangezien er nog geen aanmelding is voor passende vervolghulp. Vrijwel alle wachtende kinderen in opdracht B en C ontvangen al een vorm van jeugdhulp. Echter, voor de kinderen met de meest complexe hulpvraag is het lastig passende hulp te vinden. Gedurende het jaar fluctueert het aantal jeugdigen en de wachttijd doordat het een gering aantal jeugdigen betreft. Het aantal wachtenden is eind 2025 ten opzichte van eind 2024 met 11 afgenomen tot 13 jeugdigen en de gemiddelde wachttijd is gedaald van gemiddeld 8 naar 5 weken.

Dagbehandeling (opdracht D)

Het aantal wachtenden voor dagbehandelingen is afgenomen van 83 jeugdigen eind 2024 naar 52 jeugdigen eind 2025. De wachttijd schommelt sinds het 2^e kwartaal tussen de 17 à 18 weken. Dit betreft zowel de dagbehandeling vanuit de GGZ als jeugd- en opvoedhulp, bijvoorbeeld voor het jonge kind.

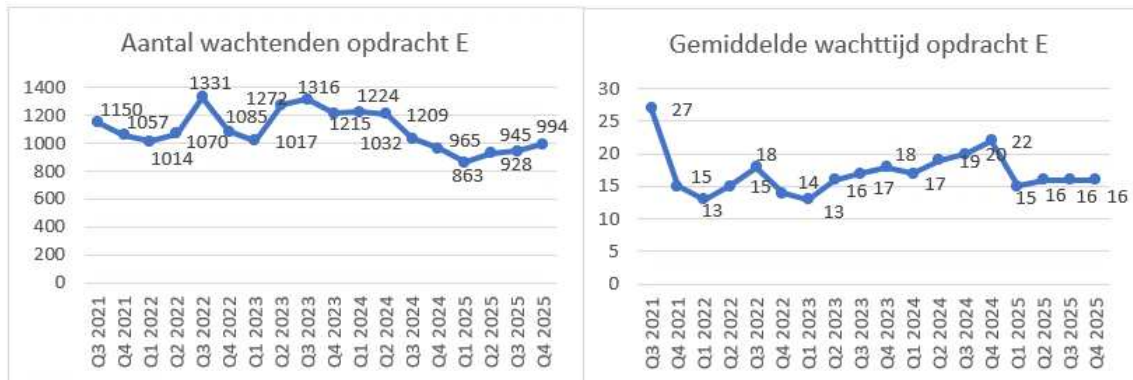
Ambulant (opdracht E)

Het merendeel (88%) van de wachtende jeugdige voor ambulante hulp zijn aangemeld bij een GGZ-aanbieder. Die aanmeldingen komen voornamelijk (80%) via de huisarts. Deze aanmeldroute is met 2% toegenomen in plaats van afgenomen.

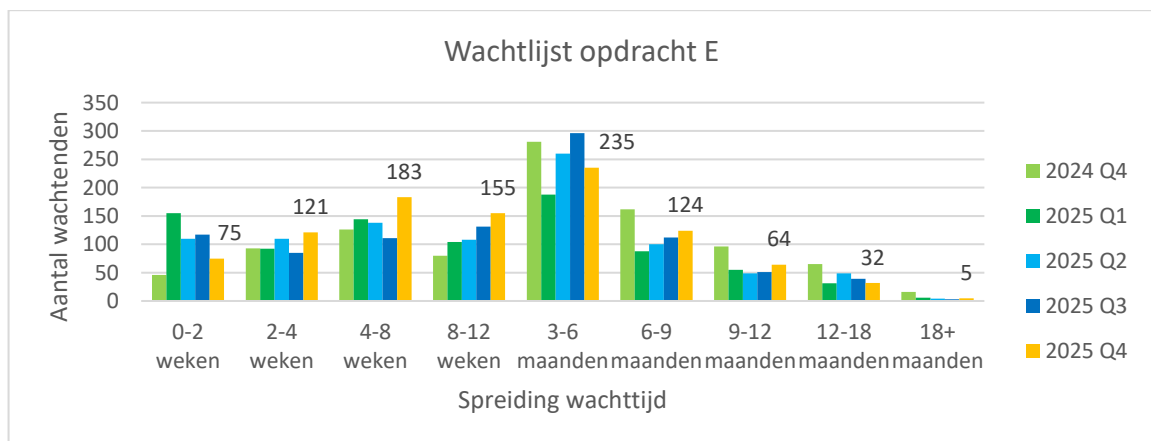




Het aantal wachtenden eind 2025 is 994, wat een toename van 29 jeugdigen is ten opzichte van eind 2024. De wachttijd is vanaf het 2^e kwartaal stabiel gebleven met 16 weken.



Naast de wachttijd en wachtlijst monitort de GRJR de spreiding van de wachttijd; dus: hoe lang wachten de meeste jeugdigen? Idealiter ligt de piek op de eerste drie maanden en zullen de aantallen lang wachtenden steeds meer afnemen. De langst wachtenden wachten veelal op inzet van zeer specialistische schaarse hulp. De wachttijd blijft het langste voor GGZ-hulp voor kinderen het jonge kind (0-6 jaar) met een breed scala van emotie regulatie zorgvragen. Ten behoeve van jeugd- en opvoedhulp is de wachttijd het langst voor hechtingsproblematiek. Aanbieders maken de keuze om eventueel onderaannemers aan te trekken om de capaciteit (tijdelijk) uit te breiden, wachtenden over te dragen naar een andere gecontracteerde zorgaanbieder óf maken de afweging eventueel hun eigen capaciteit uit te breiden, mocht het een aanhoudende hoeveelheid zorgvraag zijn in de regio, om aan de treeknorm te voldoen.





2.3.2 Crisiszorg: Crisishulp, Crisis Interventie Team en Acute dienst GGZ

Financieel

De GRJR regelt en financiert de beschikbaar van hulp voor crisissituaties. De inzet verloopt niet via de gemeentelijke wijkteams. Crisishulp moet binnen 24 uur ingezet moet kunnen worden en daarvoor te allen tijde beschikbaar zijn. Daarom werken we bij de crisishulp met beschikbaarheidsfinanciering. In 2025 is voor deze opdracht voor €8,7 mln. toegezegd aan beschikbaarheidsfinanciering. De financiële verantwoording volgt in april, maar de verwachting is dat de realisatie ca. 10% lager zal zijn.

De GRJR subsidieert vanuit een afzonderlijk budget de Acute dienst GGZ.

		Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Verschil begroting vs resultaat
Lasten	Exploitatie				
F	Crisishulp	9.507.794	9.106.026	8.823.047	282.979
I4	Acute dienst GGZ	827.695	760.611	666.210	94.402

Opdracht F - financiële verwachting is ongeveer 10% lager dan het afgegeven budget € 8,7 mln.

Daarnaast is er een Crisis Interventie Team (CIT) waarvan de kosten onderdeel zijn van de subsidie aan Jeugdbescherming Rotterdam-Rijnmond (zie 2.4.3) maar de inzet wel inhoudelijk samenhangt met crisishulp en Acute dienst GGZ.

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

Crisishulp is beschikbaar wanneer nodig. Er is één toegang tot crisishulp. Crisishulp wordt tot een minimum teruggebracht door tijdige beschikbaarheid van reguliere hulp.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

De GRJR maakt afspraken met de verschillende partijen die in crisissituaties een rol hebben en bewaakt de uitvoering van deze afspraken. Wanneer een crisissituatie ontstaat maakt het crisisinterventieteam (CIT) een inschatting van de veiligheid van de situatie van de kinderen. Sinds juni 2023 is er voor crisishulp (F) door de zeven systeemaanbieders een coördinatieteam opgericht dat aansluit bij de interventies van het CIT. Zij gaan mee op inschatting en coördineren in gezamenlijkheid de juiste plaatsing indien dit voor het kind nodig is. Het CIT kan kiezen uit drie varianten van crisishulp:

- Crisishopvang (in een crisishopvanglocatie);
- Crisispieleegzorg (opvang in een tijdelijk pleeggezin);
- Ambulante crisishulp in de thuisituatie (soms ter voorkoming voor plaatsing in crisishopvang of als nazorg van de opvang).

Algemeen beeld

Sinds 2023 is het totaal aantal jeugdigen dat een beroep doet op crisishulp dalende. Deze daling heeft zich in 2025 voortgezet met ongeveer 10%.





Jaar	Totaal crisis	Ambulante crisisishulp	Crisis pleegzorg	Crisisgroep open	Crisisopname GGZ
2021	625	284	92	222	27
2022	525	223	85	199	16
2023	590	247	93	243	7
2024	561	177	97	278	9
2025	509	221	65	216	7

Binnen de crisisishulp (Opdracht F) is de samenwerking tussen het spoedteam met het Crisis Interventie Team (CIT) van Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR) verbeterd. Hierdoor is het percentage jeugdigen dat ambulantly geholpen wordt gestegen ten opzichte van de crisisbedden. Voor 0-12-jarigen is ruim 50% ambulantly geholpen.

Als een bed toch noodzakelijk is wordt bij voorkeur crisispleegzorg ingezet. Van de 13+ jarigen heeft ongeveer 60% gebruik gemaakt van een vorm van crisisopvang.

Crisishulp is in eerste instantie bedoeld voor jeugdigen die nog niet in zorg zijn. Het crisiscoördinatiepunt van de systeemaanbieders merkt dat er vaker meldingen zijn voor jeugdigen die al eerder crisisishulp hebben ontvangen, maar waarvan de adviezen na uitstroom niet zijn overgenomen. Ook wordt er regelmatig een beroep gedaan op crisisishulp terwijl de hulpvraag bediend hoort te worden door middel van een (planbaar) B/C arrangement, zoals uitstroom van een justitiële jeuginrichting of het niet verkrijgen van een gesloten machtiging. Ook de trend van buitenregionale crisisopvangplaatsingen in verband met veiligheid van de jeugdige zet door. Dit betreft vaak jeugd met forensisch gedrag die op verzoek buitenregionaal geplaatst wordt. In dergelijke situaties is 1-op-1 begeleiding soms nodig geweest naast de crisisopvang.

Speerpunt is de duur van verblijf in crisisishulp

In 2025 is stevig ingezet op de afspraak dat crisisopvang maximaal 28 dagen kan worden ingezet. Betrokkenen zetten in op het snel helder krijgen van het perspectief en eventueel passende hulp na de crisisishulp. Vanuit de crisisexpertise sluit daarom ook een vertegenwoordiger aan bij het zorgbemiddelingsoverleg over verblijfsbegeleiding. Dit heeft geresulteerd in slechts 4% die de maximale hulpduur hebben overschreden doordat deze jeugdigen reeds in 2024 waren ingestroomd, terwijl dit in 2024 nog 32% betrof. Hierdoor is de doorstroom sneller geworden en blijft het budget onderbenut. Wanneer het best haalbare perspectief een vervolg verblijf betreft heeft de handhaving van de maximale hulpduur een oplopend effect in opdracht B.

Crisishulp is in 2025 ingericht in het berichtenverkeer wat de sturingsmogelijkheden zal vergroten.

Acute dienst GGZ

De realisatie van de Acute Dienst GGZ 18- is in 2025 binnen de begroting gebleven (na verrekening met MVS-gemeenten). De totale kosten ten laste van de GRJR-begroting bedragen € 666.210 (exclusief MVS) en de totale realisatie bedraagt € 775.102 (inclusief MVS) terwijl er € 756.718 was toegekend inclusief MVS.

De overbesteding is terug te zien in het aantal beoordelingen door de acute dienst.

Antes (Parnassia) heeft meer beoordelingen (368) uitgevoerd dan begroot (300).

GGZ Delfland verwachtte 110 beoordelingen te moeten doen. In 2025 heeft GGZ Delfland in totaal 110 crisismeldingen van jeugdigen uit Rijnmond getriageerd, daarvan zijn 47 jeugdigen na triage acuut beoordeeld door de crisisdienst. Bij 63 crisismeldingen is de triage niet opgevolgd door een acute beoordeling en deze vallen daardoor buiten de subsidieafspraken acute dienst GRJR. 28 van de 47 beoordelingen door GGZ D betreft de MVS-gemeenten.



De kosten van de beoordelingen voor MVS bedragen € 61.144 en komen niet ten laste van de GRJR-begroting maar worden verrekend met de MVS-gemeenten.





2.3.3 Jeugdbescherming en jeugdreclassering (opdracht G)

Financieel

De GRJR financiert jeugdbescherming en jeugdreclassering door middel van subsidies. De inzet van deze diensten wordt bepaald door de rechtbank, niet door gemeenten. Daarom vallen deze kosten onder verantwoordelijkheid van de GRJR.

		Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Verschil begroting vs resultaat
G	Gecertificeerde instellingen	54.245.982	53.000.000	52.276.702	723.298
K1	Proeftuin-wij doen het beter	0	0	-30.063	30.063
k2	K2 Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)	0	0	431.020	-431.020

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

Jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen worden door een rechter opgelegd. De uitvoering van deze maatregelen is een wettelijke taak die alleen door gecertificeerde instellingen (GI's) mag worden uitgevoerd. Gemeenten zijn verantwoordelijk om GI's in staat te stellen deze taken uit te voeren. De GRJR heeft als subsidieverlener voor de GI's de ambitie dat kinderen veilig en gezond opgroeien. De GI's zorgen ervoor dat de wettelijk taken rondom jeugdreclassering en jeugdbescherming worden uitgevoerd.

De GRJR financiert de GI's met subsidies, volgt de ontwikkelingen van de uitvoering door de GI's en stuurt op bijstelling indien nodig. GI's rapporteren aan de GRJR over de prestaties bij de uitvoering van deze taak. Hierbij is een financieel kader afgesproken.

De ambitie is binnen de financiële kaders uitvoering te geven aan de wettelijke opdracht en de regionaal gewenste niet wettelijke taken van de GI's.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestaties

De GRJR subsidieert drie GI's voor uitvoering van de jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringstaak. Jeugdbescherming Rotterdam-Rijnmond (JBRR) heeft het grootste percentage jeugdigen in dienstverlening; 65%. Het Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering heeft 8% en de William Schrikker Stichting (WSS) heeft 27%. Sinds 2024 ontvangt WSS een eigen subsidie naast de twee andere GI's. De verdeelsleutel qua aantallen tussen de Gecertificeerde Instellingen (GI's) is gewijzigd: zelfs met een hogere inzet door WSS blijft opdracht G binnen de begroting.

De jeugdreclasseringsmaatregelen (JR) stijgen landelijk gezien, maar de regio Rijnmond lijkt sterker te stijgen dan het landelijk gemiddelde. De drie GI's zoeken samen met de keten naar een mogelijke verklaring voor deze ontwikkeling. Ongeveer de helft van aantal JR-maatregelen betreft schoolverzuim. Binnen de regio groeit met name het aantal JR-maatregelen voor jeugdigen met een licht verstandelijke beperking (LVB). De Raad voor de Kinderbescherming herkent deze doelgroep eerder door gebruik van een aangepast screeningsinstrument. Daarnaast is de LVB-doelgroep oververtegenwoordigd in het plegen van delicten.





De overschrijding op JR-maatregelen wordt opgevangen door de lichte daling van het aantal voorgedijmaatregelen. Er worden landelijk minder verzoeken tot gezag beëindiging gedaan. Het is nog onbekend of dit effect zal hebben op de duur van een voorliggende ondertoezichtstellingsmaatregel (OTS). Het aantal OTS-maatregelen is na een periode van afname in de 2e helft van 2024 gestabiliseerd.

Daarnaast is er in 2025 een stijging te zien in het aantal zaken waar het crisisinterventieteam van JBRR bij betrokken is. In 2025 is een start gemaakt met een integrale crisisdienst in samenwerking tussen JBRR/CIT en VeiligThuis. De doorontwikkeling van dit team zal in 2026 haar vervolg krijgen en is belegd binnen de afspraken van het Toekomstscenario.

De drie GI's zijn per 2025 gestart met het gebruik van berichtenverkeer. In 2025 is gewerkt aan de inrichting van een regionaal dashboard over de GI's. De aanlevering en betrouwbaarheid van gegevens is in 2025 sterk toegenomen waardoor er beter inzicht is over de inzet van GI per gemeente. Ook is hiermee de controle op het toepassen van het woonplaatsbeginsel voor gemeenten gemakkelijker gemaakt.

Geen extra middelen in 2025 voor JBRR

Vanaf 2022 tot en met 2024 heeft de GRJR extra middelen beschikbaar gesteld aan JBRR. Met als doel noodzakelijke verbetering in de bedrijfsvoering te kunnen doorvoeren waardoor JBRR de dienstverlening kon continueren. Dit heeft geleid tot betere resultaten eind 2024 op de afgesproken kpi's.

Voor 2025 heeft JBRR deze extra middelen niet aangevraagd. In 2025 is echter gebleken dat deze positieve ontwikkeling zich niet heeft doorgezet. Vanaf medio 2025 zijn hierover gesprekken gevoerd tussen de bestuurlijke stuurgroep JBRR en de bestuurder van JBRR. Voor 2026 heeft het algemeen bestuur van de GRJR ingestemd om opnieuw extra middelen beschikbaar te stellen. Hiermee verwacht de GRJR dat de wettelijke taak van jeugdbescherming en jeugdreclassering voor 2026 door kan gaan en dat de veiligheid van die kinderen en gezinnen die dit nodig hebben geborgd is.

Beperkte besparing GI's in 2025

Bij de verlening van de GI-subsidies 2025 was al duidelijk dat er een beperkte besparing mogelijk is aangezien veel werkzaamheden van de GI's plaatsvinden op basis van een wettelijke opdracht (maatregel rechter) voor een landelijk afgesproken tarief. Voor 2025 is een daling op inzet van de niet-wettelijke taken afgesproken. Dit geldt met name voor de inzet van de GI's van consultatie- en adviesuren ten behoeve van professionals in het lokale veld. Met deze besparingen is zo veel mogelijk voldaan aan het verzoek van 12 van de 13 colleges in 2024 om 5-10% te bezuinigen op kosten van gemeenschappelijke regelingen.

Werken vanuit een subsidiekader GI's

Ten behoeve van de subsidieverlening 2026 is in 2025 voor het eerst gewerkt met een subsidiekader voor de GI's. Daarvoor is in samenspraak met gemeenten en GI's onderzoek gedaan naar de verwachte ontwikkelingen die effect hebben op de inzet en middelen die nodig zijn voor de GI's. Het dagelijks bestuur van de GRJR heeft dit kader in mei 2025 vastgesteld en als onderlegger meegegeven aan de GI's om hun aanvraag voor de subsidie 2026 voor 1 juli te kunnen indienen. Met deze werkwijze verwachten we een realistische verlening voor de GI's te kunnen realiseren. Deze werkwijze passen we ook toe voor de subsidie aanvraag 2027.





Landelijke kaders jeugdreclassering in verbinding

Voor de jeugdreclassering is in 2025 een landelijk onderzoek uitgevoerd om te komen tot een kwaliteitskader, landelijke productbeschrijvingen en bijbehorende tarieven. Daarbij is de nieuw in te voeren methodiek van Jeugdbescherming in Verbinding (JRiV) het uitgangspunt geweest. Dit advies is voor de zomer aangeboden aan het Rijk, VNG en Jeugdzorg Nederland. De meerkosten van de invoering van deze nieuwe methodiek kwamen hierdoor goed in beeld. Gemeenten en Rijk zijn in 2025 niet overeengekomen hoe en door wie deze kosten gedragen moeten worden. Hierdoor is er geen besluit genomen tot invoering van deze methodiek. Deze methodiek is dan ook niet opgenomen in de verlening 2026. VNG en Rijk vervolgen hierover de gesprekken in 2026.

2.3.4 Veilig Thuis

Financieel

De GRJR is verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van een meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. Hiervoor subsidieert de GRJR de stichting Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond.

		Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Verschil begroting vs resultaat
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	23.275.228	28.250.000	28.179.432	70.568

De volledige financiering van de regionale wettelijke en niet wettelijke taken van Veilig Thuis verloopt via de GRJR en wordt via de GR-begroting in rekening gebracht bij de deelnemende gemeenten. Gemeenten ontvangen hiervoor middelen uit verschillende bronnen. Een deel Jeugdwet (algemene uitkering aan alle gemeenten) en een deel Wmo (decentralisatie-uitkering vrouwenopvang aan drie centrumgemeenten in onze regio met onderlinge afstemming over de inzet van deze middelen zonder tussenkomst van de GRJR).

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR) heeft een rol in de maatschappelijke opdracht om met ketenpartners (waaronder het lokale veld) de inwoners van de regio Rotterdam Rijnmond, die met huiselijk geweld en/of kindermishandeling te maken hebben, te beschermen en te staan voor een veilig thuis voor iedereen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Omschrijving opdracht

VTRR heeft als opdracht: het inrichten van de taak Veilig Thuisorganisatie en de uitvoering van de wettelijke en niet-wettelijke taken met betrekking tot huiselijk geweld en kindermishandeling in de regio Rotterdam Rijnmond. De doelgroep van Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond zijn alle inwoners van de regio (in de leeftijd van 0 tot 100 jaar) die te maken hebben met huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

Voor het uitvoeren van de wettelijke en niet wettelijke taken ontvangt VTRR een jaarlijkse subsidie van de GRJR namens de 13 gemeenten. Er is een Advies en Meldpunt huiselijk Geweld en





Kindermishandeling (Veilig Thuis) dat meldingen aanneemt en beoordeelt op mogelijke situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Indien nodig worden vervolgstappen ondernomen in samenwerking met de ketenpartners om veiligheid te brengen in de situatie. VTRR neemt actief deel aan de proeftuinen van het Toekomstscenario.

Alle diensten worden uitgevoerd volgens de WMO 2015 hoofdstuk 4, het Handelingsprotocol 2019, overige landelijke richtlijnen en regionale afspraken. Voldaan moet worden aan de toetsingscriteria van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd voor de kwaliteit van Veilig Thuis (inclusief het in control zijn van de afhandelingstermijnen voor veiligheidsbeoordeling, onderzoek en voorwaarden en vervolg) en eventuele andere aanwijzingen vanuit de Inspectie.

De totale subsidie is opgebouwd uit diensten met een p*q-financiering en diensten waarvoor een vast subsidiebedrag wordt verleend. Als basis voor de aantallen wordt uitgegaan van het gemiddelde van de cijfers uit eerdere kwartaalrapportages en de daarop gebaseerde herziene begroting bij de subsidieaanvraag. De subsidie is verleend voor wettelijke en niet-wettelijke taken.

Subsidieomvang

Eind mei 2024 heeft Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR) de subsidieaanvraag 2025 ingediend voor een bedrag ad € 22.331.432. Hierna is een gewijzigde aanvraag ingediend (september 2024) voor het bedrag ad € 23.064.529. Het gewijzigde bedrag kwam voort uit 1) een actualisatie van de geprognosticeerde aantallen te verrichten taken, 2) de indexatie en 3) het verzoek om met gemeenten het gesprek te voeren over de wijze van prognosticeren, de bandbreedte van over- en onderproductie en de compensatie voor de kostenstijging rondom de jeugdzorg CAO-verplichtingen.

In reactie hierop is door gemeenten en GRJR besloten om voor het subsidiejaar 2025 een reguliere basissubsidie te hanteren en aanvullende middelen afzonderlijk te verlenen:

- Het dagelijks bestuur (DB) van de GRJR heeft op 23 november 2024 de *reguliere basissubsidie* vastgesteld voor het bedrag € 22,704 mln;
- Het algemeen bestuur (AB) van de GRJR heeft op 21 februari 2025 een *aanvullende* subsidie toegekend voor het bedrag van € 1,5 mln.;
- Het algemeen bestuur (AB) van de GRJR heeft op 27 juni 2025 een *extra aanvullende* subsidie toegekend van maximaal € 4 mln.

Het totaal in 2025 toegekend bedrag komt daarmee op: € 28,2 mln. De motivering voor de aanvullende financieringen is als volgt.

Verhoging reguliere subsidie met € 1,5 mln (AB besluit 21 februari 2025)

De additionele subsidie van € 1,5 mln. is toegekend ter borging van de continuïteit van de bedrijfsvoering bij VTRR, onder meer door het mogelijk maken van extra personele capaciteit en ten behoeve van de uitvoering van de verbetermaatregelen zoals opgenomen in het door de IGJ gevraagde verbeterplan gericht op het verkorten van doorlooptijden.

Extra aanvullende subsidie voor wegwerken achterstanden € 4 mln. (AB besluit 27 juni 2025)

Sinds begin 2025 is de instroom van meldingen bij het Advies- en Meldpunt, boven op al de bestaande structurele wachtlijst en werkvoorraad, aanzienlijk toegenomen. In juni 2025 heeft de bestuurder van VTRR, namens de Raad van Toezicht, de GRJR schriftelijk geïnformeerd dat de verder oplopende wachtlijst het gevolg is van aanhoudende capaciteitstekorten, die voortvloeien uit ontoereikende financiële middelen om deze situatie het hoofd te bieden.





In dezelfde periode heeft de IGJ het dagelijks bestuur van de GRJR bevestigd over de wijze waarop gemeenten en de GRJR borgen dat Veilig Thuis voldoende toegerust blijft om kinderen, gezinnen en huishoudens in onveilige situaties tijdig te helpen.

De combinatie van toenemende meldingen, de beperkte capaciteit én de signalering van de IGJ heeft het algemeen bestuur ertoe gebracht om een additionele subsidie van maximaal € 4 miljoen beschikbaar te stellen aan VTRR. Deze aanvullende financiering staat los van de reguliere subsidie 2025 (€ 22,7 mln. + € 1,5 mln.) en wordt aangewend voor het wegwerken van de wachtlijst (van circa 3.600 meldingen tot oktober 2025). Ten behoeve van de uitvoering zijn door VTRR twee externe bureaus gecontracteerd, die vanaf eind 2025 zijn gestart.

De verantwoording van de productie vindt plaats afzonderlijk van de reguliere pxq-financiering. De productiekosten worden gedeeltelijk toegerekend aan 2025 (vanaf oktober 2025); het resterende deel wordt verantwoord in 2026 en daaropvolgende jaren. Vanwege deze meerjarige inhaalslag en de aangegane financiële verplichting is aan het AB voorgesteld om de resterende middelen vóór vaststelling van de jaarrekening 2025 toe te voegen aan een bestemmingsreserve.

Reguliere productieverantwoording 2025

Onderstaand de gerealiseerde productie door VTRR in 2025 (evt wijzigingen accountant VTRR voorbehouden).

Dienst	Aantal	Prijs	Omzet
Adviezen	15.584	€ 255	€ 3.977.504,32
Veiligheidsbeoordelingen	11.399	€ 196	€ 2.236.027,84
Ondersteuning	201	€ 463	€ 93.107,22
THV	756	€ 3.259	€ 2.463.849,36
Crisis	997	€ 3.844	€ 3.832.448,06
Onderzoeken	443	€ 5.962	€ 2.640.966,65
V&V	818	€ 4.300	€ 3.517.489,98
Voorlichting	103	€ 480	€ 49.416,31
Overdracht na VB	6.072	€ 251	€ 1.521.096,72
Overige politiezorgmeldingen	2.422	€ 44	€ 105.889,84
Chats	1.024	€ 57	€ 58.081,28
Totaal	39.819		€ 20.495.877,58
Vaste diensten			
Bereikbaarheidsdienst			€ 609.204,00
Extra inzet Veiligheidshuis			€ 203.280,00
Monitoring THV			€ 201.384,00
Overige overleggen			€ 364.215,00
Totaal			€ 1.378.083,00
Totale productie PxQ + vast gedeelte			€ 21.873.960,58
OHW 01/2025			€ 412.392,97
OHW 12/2025			€ 393.078,19
Totale productie 2025			€ 22.679.431,74
Verleend subsidiebedrag			€ 22.704.000,00
Verschil Subsidie GRJR			€ -24.568,26

De gerealiseerde productie valt binnen de verlening 2025 (€ 22,7 mln. + € 1,5 mln.) en komt na het corrigeren van het onderhandenwerk uit op een kleine onderproductie (-24k). De verwachting is dat deze subsidie conform verlening wordt vastgesteld.

De verleende € 1,5 mln. is conform de beschikking aangewend ter borging van de continuïteit van de bedrijfsvoering van VTRR. Deze aanvullende subsidie is ingezet voor het mogelijk maken van aanvullende reguliere personele capaciteit en externe inhuur.





Prestaties

Hieronder staan de prestaties weergegeven.

Gerealiseerde aantallen producten

Dienst	Aantal begroot	Aantal gerealiseerd	Vershil	% Verschil
Tijdelijke Huisverboden	591	800	209	35,4%
Crisis	796	945	149	18,7%
Adviezen	13633	15539	1906	14,0%
Overige politiezorgmeldingen jeugd	2147	2429	282	13,1%
Voorlichting	96	103	7	7,3%
Onderzoeken	519	465	-54	-10,4%
Veiligheidsbeoordelingen	14254	12324	-1930	-13,5%
Ondersteuning na veiligheidsbeoordeling	241	207	-34	-14,1%
Voorwaarden & Vervolg	1076	848	-228	-21,2%
Overdracht na veiligheidsbeoordeling	8076	6253	-1823	-22,6%
Chats	1416	1024	-392	-27,7%

Behaalde normtijden 2025 wettelijke taken

- 1) Veiligheidsbeoordeling: afgerond binnen 5 werkdagen:
49% (norm= 80%)
- 2) Voorwaarden&Vervolg: afronden interventie binnen tien weken na beoordeling melding:
18% (norm=70%)
- 3) Onderzoeken afronden interventie binnen tien weken na beoordeling melding:
25% (norm=70%)

V&V afgerond binnen 10 weken na start dienst: **87%**

Onderzoeken afgerond binnen 10 weken na start dienst: **80%**

Ziekteverzuim 2025

In 2025 is het jaargemiddelde ziekteverzuim circa 9,77 %. In het verbeterplan doorlooptijden zijn maatregelen beschreven die trapsgewijs in 2026 en verder moeten leiden tot een lager ziekteverzuim (8% doelstelling).

Instroom/uitstroom personeel tot en met december 2025

In 2025 zijn er 50,82 FTE ingestroomd en 15,89 FTE uitgestroomd.

Ontwikkelingen VTRR

In 2025 zijn er door VTRR verdere stappen gezet met het crisisinterventieteam (CIT) van Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond om een efficiëntere aanpak te organiseren op weg naar een integraal crisisinterventieteam 0-100.

In 2025 heeft HHM een extern kostprijsonderzoek uitgevoerd bij VTRR om te komen tot actuele reële tarieven, mogelijke aanpassingen in de financieringsafspraken en varianten voor de uitvoering van diensten voor 2026 en verder.

Eind 2025 startte Regioplan een inhoudelijk onderzoek naar de oorzaken van de hoge instroom van adviesvragen en meldingen bij Veilig Thuis in regio Rijnmond ten opzichte van andere Veilig Thuis organisaties. De uitkomst hiervan wordt verwacht in Q2 2026.





Voortgang wegwerken van de wachtlijst door externe bureaus

Het resultaat tussen oktober 2025 en 31 december 2025 is gelijk aan de opgenomen productie/kosten ongeveer 250k. Het resterende bedrag van de toegekende € 4 mln. is ca € 3.750 mln en wordt in 2026 en verder ingezet.

Sturing op VTRR

De wethouders van de drie centrumgemeenten Huiselijk geweld en Kindermishandeling en de GRJR hebben vanaf februari 2025 een tijdelijke stuurgroep VTRR gevormd. Deze stuurgroep stuurt strak op de voortgang bij VTRR onder meer via maandelijkse en kwartaal rapportages van VTRR over de wettelijke termijnen en de bedrijfsvoering. Daarnaast zijn er maandelijkse accountgesprekken en tweemaandelijks bestuurlijk overleg met de portefeuillehouder.

2.3.5 Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming

Financieel

Inzet voor de ontwikkeling van het toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming wordt gefinancierd vanuit een rijkssubsidie en is daarom budgettair neutraal.

Toelichting

De Rijksoverheid werkt samen met gemeenten en beschermingspartners o.a. in proeftuinen aan de ontwikkeling van Regionale Veiligheidsteams (RVT's).

De RVT's vormen op termijn een zelfstandige, publiekrechtelijke organisatie waarin de belangrijkste taken van Veilig Thuis en de gecertificeerde instellingen (GI's) worden gebundeld. Ook enkele taken van de Raad voor de Kinderbescherming op het gebied van jeugdbescherming worden hierin ondergebracht. Een belangrijke voorwaarde is de nauwe samenwerking met lokale teams én een stevige verbinding met het zorg- en veiligheidsdomein. In totaal worden 25 RVT's ingericht, aansluitend op de indeling van de veiligheidsregio's. De aansturing vindt plaats via de gemeenten, waarmee het RVT goed past binnen het decentraal georganiseerde sociale domein.

Op weg naar dit perspectief wordt in heel het land gewerkt met proeftuinen. De regio Rijnmond voert in drie (deel)gemeenten (Goeree-Overflakkee, Capelle aan den IJssel en Rotterdam-IJsselmonde) een proeftuin uit in het kader van het landelijk programma Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming. Voor deze proeftuinen is landelijke subsidiering verkregen. Deze subsidie wordt aangevuld vanuit reguliere middelen van de betrokken organisaties (Veilig Thuis, de Gecertificeerde Instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming) en de gemeenten (zogenaamde POK-middelen vanuit de centrumgemeenten en personele inzet van alle gemeenten). Vanwege het regionale karakter van dit programma en vanwege de intensieve samenwerking met de betrokken organisaties is het projectleiderschap c.q. de procesbegeleiding op de uitvoering belegd bij de GRJR. De uitvoering van het programma wordt aangestuurd door een stuurgroep, met daarin bestuurders van genoemde organisaties, gemeentelijke directeuren en de directeur van de GRJR. Uitvoering is in handen van een projectgroep, deelprojectgroepen en een praktijkgroep (het proeftuinteam). Er is een regionaal projectleider aangesteld die de activiteiten op lokaal, regionaal en landelijk niveau verbindt en versterkt.





In de regionale proeftuin wordt een vernieuwde werkwijze ontwikkeld die de veiligheid van kinderen en gezinnen in onveilige situaties structureel moet borgen. In 2025 is geïnvesteerd in de ontwikkeling van een nieuw integraal werkproces voor de samenwerking tussen alle betrokken kernpartners. Er zijn 35 nieuwe huishoudens aangemeld bij de proeftuin. Hoewel de doelgroep bestaat uit alle huishoudens waarin sprake is van geweld, zijn in 2025 alleen gezinnen met kinderen aangemeld. Huishoudens hebben nooit langer dan twee weken hoeven wachten voordat hun casus besproken werd door het proeftuinteam; er zijn geen wachtlijsten. Het betreft zware casuïstiek die lokale teams door zouden willen leiden naar het Jeugdbeschermingsplein. In de huishoudens is voornamelijk ingezet op: het maken van een verklarende analyse, de inzet van ervaringsdeskundigheid, inzet van de inzichten uit de werkwijze Gefaseerd Samenwerken voor Veiligheid, het maken van een risico-taxatie en samenwerking in de ondersteuning aan huishoudens door het wijkteam en de proeftuinprofessionals vanuit VTRR en de GI's. Gezinnen en huishoudens geven aan dat zij de inzet van ervaringsdeskundigen zeer positief ervaren, dat zij waarderen dat er iemand blijvend bij hen betrokken is en er niet steeds wisselingen van contactpersoon plaatsvinden en dat het voor hen heel belangrijk is dat er echt geluisterd wordt door de professionals en ervaringsdeskundigen die via de proeftuin betrokken zijn.

Onderzoeksbureau Cebeon ontwikkelt, in opdracht van de regio, een maatschappelijke businesscase voor het nieuwe werkproces. In 2025 is de kostenkant van de maatschappelijke businesscase afgerond. De uitkomsten hiervan bieden handvatten voor een regiobrede implementatie. Er zijn eerste aanwijzingen dat de nieuwe werkwijze die in de proeftuin ontwikkeld is gemiddeld minder inzet vragen dan de reguliere werkwijze en dat deze werkwijze een bijdrage levert aan de gewenste versterking van de lokale teams. Daarnaast worden de resultaten gevolgd met een landelijke monitoringtool en begeleid door het Verwey-Jonker Instituut, Civil Care, Hogeschool Rotterdam en DRIFT (Erasmus Universiteit).

De projectgroep Toekomstscenario heeft een regionaal plan opgesteld waarmee alle gemeenten ook die zonder proeftuin zich kunnen voorbereiden op de implementatie van het nieuwe model. Dit plan is eind maart 2025 gedeeld tijdens een regiobrede startbijeenkomst.





2.4 Uitvoering

Financieel

		Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs resultaat
J1	Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	1.158	1.000	0	1.000
J2	Organisatiekosten GR	5.373.207	5.073.207	5.073.207	0
J3	Specifieke ICT-kosten	209.368	209.368	0	209.368
J4	Accountantskosten	242.483	162.483	206.568	-44.085
J5	Werk en Onderzoek	421.355	421.355	39.032	382.323
J6	Projectbudget Inkoop en Implementatie	275.665	275.665	0	275.665
J6	Bankkosten	0	0	1.888	-1.888

Toelichting

Wat wilden we bereiken?

Het bestuur van de GRJR beschikt over eigen Uitvoeringsorganisatie (UO) zodat het bestuur de opgedragen taken goed kan uitvoeren en als bestuur ook goed kan functioneren in nauwe samenwerking met de deelnemende gemeenten.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Inkoop

Een kerntaak van de GRJR is het contracteren van jeugdhulpaanbieders. In 2025 heeft aanbesteding plaatsgevonden van flexaanbieders en van jeugdhulpplus.

In 2025 zijn waar mogelijk maatwerkovereenkomsten, voor zorg die vanwege aanpassing van het woonplaatsbeginsel door de regio moest worden overgenomen, onder de regionale contracten gebracht.

Contract- en accountmanagement

Bij contract -en accountmanagement ligt de focus op het concreet toepassen van de sturingsprincipes, toezicht op nakoming van contractuele verplichtingen en samen leren en ontwikkelen bij realisatie van ontwikkelopdrachten. Contractmanagers voeren de opdrachtcoördinatie per opdracht uit, analyseren en duiden gegevens per opdracht. Deze analyses worden gedeeld met gemeenten en aanbieders. Het contractmanagement stond ook in 2025 in het licht van het doorvoeren van kostenbeheersingsmaatregelen en transformatie van zorg conform de regiovisie Nabij en Passend.

In 2025 zijn bestuurlijke contractgesprekken, contractgesprekken over bedrijfsvoering en reguliere contractgesprekken uitgevoerd volgens de reguliere contractafspraken tussen contractmanagement en aanbieders. De sturing op de ontwikkelopdrachten is verschoven van de contractmanagers naar de programmamanager zorglandschap om efficiënter te kunnen sturen en totaalgegevens te analyseren en duiden via de kerngroep RER, zorglandschapstafels en beleidsoverleg met gemeenten.

Naast de reguliere contractgesprekken is in 2025 ingezet op relatiemanagement met ziekenhuizen in de regio t.b.v. verbinding en samenwerking tussen de ziekenhuizen, gemeenten en aanbieders.





Contractmanagement, signalering en toezicht

In 2025 is een start gemaakt met regionale samenwerking omtrent toezichthouders. Dit moet resulteren in vergroting van gezamenlijk toezicht. En dit zorgt ook voor rechtmatige en kwalitatief betere zorg. In 2025 heeft contractmanagement veel signalen ontvangen en hierop actie ondernomen richting (hoofd)aannemers. Ook de werkprocessen tussen regio en de betrokken afdelingen bij gemeenten (veiligheid, ondermijning, administratie, wijkteam) zijn verbeterd. Dit gaat over onderwerpen als handreiking casusregie, escalatieladder, signalenlijsten etc. Afhankelijk van het onderwerp en stand van zaken loopt de inzet in 2026 door op deze onderwerpen.

Contractmanagement is betrokken bij de opvolging van inspectierapporten, volgt en stuurt op verbetertrajecten bij aanbieders en zijn vanuit hun rol en taak betrokken bij escalatie van individuele casussen.

Belangenbehartiging

In 2025 heeft de belangenbehartiging zich op enkele belangrijke punten gericht. Waaronder het ontwikkelproces om het BJ42-overleg (het bestuurlijk overleg tussen de VNG en de 42 jeugdregio's) en het bestuurlijk overleg met de VNG te versterken. Doelen zijn onder meer:

- Jeugdregio's duidelijkere standpunten meegeven aan de VNG-commissie ZJO;
- Waar nodig zelf lobby voeren, bijvoorbeeld naar het Rijk;
- Bestuurlijke regie bij thema's zoals ontwikkeling van alternatieven voor gesloten jeugdhulp.

De GRJR neemt actief deel aan diverse implementatielijnen van de Hervormingsagenda. Naast de J42, het strategisch afstemmingsoverleg en de VNG-projectgroep voor de doorontwikkeling van de landelijke inkoop, levert de GRJR Uitvoeringsorganisatie (UO) een belangrijke bijdrage aan de werk- en referentiegroep voor de standaardisatie van (regionale) zorgvormen, productomschrijvingen, tariefonderzoek tool, evaluaties van landelijke handreikingen en het VNG-dashboard voor het gebruik van LTA-zorg.

In 2025 is de Wet verbetering beschikbaar jeugdzorg aangenomen. Hierin is de regionale samenwerking als verplichting opgenomen. Ook is een gevolg dat regiogemeenten en de GRJR bij de eerstvolgende verlenging van bestaande of aanbesteding van nieuwe contracten de zorgvormenlijst moeten hanteren. De wet betekent dat per 2029 de specialistische zorg voor de hele regio op één manier moet worden ingekocht. Er kan dan niet meer met twee inkoopmodellen gewerkt worden, zoals in de huidige situatie het geval is met een afzonderlijk inkoop van de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam in MVS-verband. Naar aanleiding van de Wet verbetering beschikbaar jeugdzorg is een inventarisatie gedaan m.b.t. de wettelijk verplichte onderdelen van de geactualiseerde regiovisie en is aangestuurd op de contractuele aansluiting van de minstens regionaal in te kopen zorgvormen op de nieuwe inkoop vanaf 2029. Hulp die nu door gemeenten lokaal is ingekocht moet voor een groot deel (weer) terug naar regionale inkoop.

Onderzoek, innovatie en ontwikkeling

In 2025 heeft de GRJR zich opnieuw gecommitteerd aan de Academische werkplaats STRAW en een bijdrage geleverd aan hun nieuwe onderzoeksprogramma. Tevens is de eerste kleine woonvorm in opdracht van het Bovenregionaal Expertisenetwerk (BREN) opgeleverd. Er is een blauwdruk opgesteld om de opgedane leerervaringen vast te leggen, zodat het realiseren van toekomstige kleinschalige woonvormen efficiënter en voorspoediger kan verlopen. Omdat dit samenloopt met de taak van het Regionaal Expertiseteam Rijnmond (RER) bleek het mogelijk





om voor 2025 BREN-middelen in te zetten voor financiering van het RER. Voor de verantwoording van deze middelen is een zogenaamde Sisa-verantwoording nodig die als bijlage onderdeel is van de jaarrekening.

Binnen de vele gremia waarin gemeenten niet afzonderlijk aan tafel zitten, zorgt regionale vertegenwoordiging voor de benodigde input en de onderlinge informatiedeling. Hiervoor is een nauwe samenwerking met het Programmteam.

Bestuurlijke processen

De GRJR is een openbaar lichaam met een bestuurlijke organisatie bestaande uit een Algemeen en een Dagelijks Bestuur, bestuurlijke portefeuillehouders en stuurgroepen. Er is frequent bestuurlijk en ambtelijk overleg met vertegenwoordigers van gecontracteerde en gesubsidieerde partijen. Ook zijn er diverse andere overleggen o.a. met ketenpartijen. Deze overleg zijn gericht op heldere besluitvorming die helpt bij het meer nabij en passend maken van de specialistische jeugdhulp en het laten aansluiten van lokale inzet in een gezin of voor een jeugdige bij regionale inzet van specialistische jeugdhulp.

De secretaris-directeur stuurt hierbij op bestuurlijk draagvlak en goede samenwerking met gemeenten op alle niveaus. Er spelen zeer veel thema's in de jeugdhulp en de samenhang tussen partijen is groot. Ter uitvoering van de taak van de GRJR om het gezamenlijk overleg over de uitvoering van de jeugdwettaken te bevorderen, beschikt de Uitvoeringsorganisatie over een team bestuursondersteuning, dat een groot aantal overleggen heeft gepland, voorbereid en verzorgd. Het rekenkameronderzoek en de evaluatie van de GRJR waren zaken die in 2025 extra intensiteit in het bestuurlijke proces brachten. In 2026 loopt afstemming met gemeenten over de verbeteringen die deze onderzoeken bevatten.

Planning & Control en financiële adviesrol

Een constant onderdeel van activiteiten betreft de planning en control en financiële taak. De gemeentelijke zorgkosten zijn in 2025 uit de GR begroting gehaald, en in plaats daarvan gaf de Jeugdregio informatie en advies aan individuele gemeenten wat hiervoor te begroten. Om met de werkelijke betalingen aan aanbieders te kunnen sturen op contractnaleving, verliep het betalingsverkeer via de Jeugdregio. Voor de financiële verantwoording door gemeenten in hun eigen jaarrekening stelde de Jeugdregio per gemeente gecertificeerde verantwoordingen samen, op basis van data van gemeenten (toewijzingen, declaratiegoedkeuringen), aanbieders (verzoeken om toewijzing, declaraties, productieverantwoordingen) en de Uitvoeringsorganisatie (betaalgegevens). De controle ten behoeve van de gemeentelijke verantwoordingen is voor de meeste gemeenten ook door de GRJR-accountant verzorgd.

In het kader van kostenbeheersing, sturing op rechtmatigheid en bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en fraude, is in samenspel met contractmanagement en gemeenten voorbereidend werk gedaan om de afstemming met lokale toezichtfunctionarissen te verbeteren en aanvullende controlemethoden (materiële controles) te introduceren.

Informatiefunctie

Onderliggend aan het contractmanagement, de P&C en de adviesfunctie heeft de GRJR een belangrijke informatiefunctie. Het gebruik van informatie over gebruik en kosten van regionale gecontracteerde jeugdhulp is intensiever geworden, zowel in de Uitvoeringsorganisatie als bij de deelnemende gemeenten. Recente onderzoeken wijzen ook op het belang van het gebruik van data en ook de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg wijst op dit belang en vraagt regionaal meer aandacht.

De GRJR-dashboards stelen op datadeling door gemeenten en aanbieders met de UO en de datakwaliteit vraagt veel inzet van de Uitvoeringsorganisatie.





Afgelopen jaar zijn voor de optimalisatie van de GRJR-dashboards voorbereidingen getroffen om het berichtenverkeer dat tussen gemeenten en aanbieders wordt uitgewisseld rechtstreeks ook met de UO te delen. Hiermee anticiperen we ook op de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg.

De informatie moet volgens aanbeveling van de rekenkamer duidelijker worden verankerd. Maar ook inhoudelijk verder worden uitgewerkt. In 2025 zijn de eerste verkenningen gedaan voor actualisatie van de informatiestrategie van de GRJR. Naast landelijke standaardisaties en de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg is de geactualiseerde regiovisie richtinggevend. Informatie moet meer stuurinformatie worden. Meer sturing op gebruik en kosten van de jeugdhulp is nodig en dat vraagt ook meer sturing op de instroom vanuit en uitstroom naar aanpalende terreinen.





Hoofdstuk 3 PARAGRAFEN



3. Paragrafen

Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) schrijft paragrafen voor. Hiervan zijn de paragrafen Lokale heffingen, Onderhoud kapitaalgoederen, Verbonden partijen en Grondbeleid niet van toepassing bij de GRJR. Hierna volgen de paragrafen Weerstandsvermogen en risicobeheersing, Financiering, Bedrijfsvoering en Openbaarheid.

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Risico's

De begroting 2025 was gebaseerd op veel aannames die samen met de deelnemende gemeenten zijn gekozen. De risico's op overschrijding liggen direct bij de deelnemende gemeenten. Er vindt geen verevening van risico's (voorheen door middel van de vlaktaks) meer plaats. De GRJR houdt zelf geen weerstandsvermogen aan.

De risicobeheersing is een samenspel tussen GRJR en gemeenten. De GRJR stuurt op tijdige, juiste en volledige data-aanleveringen van gemeenten en zorgaanbieders om een actueel beeld te kunnen geven van de ontwikkeling van zorggebruik en -kosten zodat per gemeente en aanbieders de budgetvolumes kunnen worden bewaakt. Contractmanagement richt zich op de nakomen van verantwoordelijkheden van aanbieders in het proces. De gemeenten en jeugdbescherming versterken hun casusregie en daarmee hun grip op de inzet aan het door de GRJR beschikbaar gestelde aanbod van jeugdhulp.

In de begroting 2025 waren risico's opgenomen de realisatie hiervan is als volgt.

	Risico	Omvang	Realisatie
1	<u>Uitgangspunt realisatieniveau 2023</u> Hogere zorgkosten A t/m E dan begroot doordat de begroting het productieniveau 2023 als uitgangspunt neemt, terwijl dit uitgangspunt is bepaald op basis van onvolledige data.	PM	Als gevolg van een uitspraak van de commissie BBV zijn de zorgkosten op regionale contracten bij de begrotingswijziging 2025 uit de begroting van de GRJR gehaald. Aanvullend aan de GRJR-dashboards en de buraps is een tweemaandelijks bestuurlijke rapportage uitgebracht.
2	<u>Trendmatige ontwikkeling</u> Hogere zorgkosten door onderschatting van <ul style="list-style-type: none"> Trendmatige stijging en/of Inzet van lokaal aanbod De trendmatige ontwikkeling is wel in de begroting meegenomen maar is gebaseerd op aannames.	PM	Als gevolg van een uitspraak van de commissie BBV zijn de zorgkosten op regionale contracten bij de begrotingswijziging 2025 uit de begroting van de GRJR gehaald. Bij Veilig Thuis leidde een stijgende instroom van meldingen tot oplopende achterstanden. Dit noodzaakte tot extra middeleninzet, kostprijsonderzoek en onderzoek naar oorzaken van de stijgingen.
3	Indexatie voor loonontwikkeling wordt gedurende het jaar aangepast naar aanleiding van wijzigingen in de CAO Jeugd.	PM	Er is nadrukkelijk voor gekozen om het advies van de VNG te volgen en de landelijke indexatienorm te blijven hanteren. Alleen als deze norm wordt aangepast zal dit tot hogere kosten leiden. Dit heeft zich in 2025 niet voorgedaan. Bij Veilig Thuis was een kostenprijsonderzoek nodig mede doordat in eerdere jaren nog niet deze standaard was gevolgd.
4	<u>Effecten Hervormingsagenda en besparingsmaatregelen</u>	PM	Als gevolg van een uitspraak van de commissie BBV zijn de zorgkosten op regionale contracten





	De landelijke ontwikkeling van de hervormingsagenda gaat uit van nog te effectueren maatregelen. De hoogte van deze opbrengst is onzeker, mede doordat veel maatregelen in Rijnmond al zijn toegepast. Veel maatregelen wachten ook op wetgeving vanuit het Rijk.		bij de begrotingswijziging 2025 uit de begroting van de GRJR gehaald.
5	<u>Continuïteit aanbod cruciale jeugdhulp</u> Faillissement(dreiging) van aanbieders in het bijzonder van aanbieders van gesloten jeugdhulp in verband met de ambitie tot vergaande beperking van het aanbod.	PM	De tarieven voor gesloten jeugdhulp moesten op basis van kostenprijsonderzoek worden verhoogd. De afbouw van de gesloten jeugdhulp brengt complicaties met zich mee voor de aanbesteding van deze hulp. Met de nodige vertragingen is het gelukt per 1-1-2026 nieuwe contracten te sluiten.
6	<u>Aannames van budgettaire aanpassingen op gemeentenniveau</u> De begroting bevat aanpassingen op basis van aannames over verschuiving naar lokaal, kostenbesparingsmaatregelen, trendmatige effecten, hervormingsagenda effecten en inkoop-effecten. Indien geen invulling aan de aanpassingen gegeven wordt, zal dit leiden tot hogere kosten dan begroot.	PM	Als gevolg van een uitspraak van de commissie BBV zijn de zorgkosten op regionale contracten bij de begrotingswijziging 2025 uit de begroting van de GRJR gehaald. Gedurende het jaar wordt gemonitord of deze verschuiving c.q. besparing in de afgegeven toewijzingen zichtbaar is. Naast twee bestuurlijke rapportages vond tweemaandelijks monitoring plaats.

Naast de in de begroting gesignaleerde risico's trad het risico op dat de gesubsidieerde partijen met knelpunten werden geconfronteerd waarvoor aanvullende subsidie moest worden verleend.

Weerstandsvermogen

De begroting 2025 bevatte geen weerstandsvermogen of een budget voor risicodekking. Tegelijk met de afschaffing van de vlaktaks wensten de gemeenten het risico in de eigen begroting mee te nemen. Het risico op tegenvallende jeugdhulputgaven wordt primair door de deelnemende gemeenten zelf beheerst en gemeenten houden daarvoor naar behoefte zelf weerstandsvermogen aan. Het gevolg van deze begrotingskeus is dat alle opgetreden risico's rechtstreeks doorslaan naar de deelnemende gemeenten.

Financiële positie in kengetallen

Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van een gemeenschappelijke regeling. Om dit te bereiken schrijft het BBV voor dat de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing onderstaande kengetallen bevat:

Kengetallen	Begroting 2025	Realisatie 2025
Netto Schuldquote	0,00	0,00
Netto Schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	0,00	0,00
Solvabiliteitsratio	0,00	0,00
Structurele exploitatieruimte	0	0
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.





Aangezien de GRJR geen leningen heeft aangetrokken om investeringen te kunnen dekken komt de Netto Schuldquote voor 2025 uit op 0. De GRJR heeft geen eigen vermogen, hierdoor komt de solvabiliteitsratio op nul.

3.2 Bedrijfsvoering

Bestuurlijke organisatie en Uitvoeringsorganisatie

Bestuurlijk is de GRJR een overleg- en uitvoeringsplatform, waar de deelnemende gemeenten – uitgaande van de autonomie van het lokale bestuur – de samenwerking in de (boven)regionale jeugdhulp bespreken en vormgeven. Het Algemeen Bestuur (AB) is samengesteld uit de wethouders jeugd van de deelnemende gemeenten. Vanuit iedere subregio is één wethouder afgevaardigd als lid in het Dagelijks Bestuur (DB).

De Uitvoeringsorganisatie GRJR (UO) ondersteunt de bestuurlijke organisatie. De secretaris/directeur van de GRJR coördineert de bestuurlijke processen en geeft leiding aan de UO. De UO is met een Uitvoeringsovereenkomst als zelfstandige organisatie-eenheid ondergebracht bij gemeente Rotterdam. De uitvoeringskosten bestaan voornamelijk uit een vergoeding voor kosten van personeel en ondersteuning van de UO. Voor de inzet hiervan heeft de UO een dienstverleningsovereenkomst die in 2024 is geëvalueerd en geactualiseerd.

Taakverdeling bij uitvoering van en sturing op zorgtaken

De uitvoering van de taken is in samenwerking tussen de UO en individuele gemeenten:

- De GRJR sluit regionale contracten met zorgaanbieders en zorgt daarmee voor voldoende aanbod van jeugdhulp. Daarnaast subsidieert de GRJR diverse ketenpartners voor jeugdbescherming/jeugdreclassering (GI's) en Veilig Thuis. De GRJR voert contract/accountmanagement op de gecontracteerde/gesubsidieerde partijen;
- Over de individuele inzet van jeugdhulp voor jeugdigen beschikken individuele gemeenten, in samenspraak met aanbieders en GI's. Gemeenten bestellen hulp bij (geven een toewijzing aan) regionaal gecontracteerde aanbieders en sturen zo rechtstreeks op het gebruik;
- Gemeenten voeren decentrale zorgadministraties en geven gegevens door aan de GRJR. De GRJR handelt de financiële contractverplichtingen af die voortvloeien uit toewijzingen en declaraties en rekent de contracten centraal af.

In 2025 is een onderzoek door de rekenkamers van meerdere gemeenteraden in Rijnmond opgeleverd en een periodieke evaluatie van de GRJR uitgevoerd. Beide onderzoeken maken duidelijk dat de effectiviteit van de samenwerking in GRJR-verband bevordert wordt door beter zicht op de gezamenlijke regionale opgaven, duidelijker taakverdeling en daarop aangesloten bestuurlijke processen.

Speerpunten/ focus bedrijfsvoering UO

In 2024 was ons overkoepelende speerpunt: optimale samenwerking met de gemeenten. In 2025 hebben we in de UO de inzet en focus verhelderd door aan te geven aan welke hoofdpogaven dan gericht gewerkt wordt. Voor 2025 waren dat:

- Toekomstscenario Jeugd- en Gezinsbescherming
- Sturing op huidige contracten
- Administratieve keten
- Bestuurlijke processen
- Voorbereiding inkoop 2029





Het werken met hoofdopgaven krijgt steeds meer vorm en draagt bij aan de noodzakelijke prioritering, onderlinge afstemming en samenhang.

Rechtmatigheid

Het dagelijks bestuur geeft in deze jaarrekening een rechtmatigheidsverantwoording (zie hoofdstuk 5). Deze verantwoording heeft betrekking op drie criteria: begrotingscriterium, voorwaardencriterium en het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium. Conform BBV gaat de paragraaf Bedrijfsvoering in op deze rechtmatigheidscriteria. De interne voorschriften liggen vast in een Kader interne beheersing (2022). Voor zover van toepassing zijn deze in 2025 verder geformaliseerd in een financiële verordening van de GRJR.

Begrotingscriterium

Het begrotingscriterium heeft betrekking op het financiële handelen binnen het kader van de geautoriseerde begroting. Volgens het BBV worden afwijkingen in de jaarrekening herkenbaar opgenomen en toegelicht.

Voorwaardencriterium

Het voorwaardencriterium heeft betrekking op eisen aan financiële beheershandelingen. Deze zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving, zowel intern als extern. De financiële stromen in de GRJR waarbij aan het voorwaardencriterium moet worden voldaan zijn tweeledig: subsidiekosten en uitvoeringskosten.

Subsidiekosten

De GRJR verstrekt en verantwoordt subsidies voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (opdracht G), Veilig Thuis (opdracht H) en acute dienst GGZ (opdracht I4). Hierbij moeten subsidievoorschriften worden nageleefd, waarbij voor de GRJR de Rotterdamse verordening van toepassing is. De subsidieverleningen en -vaststellingen volgen strakke procedures en vastleggingsvoorschriften waarop conform het Kader interne beheersing interne controle plaats heeft gevonden.

Uitvoeringskosten

Voor de uitvoering van de UO-taken worden naast inzet van eigen personeel ook externe partijen ingeschakeld, voor bijvoorbeeld accountantscontrole en kostprijsonderzoek. Bij deze kosten gaat het om aanbestedingsrechtmatigheid. Bij aanbesteding van opdrachten volgden we Rotterdamse aanbestedingsvoorschriften. Daarbij werden we ondersteund door de Rotterdamse afdeling Inkoop, die strikt is in de naleving van de aanbestedingsregels. Voor controle op aanbestedingsrechtmatigheid voeren we een spendanalyse uit, waarmee wordt nagegaan of de werkelijke bestedingen in lijn zijn met aangegane overeenkomsten.

Bevindingen ten aanzien van lasten GR

Er zijn geen rechtmatigheidsfouten geconstateerd.

Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium

Hierbij gaat het met name om fraude. Het Kader Interne beheersing dat eind 2022 is vastgesteld bevat een frauderisicoanalyse. Het belangrijkste risico zit in het betalingsverkeer. De interne beheersingsmaatregelen zijn sterk gericht op het uitsluiten van frauduleuze betalingen en ook de werking van deze maatregelen wordt gecontroleerd. Belangrijkste aandachtspunt hierbij was om handmatige betalingen tot een minimum te beperken door de berichtenverkeerstandaarden af te dwingen (in het bijzonder voor maatwerkcontracten).





Er zijn daarnaast ook geen signalen van misbruik, oneigenlijk gebruik of fraude. Op grond van de maatregelen kan worden geconstateerd dat aan het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium is voldaan.

3.3 Financiering

Volgens de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden) zijn GR-en verplicht om een financieringsparagraaf in de begroting en jaarstukken op te nemen.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet geeft aan in welke mate in de financiering van investeringen mag worden voorzien in de vorm van kortlopende middelen. Volgens de Wet FIDO bedraagt de kasgeldlimiet 8,5% van het totaal van de (gewijzigde) begroting. Voor de GRJR is dit voor 2025, € 8,4 mln. De GRJR doet geen investeringen in (im)materieel vast actief. Daarnaast heeft de GRJR geen leningen afgesloten in 2025.

Schatkistbankieren

Met ingang van 16 december 2013 is de Wet Schatkistbankieren voor decentrale overheden in werking getreden. Deelname van de decentrale overheden aan schatkistbankieren draagt bij aan een lagere EMU-schuld van de collectieve sector (Rijk en decentrale overheden gezamenlijk). Iedere euro die decentrale overheden aanhouden in de schatkist, vermindert de externe financieringsbehoefte van het Rijk. De GRJR is in 2025 elk kwartaal onder de grens gebleven. In de tabel bij de toelichting op de balans wordt dit weergegeven.

3.4 Openbaarheid (Wet open overheid)

De Wet open overheid (Woo), die op 1 mei 2022 in werking is getreden, schrijft in artikel 3.5 een openbaarheidsparagraaf voor: "Een bestuursorgaan besteedt in de jaarlijkse begroting dan wel de jaarlijkse begroting van het openbaar lichaam of de rechtspersoon waarvan het bestuursorgaan deel uitmaakt, aandacht aan de beleidsvoornemens inzake de uitvoering van deze wet en doet in de jaarlijkse verantwoording verslag van de uitvoering ervan, mede in relatie tot de beleidsvoornemens."

De GRJR heeft in 2022 en 2023 interne procedures geactualiseerd voor het publiceren, bewaren en opvragen van informatie. De Uitvoeringsorganisatie heeft hierover intern instructie gehad. Doel is dat de GRJR een open overheid is. De beleidslijnen die hierbij zijn bepaald werden in 2024 ook toegepast:

1. Actieve publicatie van alle AB-bestuursstukken op www.jeugdhulprijnmond.nl. In voorkomende gevallen wordt op stukken geheimhouding opgelegd, waarbij de termijn voor geheimhouding vooraf wordt bepaald en zo kort mogelijk is;
2. Bewaring van stukken en alle onderliggende data volgens de termijnen van de Archiefwet;
3. Opvraagbaarheid van gegevens via www.jeugdhulprijnmond.nl. Binnen de Uitvoeringsorganisatie is een WOO-coördinator aangewezen.





Hoofdstuk 4

Voorlopige JAARREKENING 2025





4. Jaarrekening

4.1 Overzicht van baten en lasten

Onderstaand overzicht toont de verwachte realisatie 2025, afgezet tegen de gewijzigde begroting 2025. De teruggave (voordeel) van € 2,2 mln. is als een correctie op de bijdrage vanuit de gemeenten verwerkt in de baten zodat het resultaat € 0 is.

Baten	Primitieve begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Verschil begroting vs resultaat
Exploitatie				
1. Programma Bestuur en algemeen management				
Bijdrage deelnemende gemeenten		95.777.654	95.777.654	0
Extra bijdrage gemeenten tbv resultaat 2025	0	0	-2.183.658	2.183.658
Bijdrage Rijk "Proeftuin Kind- en Gezinsbescherming"	0	0	-30.063	30.063
Bijdrage Rijk Gez. Verantwoordelijkheid Kinderen en Ouders	0	0	0	0
Bijdrage overig	0	0	5.420	-5.420
Bijdrage Rijk "Inzet Regionaal Expertiseteam" (RET)	0	0	431.020	-431.020
Overige baten	0	3.000.000	3.502.569	-502.569
Totaal Baten	0	98.777.654	97.502.942	1.274.712

Lasten	Exploitatie				
F	Crisis Hulp	9.507.794	9.106.026	8.823.047	282.979
G	Gecertificeerde instellingen	54.245.982	53.000.000	52.276.702	723.298
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	23.275.228	28.250.000	28.179.432	70.568
I4	Acute dienst GGZ	827.695	760.611	666.210	94.402
I5	Transformatiefonds/Innovatie	2.016.978	1.517.939	1.448.021	69.918
J1	Bedrag onvoorzien (Risiko's Jeugdhulp)	1.158	1.000	0	1.000
J2	Organisatiekosten GR	5.373.207	5.073.207	5.073.207	0
J3	Specifieke ICT-kosten	209.368	209.368	0	209.368
J4	Accountantskosten	242.483	162.483	206.568	-44.085
J5	Werk en Onderzoek	421.355	421.355	39.032	382.323
J6	Projectbudget Inkoop en Implementatie	275.665	275.665	0	275.665
J6	Bankkosten	0	0	1.888	-1.888
K1	Proeftuin-wij doen het beter	0	0	-30.063	30.063
k2	K2 Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)	0	0	431.020	-431.020
	Totaal programma Jeugdhulp	96.396.911	98.777.654	97.115.063	1.662.591
	Totaal Lasten	96.396.911	98.777.654	97.115.063	1.662.591
	Saldo van baten en lasten	0	0	387.878	-387.878
	Resultaat vorige boekjaren				
	Overlopend resultaat LTA	0	0	110.237	-110.237
	Overlopend resultaat RTA	0	0	277.641	-277.641
	Totaal resultaat vorige boekjaren			387.878	-387.878
	Totaal resultaat	0	0	0	0





4.2 Toelichting op baten en lasten

Baten

Bijdrage deelnemende gemeenten

De bijdrage van gemeenten zijn conform de door het bestuur vastgestelde begroting 2025 en begrotingswijzigingen 2025.

Voor de regio als geheel is er een overschot. Het verschil over 2025 wordt opgelost door middel van aanpassing van de bijdragen van de deelnemende gemeenten op basis van de werkelijke realisatie per gemeente. De vaststelling en afrekening hiervan vindt plaats bij de definitieve jaarrekening. De bijdrageverdeling is bij de begroting nog gebaseerd op de realisatie van eerdere jaren en de realisatie in 2025 wijkt daarvan voor sommige gemeenten negatief af. Hierdoor zijn er gemeenten die moeten bijbetalen en gemeenten die terugontvangen.

De totale inleg die al per gemeente was vastgesteld staat in de eerste kolom in onderstaand overzicht. In het tweede kolom is de verwachte realisatie 2025 van GR besluiten opgenomen. De derde kolom geeft het terug te ontvangen (+) of bij te betalen bedrag (-) weer.

Gemeenten	Inleg 2025 (2e wijziging)	Verwachte Realisatie 2025	Extra inleg of terugbetaling op basis van verwachte realisatie 2025
Albrandswaard	913.000	1.251.000	-338.000
Barendrecht	2.094.000	1.986.000	108.000
Capelle aan den IJssel	4.873.000	4.199.000	674.000
Goeree-Overflakkee	2.289.000	1.835.000	454.000
Krimpen aan den IJssel	1.547.000	1.242.000	305.000
Lansingerland	2.189.000	2.204.000	-16.000
Maassluis	1.535.000	1.740.000	-205.000
Nissewaard	7.139.000	7.111.000	28.000
Ridderkerk	2.881.000	2.906.000	-25.000
Schiedam	4.422.000	4.834.000	-412.000
Vlaardingen	4.551.000	5.484.000	-933.000
Voorne aan Zee	4.637.000	3.930.000	707.000
Rotterdam	56.708.000	54.872.000	1.836.000
Totaal	95.778.000	93.594.000	2.183.000

Bijdrage Rijk Proeftuin Kind- en Gezinsbescherming + Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)

Dit betreft dekking uit de subsidie van het rijk voor de proeftuin en RET. De subsidies zijn opgenomen op de balans. Uit deze balanspost is een bedrag opgenomen ter dekking van de lasten die hiervoor zijn gemaakt. De toelichting is opgenomen bij de balanstoeelichting.

Overige baten

Dit betreft ontvangen rentevergoeding in 2025 uit het schatkistbankieren.





Lasten

De lasten van de GRJR betreffen zorgkosten opdracht F, de subsidies aan de GI's en VTRR en overige opdrachten (H, I4 en I5) en uitvoeringskosten. Onderstaande tabel toont de lasten per opdracht/budget en toegerekend naar de deelnemende gemeenten.

Opdracht	Goeree-			Krimpen ad		Lansingerland	Maasluis
	Albrandswaard	Barendrecht	Capelle ad IJssel	Overflakkee	IJssel		
F	108.334	266.730	458.349	169.689	179.273	351.713	
G1	373.170	619.462	1.567.313	869.486	421.682	641.852	791.120
G2	120.710	200.379	506.984	281.255	136.403	207.622	255.906
G3	28.887	47.952	121.324	67.306	32.642	49.685	61.240
H	294.545	543.363	1.274.436	452.684	438.962	528.487	633.416
I4	6.081	15.063	31.363	11.457	10.127	34.815	12.677
I5	15.516	38.433	72.728	29.231	25.837	54.417	
J	304.043	254.191	166.517	(45.852)	(2.809)	335.625	(14.512)
Eindtotaal	1.251.286	1.985.574	4.199.014	1.835.256	1.242.116	2.204.217	1.739.846

Opdracht	Voorne aan					Eindtotaal	
	Nissewaard	Ridderkerk	Rotterdam	Schiedam	Vlaardingen Zee		
F	734.465	256.590	5.922.746			375.158	8.823.047
G1	3.224.188	1.145.632	21.147.537	2.190.507	2.559.945	1.765.094	37.316.987
G2	1.042.938	370.581	6.840.658	708.570	828.073	570.960	12.071.039
G3	249.582	88.682	1.637.013	169.565	198.163	136.634	2.888.676
H	1.605.157	719.721	17.478.508	1.488.739	1.658.685	1.062.728	28.179.432
I4	55.141	16.890	397.507	34.603	13.864	26.622	666.210
I5	126.113	43.092	974.731			67.924	1.448.021
J	73.506	264.759	473.492	241.824	224.921	(75.121)	2.200.585
Eindtotaal	7.111.089	2.905.947	54.872.192	4.833.809	5.483.652	3.929.999	93.593.996

Overzicht Overhead

Tot de overhead worden de kosten gerekend die niet een directe relatie hebben met de (gecontracteerde of gesubsidieerde) jeugdhulp, jeugdreclassering/-bescherming of het advies-en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis). Het zijn kosten die ondersteunend en faciliterend zijn aan genoemde directe kosten. Onderstaand is een uitsplitsing van de kosten die tot de overhead gerekend worden. De verwachte realisatie 2025 is € 0,5 mln. lager dan de begroting.

Overhead	Begroting 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs. realisatie 2025
Organisatiekosten GR	€ 5.073.000	€ 5.073.000	€ 0
Werk en onderzoek	€ 421.000	€ 37.000	€ 384.000
Specifieke ICT-kosten	€ 209.000	€ 0	€ 209.000
Accountantskosten	€ 162.000	€ 207.000	-€45.000
Bankkosten	€ 0	€4.000	-€ 4.000
Totaal	€5.865 000	€5.321.000	€544.000

Proeftuin kind- en gezinsbescherming

Dit betreffen lasten voor het project Proeftuin kind- en gezinsbescherming. De lasten worden gedekt vanuit de op de balans opgenomen subsidie en zijn hierdoor saldoneutraal. De toelichting is opgenomen bij de balansoelichting, zie paragraaf 4.5.

Overlopend resultaat

Het overlopend resultaat 2025 is per saldo € 0,4 mln. (voordelig). Het gaat hier om verschillen door definitieve afronding van de eindafrekeningen met zorgaanbieders over eerdere boekjaren. De lasten in eerdere boekjaren zijn bepaald op basis van productieverantwoordingen.





Productie waarvoor geen toewijzing en declaratiegoedkeuring is ontvangen is niet vergoed; de verplichting kon worden afgeboekt.

Structureel/Incidenteel

Lasten	Begroting na wijziging 2025	Verwachte Realisatie 2025	Vershil begroting vs resultaat
Structureel	96.983.050	95.264.197	1.718.852
Incidenteel	1.794.605	1.850.866	-56.261
Totaal	98.777.654	97.115.063	1.662.591

Het structurele overschot zit met name bij opdracht G (Gecertificeerde instellingen) en opdracht F (Crisis Hulp). Bij de structurele overschotten/tekorten wordt de begroting voor 2026 e.v. daarop aangepast, uiteraard tenzij er andere factoren zijn die de verwachtingen beïnvloeden. Daarnaast zitten er in jaarrekening incidentele lasten:

Overlopend resultaat ad € 0,4 mln. geldt als incidentele lasten, begroting is € 0.

Overzicht van baten en lasten in euro's opgesplitst naar taakveld

Taakveld Begroot	Baten	Lasten	Saldo
6.752 – Jeugdhulp ambulant regionaal	2.278.551	2.278.551	-
6.762 – Jeugdhulp met verblijf regionaal	9.106.026	9.106.026	-
6.821 - Jeugdbescherming	58.115.000	58.115.000	-
6.822 - Jeugdreclassering	9.010.000	9.010.000	-
6.812 - Maatschappelijke - en vrouwenopvang (Wmo)	14.125.000	14.125.000	-
6.763 – Jeugdhulp met verblijf landelijk	-	-	-
6.92 Coördinatie en beleid Jeugd	6.143.077	6.143.077	-
Totaal begroot 2025	98.777.654	98.777.654	-

Taakveld Realisatie	Baten	Lasten	Saldo
6.72b – Jeugdhulp behandeling	1.557.560	1.557.560	-
6.74b – Jeugdhulp crisis/LTA/GGZ-verblijf	31.161.697	31.161.697	-
6.82a - Jeugdbescherming + 6.82b - Jeugdreclassering	84.410.724	84.410.724	-
Totaal realisatie 2025	117.129.981	117.129.981	-

Conform de eisen van de BBV zijn de overzichten van taakvelden in de voorlopige jaarrekening 2025 opgenomen. Op dit moment is het uitgangspunt dat alle uitvoeringskosten van de GRJR direct of indirect bijdragen aan de taakvelden en daardoor toe te rekenen zijn aan de taakvelden.





4.3 Balans

ACTIVA	31-12-2025	31-12-2024
VLOTTENDE ACTIVA		
UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		
Vorderingen op openbare lichamen	-3.260.000	-22.790.000
Rekening-courant met het Rijk	48.249.000	80.364.000
OVERLOPENDE ACTIVA		
Vorderingen op zorginstellingen	2.688.000	4.736.000
Overige vorderingen	980.000	1.008.000
Liquiditeitsborgen en subsidievorderingen	0	525.000
Vooruitbetaalde bedragen	0	0
LIQUIDE MIDDELEN		
Banksaldi	5.167.000	1.998.000
TOTAAL	53.824.000	65.841.000

VASTE PASSIVA	31-12-2025	31-12-2024
EIGEN VERMOGEN		
Algemene reserve	0	0
Gerealiseerd resultaat	0	0
VLOTTENDE PASSIVA		
NETTO VLOTTENDE SCHULDEN MET RENTE TYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		
Overige schulden	645.000	6.303.000
OVERLOPEND PASSIVA		
Nog te betalen bedragen aan zorginstellingen	52.528.000	59.300.000
Proeftuin kind- en gezinsbescherming	632.000	238.000
Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)	19.000	0
TOTAAL	53.824.000	65.841.000

Conform het BBV zijn de te betalen bedragen aan zorginstellingen bij de overlopende passiva opgenomen. Ze vallen onder de categorie "de van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren".





4.4 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Algemeen

GRJR is een uitvoeringsorganisatie van de deelnemende gemeenten. Vanuit de regiovisie van de deelnemende gemeenten geeft de GRJR-vorm aan een “op de lokale infrastructuur aansluitende regionale infrastructuur” en aan het “samen leren wat werkt”. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar het jaarverslag.

Wettelijke voorschriften

GRJR is een openbaar lichaam op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) waarin dertien gemeenten op vrijwillige basis samenwerken.

Voor de verslaggeving van gemeenschappelijke regelingen is vanaf 2004 het Besluit begroting en verantwoording (BBV) provincies en gemeenten van kracht. De jaarrekening is conform deze voorschriften samengesteld.

Waarderingsgrondslagen

De jaarrekening wordt opgemaakt met inachtneming van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Liquide middelen

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

Uitzettingen en overlopende activa

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Plottende passiva

De kortlopende schulden en overlopende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Grondslagen voor resultaatbepalingen

In de exploitatierekening worden de lasten en baten verantwoord die voortvloeien uit de activiteiten van de GRJR.

De lasten en baten worden zoveel mogelijk toegerekend naar het boekjaar waarop ze betrekking hebben en waarin de prestaties zijn geleverd.

BTW

De betaalde btw in het boekjaar wordt na afloop van het boekjaar door de deelnemende gemeente via de doorschuifregeling gecompenseerd.





4.5 Toelichting op de balans

Toelichting op de balans activa per 31 december 2025

ACTIVA	31-12-2025	31-12-2024
VLOTTENDE ACTIVA		
UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		
Vorderingen op openbare lichamen	-3.260.000	-22.790.000
Rekening-courant met het Rijk	48.249.000	80.364.000
OVERLOPENDE ACTIVA		
Vorderingen op zorginstellingen	2.688.000	4.736.000
Overige vorderingen	980.000	1.008.000
Liquiditeitsborgen en subsidievorderingen	0	525.000
Vooruitbetaalde bedragen	0	0
LIQUIDE MIDDELEN		
Banksaldi	5.167.000	1.998.000
TOTAAL	53.824.000	65.841.000

Vorderingen op openbare lichamen

Dit betreft facturatie aan de deelnemende GRJR-gemeenten met betrekking tot doorbelasting doorschuif BTW 2025.

Rekeningcourant met het rijk & Schatkistbankieren

Ultimo 2025 heeft de GRJR als saldo van haar rekeningcourantverhouding met het rijk ca. € 48,2 mln. te vorderen op de rijksoverheid. Dit komt doordat het kabinet in het verleden het schatkistbankieren ingevoerd. Dit betekent voor decentrale overheden, waaronder gemeenschappelijke regelingen als die van Jeugdhulp Rijnmond, dat zij hun overtollige liquide middelen moeten aanhouden in de schatkist bij het ministerie van Financiën. Praktisch betekent dit voor GRJR dat alle overtollige liquide middelen boven de drempel van € 7.973.293 worden gestald bij de schatkist zolang deze niet benodigd zijn. In 2025 zijn geen overschrijdingen geweest en is het drempelbedrag het gehele jaar ongewijzigd gebleven.

Onderstaand een overzicht van de aangehouden middelen ten opzichte van het drempelbedrag per kwartaal.



Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1000)					
Verslagjaar					
(1)	Drempelbedrag	7.973	7.973	7.973	7.973
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	6.488	5.284	3.804	3.561
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	1.485	2.689	4.169	4.413
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-
(1) Berekening drempelbedrag					
Verslagjaar					
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	398.665	398.665	398.665	398.665
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	398.665	398.665	398.665	398.665
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	-	-	-	-
(1)=(4b)* 0,02 +(4c)* 0,002 met een minimum van € 1.000.000	Drempelbedrag	7.973	7.973	7.973	7.973
(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	583.941	480.855	349.982	327.567
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	6.488	5.284	3.804	3.561

Vorderingen op zorginstellingen

GRJR maakt gebruik van diverse jeugdzorginstellingen om dienstverlening op het gebied van jeugdhulp te verlenen aan inwoners van de regio Rijnmond. Na de verrekening van voorschotten en tussentijdse afrekeningen heeft GRJR een bedrag van € 2,6 mln. te vorderen op verschillende zorginstellingen. Dit bedrag bestaat uit:

Specificatie vorderingen op zorginstellingen	Bedrag
Vorderingen 2025	€1.000.000
Debiteuren zorginstelling 2024 <	€ 1.688.000
Totaal	€ 2.688.000

Dit bedrag van ruim € 1 mln. betreft het nog terug te vorderen saldo voor prestaties door zorginstellingen in 2025. Dit is op basis van de voorlopige productieopgaven van de zorgaanbieders. Voor 2024 betreft dit nog een bedrag van € 1,6 mln af te handelen declaraties in het kader van de eindafrekening 2024.

Overige vorderingen

Per jaareinde stond hier een bedrag van € 0,9 mln. bestaande uit:

Diverse overige vorderingen waarvan schatkistbankieren rekeningcourantrente ad. € 0,5 mln en € 0,4 mln RET.



Liquiditeitsborgen en subsidievorderingen

Dit bedrag is eind 2025 € 0.

Vooruitbetaalde bedragen

Dit bedrag is eind 2025 € 0.

Liquide middelen

De liquide middelen bestaan voor de GRJR uit het eindsaldo 2025 van de bankrekening. Deze wordt namens de GRJR beheert door de Gemeente Rotterdam. Het saldo van € 5,1 mln. blijft over na het afromen in kader van de wet Fido/ schatkistbankieren.

Toelichting op de balans passiva per 31 december 2025

VASTE PASSIVA	31-12-2025	31-12-2024
EIGEN VERMOGEN		
Algemene reserve	0	0
Gerealiseerd resultaat	0	0
VLOTTENDE PASSIVA		
NETTO VLOTTENDE SCHULDEN MET RENTE TYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR		
Overige schulden	645.000	6.303.000
OVERLOPEND PASSIVA		
Nog te betalen bedragen aan zorginstellingen	52.528.000	59.300.000
Proeftuin kind- en gezinsbescherming	632.000	238.000
Inzet Regionaal Expertiseteam (RET)	19.000	0
TOTAAL	53.824.000	65.841.000

Eigen vermogen en continuïteit

Aan de GRJR nemen op dit moment dertien gemeenten deel. Zij delen gezamenlijk in de lasten voor het uitvoeren van deze gemeenschappelijke regeling. Drie gemeenten hebben besloten om hun vanaf 2023 een deel van de jeugdhulp zelf in te kopen, en tegelijkertijd wel te blijven participeren in de GRJR.

Algemene Reserve

De GRJR heeft ultimo 2024 geen algemene reserve. Dit komt omdat GRJR Jeugdhulp namens 13 gemeenten in de regio Rijnmond uitvoert en de lasten verdeelt over de 13 gemeenten. GRJR beoogt geen positief resultaat te hebben. Eventuele tekorten of positieve resultaten worden over de 13 gemeenten verdeeld.

Overige schulden

Ultimo 2025 staat er voor € 0,6 mln. open aan overige schulden. Dit bestaat voornamelijk uit bijdrage die deelnemende gemeenten terugontvangen.





Te betalen bedragen aan zorginstellingen

Hieronder een specificatie van te betalen bedragen aan zorginstellingen ad € 52,5 mln.

Specificatie verplichtingen op zorginstellingen	Bedrag
Verplichtingen 2025	€ 52.326.000
Verplichtingen 2024	€ 174.000
Totaal	€ 52.500.000

Verplichtingen 2025

Dit bedrag van € 52,3 mln. betreft het nog te betalen bedrag aan zorgprestaties en subsidies aan zorginstellingen in 2025 op basis van de voorlopige productie in de voorlopige jaarrekening 2025.

Verplichtingen 2024

De openstaande verplichtingen betreffen nog door aanbieders te declareren kosten.

In 2025 is veel aandacht gegaan naar de eindafrekening 2022, 2023 en 2024 met betrekking tot regionale en LTA-aanbieders.

Subsidies RET en Proeftuin

Voor subsidies die vóór 2025 zijn ontvangen vanuit het rijk voor RET en proeftuin kind- en gezinsbescherming is het verloopoverzicht van de balansposities als volgt:

Het subsidiebedrag voor de proeftuin kind- en gezinsbescherming van € 0,6 mln. was ontvangen in 2021. Het project kent een oorspronkelijke einddatum van 31 december 2022, maar aangezien er in de loop van 2022 een koerswijziging heeft plaatsgevonden, heeft het project vertraging opgelopen en is het verlengd. Conform de BBV-voorschriften is het resterende bedrag opgenomen onder de overlopende passiva.

Het valt onder de categorie “de van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren”.



4.6 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen

Met ingang van 2013 is de Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) van kracht. Hieruit volgt de verplichting om in de jaarrekening 2025 melding te maken van:

1. Alle (gewezen) topfunctionarissen en hun bezoldiging
2. Overige medewerkers in dienst van de gemeente welke de norm overschrijden
3. Uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband van alle topfunctionarissen en van alle andere medewerkers indien deze uitkering de norm overschrijdt.

De maximale bezoldiging mag voor een topfunctionaris zonder dienstverband vanaf het tweede jaar niet meer bedragen dan € 246.000 per kalenderjaar (2025) op fulltime basis. In dit bedrag is inbegrepen de beloning, belastbare kostenvergoedingen, voorzieningen voor beloning op termijn (m.n. pensioenpremie). Toetsing aan de norm vindt plaats naar rato van omvang fte en duur dienstverband in het jaar. Voor het toezichthoudend orgaan gelden de volgende maxima: 10% van het maximale bezoldigingsbedrag (= € 24.600) voor de voorzitter en 15% van het maximale bezoldigingsbedrag (= € 36.9000) voor de leden.

Voor de GRJR is de functie lid van het algemeen bestuur als topfunctionaris aangemerkt binnen de WNT. De leden van het algemeen bestuur zijn genoemd in onderstaande tabel en hebben vanuit de GRJR geen bezoldiging ontvangen.

Gemeente	Persoon en functie (na gemeenteraadsverkiezingen, benoemingen vanaf 22-06-2022) AB= Algemeen Bestuur DB = Dagelijks Bestuur	Beloning	Vaste en variabele vergoeding	Voorzieningen t.b.v. beloningen betaalbaar op termijn
Albrandswaard	Mevrouw M. van Ginkel (AB en DB) tot (27-10-2025)	€ 0	€ 0	€ 0
Albrandswaard	De heer M. Bianchi vanaf (18-11-2025) (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Barendrecht	Mevrouw M. de Hoop (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Barendrecht	De heer R. Bol (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Capelle aan den IJssel	De heer E.Faassen (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Goeree-Overflakkee	De heer B.J. Bruggeman (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Krimpen aan den IJssel	De heer H. van der Wal (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Langsingerland	De heer L.Hoek (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Maassluis	Mevrouw C.Bronsveld (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Maassluis	De heer M. Kroonen (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Nissewaard	Mevrouw H. Stengs (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Ridderkerk	De heer E.Piena (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Ridderkerk	De heer E. Piena (AB) en (DB) vanaf (19-12-2025)	€ 0	€ 0	€ 0
Rotterdam	De heer R.Buijt (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Rotterdam	Mevrouw S. Hammer (secretaris-directeur AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Schiedam	De heer D.Ergin (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Schiedam	De heer C.Kahramanoglu (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Vlaardingen	Mevrouw J.Silos (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Voorne aan Zee	De heer A.Spoon (AB)	€ 0	€ 0	€ 0

4.7 Gebeurtenissen na balansdatum

In het tijdspad van opstellen en vaststellen van de rekening moeten gunstige en ongunstige gebeurtenissen, die nadere informatie geven over de feitelijke situatie per balansdatum, altijd in de jaarrekening worden verwerkt als deze onontbeerlijk zijn voor het inzicht van de gemeenteraad/gebruiker van de jaarrekening bij de vaststelling van de programmarekening. Het gaat dan om gebeurtenissen met materiële bedragen ten opzichte van het totaal van baten en/of lasten. Binnen GRJR is zijn er geen gebeurtenissen na balansdatum waarop dit van toepassing is.





4.8 Rechtmatigheidsverantwoording

Verantwoordelijkheid dagelijks bestuur

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze rechtmatigheidsverantwoording licht het DB en AB toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door de raad vastgestelde kaders zoals de begroting en gemeentelijke verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door het algemeen bestuur in december 2025 vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving van toepassing.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door de algemeen bestuur bepaald en bedraagt 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 2.963.330. De grondslag voor deze verantwoording is het besluit van het algemeen bestuur van december 2025 conform BBV.

Bevinding

Het dagelijks bestuur stelt vast dat de omvang van de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen bedrag € 0 bedraagt. Dit is lager/hoger dan de daarvoor gestelde grens van € 2.963.330.

De geconstateerde afwijkingen betreffen:

Begrotingscriterium		
	<i>Fouten</i>	<i>Onduidelijkheden</i>
1A. Overschrijding lasten programma's	€ 0	
1B. Overschrijding investeringsbudgetten	€ 0	
2. Ongeautoriseerde reservemutaties	€ 0	
3. Overschrijdingen die niet tijdig hebben geleid tot begrotingswijziging of te laat aan het bestuur zijn gemeld	€ 0	
Totaal begrotingsonrechtmatigheden	€ 0	
4. Totaal aan begrotingsonrechtmatigheden dat past binnen het beleid. Begrotingswijziging met 12 weken zienswijzentermijn is uiterlijk in september. Overschrijdingen daarna worden gemeld in de 2 ^e bestuursrapportage en/of bij de jaarstukken, waarbij de definitieve bijdrage wordt vastgesteld zodanig dat het saldo nihil is.	€ 0	
5. Resterend saldo aan begrotingsonrechtmatigheden	€ 0	
Voorwaardencriterium	Aan GRJR gedelegeerde taken: kosten voorvloeiend uit GR-besluiten m.b.t. subsidies en uitvoeringstaken	





<i>Bevinding</i>	<i>Fouten</i>	<i>Onduidelijkheden</i>
Totaal voorwaarden criterium	€ 0	€ 0
M&O-Criterium		
Er zijn geen bevindingen boven de rapportagegrens		

In de paragraaf bedrijfsvoering is op basis van de Kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV en op basis van de afspraken met de algemeen bestuur aanvullende informatie opgenomen over de financiële rechtmatigheid. In deze paragraaf heeft het dagelijks bestuur ook beschreven welke actie hij onderneemt om vermelde afwijkingen in de toekomst te voorkomen.





Hoofdstuk 5 VASTSTELLINGSBESLUIT



5. Vaststellingsbesluit

Vastgesteld door het algemeen bestuur van Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond.
Rotterdam, 10 april 2026.

Mr. S. Hammer
Secretaris-directeur

R. Buijt
Voorzitter

Bijlage A. Sisa verantwoordings 2025



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Kennislijven/individueel



Sisa bijlage verantwoordingsinformatie 2025 op grond van artikel 3 van de Regeling Informatieverstrekking sisa - d.d. 07-01-2026								
Verstrekker	Uitkeringscode	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator		
VWS	H268	Regeling specifieke uitkering randvoorwaardelijke functies jeugdhulp Sisa tussen medeoverheden	Hieronder per regel één (code) uit (jaar T) selecteren en in de kolommen naast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicator: H26B01	Projectnummer Aard controle n.v.t. Indicator: H26B02	Gedurende jaar T zijn de activiteiten verricht in het kader van de randvoorwaardelijke functie waarvoor de uitkering is ontvangen? (Ja/Nee) Aard controle n.v.t. Indicator: H26B03	Besteding (jaar T) Aard controle R Indicator: H26B04	Cumulatieve besteding (tm jaar T) Aard controle n.v.t. Indicator: H26B05	Emovertaamwoordings? (Ja/Nee) Aard controle n.v.t. Indicator: H26B06
			1 1000599 Gemeente Rotterdam		Ja	€ 431.020	€ 431.020	Ja
			2 15 Optionele toelichting (verplicht in te vullen indien indicator 3 met 'nee' is ingevuld)					
			1 Aard controle n.v.t. Indicator: H26B07					
			2 Aard controle n.v.t. Indicator: H26B07					