

Overzicht agenderingsverzoeken Iepen Poadium 16 april 2026 n.a.v. fractievergaderingen

Ruimtelijk Domein:

Onderwerp	Fractie	Vragen
4. Zienswijze Tennet EOS Stoppelsoal	BFTD	Vragen BFTD: BFTD begrijpt dat de Raad van State zegt dat we juridisch niet verplicht zijn om met onzekere toekomstige ontwikkelingen rekening te houden. Onze vraag is dan ook niet of het moet, maar of het mag. Want als het mag is dit een keuze die de raad met elkaar kan bespreken. Kan het college dit bevestigen?
	CU	Vragen CU: <ol style="list-style-type: none"> 1. In Q1 2026 zou de minister een ontwerp-voorkeursbeslissing nemen over het 380 kV-tracé Vierverlaten-Ens. Is inmiddels bekend wat daaruit is gekomen, en zo ja: wat betekent dat voor de actualiteit en onderbouwing van dit raadsvoorstel? 2. In de stukken wordt gesteld dat bij dit besluit geen rekening hoeft te worden gehouden met het nieuwe 380 kV-tracé omdat sprake zou zijn van een onzekere toekomstige ontwikkeling. Waarom weegt deze lijn zwaarder dan het standpunt van TenneT dat deze ontwikkeling voorzienbaar en ruimtelijk concreet is? 3. In het raadsvoorstel staat bij risico's expliciet dat er 'geen risico's' zijn, terwijl in de zienswijze van TenneT wél wordt gewezen op veiligheids- en leveringszekerheidsrisico's bij bepaalde tracés. Hoe moeten wij deze tegenstelling duiden? 4. Als later toch een tracéalternatief wordt gekozen dat conflicteert met het energieopslagsysteem, welke ruimtelijke, financiële of juridische gevolgen kunnen dan voor de gemeente ontstaan, en zijn die expliciet meegewogen? 5. Waarom is niet gekozen voor een meer voorwaardelijke of gefaseerde besluitvorming, bijvoorbeeld met een expliciet heroverwegingsmoment zodra het rijksbesluit over het tracé definitief is? 6. In de reactienota worden enkele gevraagde voorschriften overgenomen, maar een aanvullend deskundigenrapport over PGS 37-1 wordt niet nodig geacht. Waarom wordt extra zekerheid over de feitelijke omgevingsveiligheid hier niet wenselijk gevonden?

		7. De participatie wordt grotendeels gebaseerd op het eerdere traject rond het zonnepark. Is dat voldoende in deze situatie
5. Wijziging gebruik Susterwei 10 te Sumar	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
6. Vaststellen beeldkwaliteitsplannen met welstandscriteria	VVD	Vragen VVD: 1. Is het gemeengoed in Tytsjerksteradiel om een beeldkwaliteitsplan op te stellen? 2. Hoe zijn de inwoners betrokken qua participatie?
7. Woningbouwplan 'Neef' te Hurdegaryp, adviesrecht BOPA	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
8. Uitbreiding bedrijfsloods Rijksstraatweg 239 Hurdegaryp	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
9. Water- en Rioleringsplan (Wrp) Wettersoarch Tytsjerksteradiel	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
10. Burgum West	CDA	Vragen CDA: 1. Het college wil eerst 270.000 euro besteden aan het maken van een uitvoeringsplan en dit bedrag bij de uitvoering terugverdienen door de verkoop van gronden. Hoe hoog schat het college het financiële risico als het plan niet uitvoerbaar blijkt te zijn? 2. In maart 2024 is als kader besloten dat de ontwikkeling van het gebied onder aan de streep voor de gemeente minimaal budgetneutraal moet zijn. Als het collegevoorstel wordt uitgevoerd zal op de balans het eigen vermogen met 270.000 euro dalen. Is het project volgens het college dan nog budgetneutraal? 3. Kan dit project ook zorgen voor precedentwerking? En kunnen andere burgerinitiatieven nu ook om 270.000 euro vragen met een voorstel waarin de gemeente haar eigen bezittingen verkoopt om het project budgetneutraal te maken?
11. Presentatie ontwerp Volkshuisvestingsprogramma		Op verzoek van het college wordt een presentatie gegeven.

<p>12. Ingekomen stuk – Opknappen parkeerterrein winkelcentrum Hurdegaryp</p> <p>(26-115-B - Verzoek winkeliers - Opknappen parkeerterrein winkelcentrum Hurdegaryp)</p>	<p>VVD</p>	<p>Vragen VVD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wanneer wordt er groot onderhoud uitgevoerd aan deze verharding? 2. Kan groot onderhoud naar voren worden getrokken door middel van cofinanciering?
--	-------------------	---

Sociaal Domein:

Onderwerp	Fractie	Vragen
<p>4. Voortzetting functie Registrar voor Observeum</p>	<p>-</p>	<p>Doorgeschoven</p>
<p>5. Vaststellen startnotitie Kansrijk Opgroeien in Tytsjerksteradiel</p>	<p>PRO (PvdA/GL)</p>	<p>Vragen PRO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Over de vijf kernprincipes De notitie formuleert vijf kernprincipes én vijf beleidsmatige bewegingen, maar beide lijsten zeggen in essentie hetzelfde: meer preventie, meer samenwerking, dichterbij het kind. Tegelijkertijd belooft de notitie dat indicatoren in het definitieve beleidsplan SMART worden uitgewerkt, maar zonder dat de kernprincipes nu al scherp en onderscheidend zijn geformuleerd, is het de vraag of die SMART-uitwerking straks überhaupt mogelijk is. Kan het college aangeven welke keuzes de kernprincipes nu al impliceren, wat zijn de mogelijke keuzes en afruilen die er gemaakt gaan worden tov het huidige beleid? 2. Over het ontbreken van een vertrekpunt De notitie kondigt aan dat per gebied in kaart wordt gebracht wat er aanwezig is en wat ontbreekt, maar dat nulpunt onderzoek komt pas ná vaststelling. Wat verwacht het college dan precies van de raad op dit moment, als de feitelijke situatie nog niet in beeld is? 3. Over de uitgestelde financiële beslissing Het financiële hoofdstuk stelt dat het definitieve kader pas later wordt bepaald. Dat is begrijpelijk voor een startnotitie, maar de notitie noemt wel al een reeks bestaande budgetten als dekking. Is het college bereid om bij de vaststelling van het beleidsplan expliciet te maken welke van die budgetten daadwerkelijk worden ingezet voor de nieuwe koers, en welke herprioriteringen dat vraagt? 4. context startnotitie Hoe moeten we de context van deze startnotitie zien. Waar is het een aanvulling op? Hoe verhoudt dit zich tot allerlei andere lopende plannen. Of vervangt het iets?

		<p>5. Zelf nog een aanvullende vraag over het 'IJslandse model'. In Nederland wordt dit model toegepast onder de naam 'OKO' (Opgroeien in een kansrijke omgeving). Gaan wij als gemeente ook deelnemen aan het OKO- implementatietraject? Ondersteund door Trimbos/NJI (Nederlands Jeugd Instituut).</p> <p>6. Betrokkenheid van de gemeenschap Hoe is de betrokkenheid van ouders, jongeren en andere belanghebbenden bij de ontwikkeling van deze startnotitie gewaarborgd? Zijn er gesprekken of consultaties geweest met de doelgroep?</p> <p>7. Beleid en Uitvoering Welke beleidslijnen zullen moeten worden aangepast om de principes van Kansrijk opgroeien effectief te implementeren? Zijn er mogelijke barrières die overwonnen moeten worden?</p>
	CDA	<p>Vragen CDA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In hoeverre worden alle genoemde partijen daadwerkelijk betrokken bij het opstellen van deze visie en niet alleen geraadpleegd? 2. Mogen deze partijen gezamenlijk meebepalen over de inhoudelijke koers en prioriteiten? 3. Wat wordt in de praktijk verstaan onder normaliseren en waar ligt de grens met noodzakelijke zorg? 4. Hoe wordt voorkomen dat normaliseren leidt tot het te laat signaleren van problemen bij jeugdigen? 5. Welke doelgroepen vallen expliciet wel en niet onder dit beleidskader? 6. Hoe wordt inclusief onderwijs concreet vormgegeven binnen bestaande wet- en regelgeving? 7. Welke verplichtingen en verwachtingen worden aan scholen gesteld, en welke ondersteuning krijgen zij daarvoor? 8. In hoeverre wordt deze visie meegenomen richting het IHP omdat hierin misschien wel om een breder aanbod wordt gevraagd in de toekomst. (Beweging naar inclusief onderwijs) 9. Is de voorgestelde fasering (2026–2030) realistisch gezien de organisatorische en personele capaciteit?
	FNP	<p>Vragen FNP:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hokker skoallen wurde der mei bedoeld yn dizze startnotysje? En wurde der ek skoallen bûten Tytsjerksteradiel dêr't jongeren út Tytsjerksteradiel studearje lykas HBO, MBO en oare skoallen yn buergemeenten by belutsen?

		<p>2. Meitsje alkohol en drugs previnsje en foarkommen fan gebrûk ek ûnderdiel út fan dizze start notysje. Sa ja hokker organisaasjes dogge dan mei dy't oer alkohol en drugs ûnder jongerein gean.</p> <p>3. Wenningbou is ek in wichtige pilot by it opgroeien. Dogge de sosjale wenningbou ferhier bedriuwen ek mei. Fan ynskriuwen en perspektyf biede op in wenning, ta hierbaas wêze, hja binnen echt belangryk en takomstperspektyf jaand</p> <p>4. Iensumens en ferfeling is dit in tema?? En hokker organisaasje soe dêr ymput oer hawwe.</p>
	CU	<p>Vragen CU:</p> <p>1. Kunt u concreet aangeven wanneer en op welke onderdelen samenwerkingspartners en wanneer zij vooral worden geraadpleegd. En is er ook een overzicht van alle partner, zijn bijvoorbeeld ook partijen als veilig thuis, FCJT, jeugdwerk bij lokale kerken in de gemeente, sportverenigingen aanzet, of woningbouwcorporaties. En kunnen wij als raad daar nog iets van vinden?</p> <p>2. Op welke momenten in het vervolgproces verwacht het college dat de raad richtinggevende keuzes maakt, en hoe wordt voorkomen dat deze keuzes al vóór formele behandeling zijn ingevuld?</p> <p>3. Hoe wordt inzichtelijk gemaakt wat er met de inbreng van partners, ouders en jongeren gebeurt, en hoe deze input terugkomt of komt dit inzichtelijk voor de raad.</p>
6. Benoemen burgerleden	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
7. Benoemen voorzitters Iepen Poadium en leden raadscommissies en klankbordgroepen	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
8. Verordening klankbordgesprekken burgemeester en raad gemeente Tytsjerksteradiel 2026	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
9. Begrotingswijzigingen april 2026	CDA	<p>Vragen CDA:</p> <p>1. Zou het college uitgebreider willen beschrijven waarom er 130.000 euro in incidentele capaciteit voor verdere professionalisering organisatie wordt geïnvesteerd? En waarom dit niet met de</p>

		<p>interne organisatie kan worden uitgevoerd? Dat was toch een reden om een tweede directeur aan te stellen?</p> <p>2. Wat levert de investering van 130.000 euro in "Incidentele capaciteit voor verdere professionalisering organisatie" de komende tijd op?</p>
<p>10. Ingekomen stuk – Afwijzen Dorpssubsidie</p> <p>(26-73-B - Mail bestuur dorpsfeest Oentsjerk - Afwijzen Dorpssubsidie)</p>	VVD	<p>Vragen VVD:</p> <p>1. Kan er een oplossing worden bedacht voor Oentsjerk?</p> <p>2. Kan de raad met terugwerkende kracht nog iets doen voor deze partij door de spelregels met terugwerkende kracht aan te passen?</p>
	FNP	<p>Vragen FNP:</p> <p>Graach wat dúdlikheid oer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • oft der yndie ferwachtingen wekke binne oer subsidie mei weromwurkjende krêft • en hoe't it kin dat de beantwurdig sa lang duorre hat