

Bundel - Raadsvergadering van 1 april 2026

Agenda bijlagen

Uitnodiging raadsvergadering 1 april 2026 [G.26.01100]

- 1 Opening
- 2 Afleggen eed en belofte leden gemeenteraad
De volgende raadsleden leggen de eed af:
F.J.E. (Frans) Derksen (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)
P.H.J. (Piet) Franssen (Fractie Franssen)
J.J.M. (Jo) Nix (Fractie Franssen)
M.M.J.A. (Marc) Theunissen (VVD)
S.A.M.M. (Sacha) Vos (PRO Gulpen-Wittem)
De volgende raadsleden leggen de belofte af:
J.I.A.A. (Jack) Cremers (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)
M.E. (Thijs) Cuppen (DOE'22)
M.L. (Lodewijk) Duyvendak (PRO Gulpen-Wittem)
W.H.W. (Wien) Hendriks (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)
I. (Ineke) van der Laan (DOE'22)
M.J.F. (Matthijs) van der Meulen (PRO Gulpen-Wittem)
R.M.W. (René) Nijssen (PRO Gulpen-Wittem)
J.J.A. (Ralf) Ramakers (Fractie Franssen)
C.H. (Clarien) Schoeren-Langenkamp (VVD)
A.H. (Adriaan) van Zon (DOE'22)
- 3 Vaststellen van de agenda
Bij de aanvang van de raadsvergadering inventariseert de voorzitter welke geagendeerde voorstellen zonder beraadslaging kunnen worden aangenomen. Dit worden ook wel 'hamerstukken' genoemd. Hamerstukken worden zonder stemming aangenomen.
- 4 Eventuele mededelingen
- 5 A 297 - Benoeming van de (plaatsvervangend) commissieleden, (plaatsvervangend) commissievoorzitters en plaatsvervangende voorzitters van de raad
Op grond van het Reglement van orde dient de raad de commissieleden te benoemen en een besluit te nemen over de invulling van een aantal vacatures. Ook is iedere fractievoorzitter in de gelegenheid gesteld om een aantal (1 per raadslid vermeerderd met 1) plaatsvervangend commissieleden voor benoeming voor te dragen. Fractievoorzitters kunnen ook op een later moment nog plv. commissieleden voor benoeming voordragen. Deze worden dan in een daaropvolgende raadsvergadering benoemd.
Dossier 3656 voorblad
A 297 - Raadsbesluit over de benoeming van (plaatsvervangend) (commissie)leden en -voorzitters (G.26.00859)
A 297 - Voorstel over de benoeming van de (plaatsvervangend) commissieleden, (plaatsvervangend) commissievoorzitters en plaatsvervangende voorzitters van de raad
- 6 Afleggen eed of belofte plaatsvervangend commissieleden

De volgende plaatsvervangend commissieleden, ook wel burgercommissieleden genoemd, leggen de eed af:

Rob Bastin (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)

Stephan Boltong (VVD)

Noël Buijsen (Fractie Franssen)

Roger Cratsborn (VVD)

René Franssen (Fractie Franssen)

René Hameleers (Fractie Franssen)

Maarten Vossen (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)

Servé van Wersch (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)

De volgende plaatsvervangend commissieleden, ook wel burgercommissieleden genoemd, leggen de belofte af:

Willy Brandsma (PRO Gulpen-Wittem)

Hans Jacobs (PRO Gulpen-Wittem)

Pieter Mans (VVD)

John Moonen (Fractie Franssen)

Richard Pasmans (DOE'22)

Rianne Schoenmakers (DOE'22)

Resie Voncken (DOE'22)

Elbeth de Vries (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)

7 A 296 - Debat over de verkiezingsuitslag, het rapport van de verkenner en het aanwijzen van een informateur

Op basis van de door het Presidium vastgestelde procesafspraken vergadert de raad tijdens de eerste raadsvergadering van de nieuwe gemeenteraad over:

De duiding van de verkiezingsuitslag;

De rapportage van de verkenner;

Het voorstel de fractievoorzitter van de politieke partij die de meeste stemmen heeft gekregen over de voordracht van een (in)formateur. Het voorstel bevat ook een opdracht voor de (in)formateur die gebaseerd wordt op het advies van de verkenner.

Voorafgaand aan de beraadslagingen geeft de verkenner een korte toelichting op zijn advies aan de raad. De gemeenteraad krijgt de gelegenheid om verhelderende vragen te stellen. Daarna vindt het debat plaats in twee termijnen, waarna besluitvorming plaatsvindt over het ingediende voorstel over de voordracht van- en opdracht aan de beoogd informateur.

Dossier 3629 voorblad

Aanbieding verkenningsverslag - 31 maart 2026 (U.26.00463)

Verkenningsverslag formatie Gulpen-Wittem 2026 - 31 maart 2026 (B.26.01904)

Bijlage 1 - Verslag verkennend gesprek PRO Gulpen-Wittem - definitief (G.26.01111)

Bijlage 2 - Verslag verkennend gesprek Fractie Franssen - definitief (G.26.01113)

Bijlage 3 - Verslag verkennend gesprek GWL Gulpen-Wittem Lokaal - definitief (G.26.01114)

Vijlage 4 - Verslag verkennend gesprek DOE'22 - definitief (G.26.01115)

Bijlage 5 - Verslag verkennend gesprek VVD - definitief (G.26.01116)

PERSBERICHT - Verkenner overhandigt advies aan voorzitter gemeenteraad

8 Sluiting

Aan de raads- en commissieleden en de leden van het college van burgemeester en wethouders van Gulpen-Witterm
Postbus 56
6270 AB Gulpen

Uitnodiging

Verzonden 24 maart 2026
Onderwerp Vergadering van de gemeenteraad van 1 april 2026

Geachte raads- en collegeleden,

Graag nodig ik u uit voor de openbare vergadering van de gemeenteraad, welke gehouden zal worden op **woensdag 1 april 2026 om 19:30 uur** in de raadzaal van de gemeente Gulpen-Witterm. Het betreft een bijzondere vergadering waarin onder andere de nieuwe raadsleden en plaatsvervangend commissieleden worden geïnstalleerd.

De agenda en de daarbij behorende stukken zijn te raadplegen op het raadsinformatiesysteem van onze gemeente. Dit systeem is te raadplegen via www.gulpen-witterm.nl/gemeenteraad.

Als u nog vragen heeft over het verloop van de raadsvergadering van 1 april 2026, kunt u contact opnemen met de raadsgriffie via griffie@gulpen-witterm.nl.

Met vriendelijke groet,

de voorzitter,

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens



Raadsvergadering

Dossiernummer	3656
Extern Zaak ID	IB.26.0069
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 april 2026
Agendapunt	5
Titel	A 297 - Benoeming van de (plaatsvervangend) commissieleden, (plaatsvervangend) commissievoorzitters en plaatsvervangende voorzitters van de raad
Organisatieonderdeel	Afdeling Raadsgriffie
Portefeuillehouder	Het Presidium

Bijlagen
A 297 - Raadsbesluit over de benoeming van (plaatsvervangend) (commissie)leden en -voorzitters (G.26.00859)
A 297 - Voorstel over de benoeming van de (plaatsvervangend) commissieleden, (plaatsvervangend) commissievoorzitters en plaatsvervangende voorzitters van de raad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Presidium	23 maart 2026
Raadsvergadering	1 april 2026

Toelichting

Op grond van het Reglement van orde dient de raad de commissieleden te benoemen en een besluit te nemen over de invulling van een aantal vacatures. Ook is iedere fractievoorzitter in de gelegenheid gesteld om een aantal (1 per raadslid vermeerderd met 1) plaatsvervangend commissieleden voor benoeming voor te dragen. Fractievoorzitters kunnen ook op een later moment nog plv. commissieleden voor benoeming voordragen. Deze worden dan in een daaropvolgende raadsvergadering benoemd.

Voorgesteld besluit

1. De volgende verdeling van de commissiezetels per fractie vast te stellen:

1. PRO Gulpen-Witterm: 2 leden
2. Fractie Franssen: 2 leden
3. Gulpen-Witterm Lokaal: 2 leden
4. DOE'22: 2 leden
5. VVD: 1 lid

2. Alle eerdere benoemingen tot lid en tot plaatsvervangend lid van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) in te trekken.

3. Tot lid van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) te benoemen:

1. De heer Matthijs van der Meulen (PRO Gulpen-Witterm)
2. De heer Lodewijk Duyvendak (PRO Gulpen-Witterm)
3. De heer Ralf Ramakers (Fractie Franssen)
4. De heer Piet Franssen (Fractie Franssen)
5. De heer Jack Cremers (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
6. De heer Wien Hendriks (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
7. De heer Thijs Cuppen (DOE'22)
8. Mevrouw Ineke van der Laan (DOE'22)
9. De heer Marc Theunissen (VVD)

4. Tot lid van de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:

1. De heer René Nijssen (PRO Gulpen-Witterm)
2. Mevrouw Sacha Vos (PRO Gulpen-Witterm)
3. De heer Ralf Ramakers (Fractie Franssen)
4. De heer Jo Nix (Fractie Franssen)
5. De heer Wien Hendriks (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
6. De heer Frans Derksen (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
7. De heer Adriaan van Zon (DOE'22)
8. Mevrouw Ineke van der Laan (DOE'22)
9. De heer Marc Theunissen (VVD)

5. Als plaatsvervangend commissielid van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:

1. De heer Willy Brandsma (PRO Gulpen-Witterm)
2. De heer Hans Jacobs (PRO Gulpen-Witterm)
3. De heer Noël Buijsen (Fractie Franssen)
4. De heer René Hamleers (Fractie Franssen)
5. De heer René Franssen (Fractie Franssen)
6. De heer John Moonen (Fractie Franssen)
7. De heer Maarten Vossen (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
8. Mevrouw Elsbeth de Vries (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
9. De heer Servé van Wersch (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
10. De heer Rob Bastin (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
11. De heer Richard Pasmans (DOE'22)
12. Mevrouw Resie Voncken (DOE'22)
13. Mevrouw Rianne Schoenmakers (DOE'22)
14. De heer Roger Cratsborn (VVD)
15. De heer Stephan Boltong (VVD)
16. De heer Pieter Mans (VVD)

6. Alle eerdere benoemingen als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) in te trekken.

7. Als voorzitter van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) te benoemen:

1. Mevrouw Clarien Schoeren-Langenkamp

8. Als voorzitter van de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:

1. De heer Jack Cremers

9. Als plaatsvervangend voorzitter van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:

1. De heer Lodewijk Duyvendak
2. Mevrouw Ineke van der Laan

10. Alle eerdere benoemingen als plaatsvervangend voorzitter van de raad in te trekken.

11. Als eerste plaatsvervangend voorzitter van de raad te benoemen:

1. De heer Jack Cremers

12. Alle eerdere benoemingen tot lid van de commissie Geloofsbrieven in te trekken.

13. Tot lid van de commissie Geloofsbrieven te benoemen:

1. Mevrouw Ineke van der Laan
2. De heer Jack Cremers
3. De heer René Nijssen

14. Tot plaatsvervangend lid van de commissie Geloofsbrieven te benoemen:

1. De heer Jo Nix
2. De heer Marc Theunissen



Raadsbesluit

Raadsnummer	:	A 297
Zaakdossier	:	IB.26.0069
Datum raadsvergadering	:	Woensdag 1 april 2026
Onderwerp	:	De benoeming van de (plaatsvervangend) commissieleden, (plaatsvervangend) commissievoorzitters en plaatsvervangende voorzitters van de raad.

De gemeenteraad van Gulpen-Witterm,

Overwegende

- Het initiatiefvoorstel van het Presidium d.d. 23 maart 2026;
- Artikel 82, 84 van de Gemeentewet ten aanzien van de benoeming van (plaatsvervangend) commissieleden en (plaatsvervangend) commissievoorzitters;
- Artikel 77 van de Gemeentewet ten aanzien van de aanwijzing van een of meer plaatsvervangende voorzitters van de raad.
- Artikel 147a: recht van initiatief van raadsleden.
- Diverse bepalingen uit het Reglement van Orde van de raad van Gulpen-Witterm 2026.

Besluit:

1. De volgende verdeling van de commissiezetels per fractie vast te stellen:
 - a. PRO Gulpen-Witterm: 2 leden
 - b. Fractie Franssen: 2 leden
 - c. Gulpen-Witterm Lokaal: 2 leden
 - d. DOE'22: 2 leden
 - e. VVD: 1 lid
2. Alle eerdere benoemingen tot lid en tot plaatsvervangend lid van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) in te trekken.
3. Tot lid van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) te benoemen:
 - a. De heer Matthijs van der Meulen (PRO Gulpen-Witterm)
 - b. De heer Lodewijk Duyvendak (PRO Gulpen-Witterm)
 - c. De heer Ralf Ramakers (Fractie Franssen)
 - d. De heer Piet Franssen (Fractie Franssen)
 - e. De heer Jack Cremers (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - f. De heer Wien Hendriks (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)

- g. De heer Thijs Cuppen (DOE'22)
 - h. Mevrouw Ineke van der Laan (DOE'22)
 - i. De heer Marc Theunissen (VVD)
4. Tot lid van de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:
- a. De heer René Nijssen (PRO Gulpen-Witterm)
 - b. Mevrouw Sacha Vos (PRO Gulpen-Witterm)
 - c. De heer Ralf Ramakers (Fractie Franssen)
 - d. De heer Jo Nix (Fractie Franssen)
 - e. De heer Wien Hendriks (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - f. De heer Frans Derksen (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - g. De heer Adriaan van Zon (DOE'22)
 - h. Mevrouw Ineke van der Laan (DOE'22)
 - i. De heer Marc Theunissen (VVD)
5. Als plaatsvervangend commissielid van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:
- a. De heer Willy Brandsma (PRO Gulpen-Witterm)
 - b. De heer Hans Jacobs (PRO Gulpen-Witterm)
 - c. De heer Noël Buijsen (Fractie Franssen)
 - d. De heer René Hameleers (Fractie Franssen)
 - e. De heer René Franssen (Fractie Franssen)
 - f. De heer John Moonen (Fractie Franssen)
 - g. De heer Maarten Vossen (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - h. Mevrouw Elsbeth de Vries (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - i. De heer Servé van Wersch (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - j. De heer Rob Bastin (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - k. De heer Richard Pasmans (DOE'22)
 - l. Mevrouw Resie Voncken (DOE'22)
 - m. Mevrouw Rianne Schoenmakers (DOE'22)
 - n. De heer Roger Cratsborn (VVD)
 - o. De heer Stephan Boltong (VVD)
 - p. De heer Pieter Mans (VVD)
6. Alle eerdere benoemingen als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) in te trekken
7. Als voorzitter van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) te benoemen:
- a. Mevrouw Clarien Schoeren-Langenkamp
8. Als voorzitter van de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:
- a. De heer Jack Cremers
9. Als plaatsvervangend voorzitter van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:
- a. De heer Lodewijk Duyvendak
 - b. Mevrouw Ineke van der Laan

10. Alle eerdere benoemingen als plaatsvervangend voorzitter van de raad in te trekken.

11. Als eerste plaatsvervangend voorzitter van de raad te benoemen:

a. De heer Jack Cremers

12. Alle eerdere benoemingen tot lid van de commissie Geloofsbrieven in te trekken.

13. Tot lid van de commissie Geloofsbrieven te benoemen:

a. Mevrouw Ineke van der Laan

b. De heer Jack Cremers

c. De heer René Nijssen

14. Tot plaatsvervangend lid van de commissie Geloofsbrieven te benoemen:

a. De heer Jo Nix

b. De heer Marc Theunissen

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op woensdag 1 april 2026 in Gulpen.

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

de burgemeester,

{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

dhr. mr. R. Reichrath

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens



Initiatiefvoorstel

Raadsnummer	:	A 297
Kenmerk	:	G.26.00838
Dossiernummer	:	IB.26.0069
Vergaderdatum	:	Woensdag 1 april 2026
Onderwerp	:	Initiatief van het Presidium over de benoeming van de (plaatsvervangend) commissieleden, (plaatsvervangend) commissievoorzitters en plaatsvervangende voorzitters van de raad

Inleiding

Op grond van de Gemeentewet en het Reglement van Orde stelt de raad commissies in ter voorbereiding van de besluitvorming en ter ondersteuning van de kaderstellende en controlerende rol van de raad. Tevens voorziet de wet in de mogelijkheid tot aanwijzing van plaatsvervangende voorzitters van de raad. Met het oog op de verkiezingen van de raad is het noodzakelijk om (plaatsvervangend) commissieleden, (plaatsvervangend) commissievoorzitters en plaatsvervangende voorzitters van de raad te benoemen. Dit initiatiefvoorstel strekt ertoe om de benoemingen formeel vast te stellen van:

- de commissieleden en plaatsvervangend commissieleden voor de commissies Ruimte, Economie en Duurzaamheid; en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk;
- de voorzitters en plaatsvervangend voorzitters van de commissies als voornoemd;
- de plaatsvervangend voorzitter(s) van de gemeenteraad;
- de commissieleden van de commissie Geloofsbrieven.

Zonder benoeming door de raad kunnen (plaatsvervangend) commissieleden en (plaatsvervangend) voorzitters hun taken niet rechtmatig uitoefenen.

Werkgeverscommissie

De raad heeft op grond van artikel 84 van de Gemeentewet een commissie ingesteld die de werkgeversrol van de raad ten aanzien van de griffier en de op de griffie werkzame personen uitvoert. De voordracht voor de benoeming van de leden van de Werkgeverscommissie is in dit initiatiefvoorstel nog niet opgenomen. Aangezien de Werkgeverscommissie pas op 15 juni 2026 voor het eerst in een nieuwe samenstelling bijeenkomt, zal aan de raad van 4 juni 2026 een afzonderlijk voorstel worden aangeboden.

Aanpak

In aanloop naar het constituerend beraad van het Presidium hebben de (nieuwe) fractievoorzitters kandidaten voorgedragen voor de raadscommissies. Het betreffen:

- de vaste commissieleden en plaatsvervangend commissieleden voor de commissies Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM);
- de leden van de commissie geloofsbrieven.



Voordrachten

Commissielid commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED)

#	Naam kandidaat	Voorgedragen namens
1	Matthijs van der Meulen	PRO Gulpen-Witterm
2	Lodewijk Duyvendak	PRO Gulpen-Witterm
3	Ralf Ramakers	Fractie Franssen
4	Piet Franssen	Fractie Franssen
5	Jack Cremers	GWL, Gulpen-Witterm Lokaal
6	Wien Hendriks	GWL, Gulpen-Witterm Lokaal
7	Thijs Cuppen	DOE'22
8	Ineke van der Laan	DOE'22
9	Marc Theunissen	VVD

Commissielid commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM)

#	Naam kandidaat	Voorgedragen namens
1	Sacha Vos	PRO Gulpen-Witterm
2	René Nijssen	PRO Gulpen-Witterm
3	Ralf Ramakers	Fractie Franssen
4	Jo Nix	Fractie Franssen
5	Frans Derksen	GWL, Gulpen-Witterm Lokaal
6	Wien Hendriks	GWL, Gulpen-Witterm Lokaal
7	Adriaan van Zon	DOE'22
8	Ineke van der Laan	DOE'22
9	Marc Theunissen	VVD

Plaatsvervangend commissielid commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM)

#	Naam kandidaat	Voorgedragen namens
1	Willy Brandsma	PRO Gulpen-Witterm
2	Hans Jacobs	PRO Gulpen-Witterm
3	<i>Wordt op een later moment ingevuld</i>	PRO Gulpen-Witterm
4	<i>Wordt op een later moment ingevuld</i>	PRO Gulpen-Witterm
5	<i>Wordt op een later moment ingevuld</i>	PRO Gulpen-Witterm
6	Noël Buijsen	Fractie Franssen
7	René Hameleers	Fractie Franssen
8	René Franssen	Fractie Franssen
9	John Moonen	Fractie Franssen
10	Maarten Vossen	GWL, Gulpen-Witterm Lokaal
11	Elsbeth de Vries	GWL, Gulpen-Witterm Lokaal
12	Servé van Wersch	GWL, Gulpen-Witterm Lokaal
13	Rob Bastin	GWL, Gulpen-Witterm Lokaal
14	Resie Voncken	DOE'22
15	Rianne Schoenmakers	DOE'22

16	Richard Pasmans	DOE'22
17	<i>Wordt op een later moment ingevuld</i>	DOE'22
18	Roger Cratsborn	VVD
19	Stephan Boltong	VVD
20	Pieter Mans	VVD

Commissielid commissie Geloofsbriefen

#	Naam kandidaat
1	Ineke van der Laan
2	Jack Cremers
3	René Nijssen

Plaatsvervangend commissielid commissie Geloofsbriefen

#	Naam kandidaat
1	Jo Nix
2	Marc Theunissen

Voorzitter commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED)

#	Naam kandidaat
1	Clarien Schoeren-Langenkamp

Voorzitter commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM)

#	Naam kandidaat
1	Jack Cremers

Plaatsvervangend commissievoorzitter commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM)

#	Naam kandidaat
1	Lodewijk Duyvendak
2	Ineke van der Laan

Plaatsvervangend voorzitter van de raad

#	Naam kandidaat
1	Jack Cremers

Overwegingen van het Presidium

Commissieleden RED en BSM

Conform het Reglement van Orde bestaat de commissie RED en BSM ieder uit maximaal negen leden. Uit de Gemeentewet volgt dat de raad voor wat betreft de commissies RED en BSM moet voorzien in “een evenwichtige vertegenwoordiging van alle in de raad vertegenwoordigde groeperingen”. Op basis hiervan wordt de volgende commissiesamenstelling voorgesteld:

Fractienaam	Aantal zetels in de raadsadviescommissies
PRO Gulpen-Wittem	2
Fractie Franssen	2
Gulpen-Wittem Lokaal (GWL)	2
DOE'22	2
VVD	1
Totaal	9

Plaatsvervangend commissieleden RED en BSM

Iedere fractie kan zich laten ondersteunen door plaatsvervangend commissieleden. Deze worden ook wel burgercommissieleden genoemd. Conform het Reglement van Orde heeft iedere fractie de beschikking over een maximaal aantal plaatsvervangend commissieleden. Dit maximale aantal is gekoppeld aan de zetelaantallen per fractie en bestaan uit één per raadslid vermeerderd met één per fractie.

Voorzitterschap commissies RED en BSM

Binnen de gemeente Gulpen-Wittem wordt gewerkt met een vaste voorzitter per raadsadviescommissie (RED en BSM). De voorzitter is geen lid van de commissie en heeft geen stemrecht. De voorzitter is belast met het leiden van de vergadering overeenkomstig het Reglement van Orde. Naast het handhaven van de orde en het bewaken van de vergaderstructuur, vervult de voorzitter een belangrijke rol in het bevorderen van ‘het goede debat’. Dit houdt onder meer in:

- het bewaken van een zorgvuldige en evenwichtige beraadslaging;
- het toezien op de naleving van spreektijden en procedures;
- het waarborgen van een respectvolle en constructieve gedachtewisseling;
- het bevorderen van een heldere oordeelsvorming ter voorbereiding op de besluitvorming in de raad.

Enige tijd geleden is een wetsvoorstel voorbereid dat zou voorzien in de mogelijkheid om ook niet-raadsleden te benoemen tot voorzitter van een raadscommissie. Dit wetsvoorstel is echter door de initiatiefnemers ingetrokken en heeft niet geleid tot wijziging van de Gemeentewet. Uit de systematiek van artikel 82 en verder van de Gemeentewet volgt dat het voorzitterschap van een raadscommissie wordt vervuld door een lid van de raad. Het Presidium ziet, gelet op het dwingendrechtelijke karakter van de Gemeentewet en de systematiek van de artikelen 82 en verder, geen wettige mogelijkheid om van dit vereiste af te wijken.

Plaatsvervangend voorzitterschap van de gemeenteraad

Het voorzitterschap van de raad wordt – als de raad niets regelt – op basis van de Gemeentewet waargenomen door het langstzittende lid van de raad. De raad kan echter ook een of meer andere leden van de raad met de waarneming belasten. Het Presidium stelt voor om de heer Jack Cremers voor in ieder geval de komende periode, in afwachting van de uitkomsten van de formatie, te benoemen tot plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad.

Commissieleden commissie Geloofsbrieven

Bij de toelating van nieuwe raadsleden dienen de geloofsbrieven gecontroleerd te worden voorafgaand aan het toelatingsbesluit door de raad. De commissie geloofsbrieven kent een vaste samenstelling en wordt in beginsel benoemd voor de gehele bestuursperiode. De commissie bestaat uit drie leden en het Presidium acht van belang dat de drie vacante plaatsen verdeeld worden over drie verschillende fracties.

Besluitvorming door de raad

De voorgedragen personen kunnen uitsluitend door de raad worden benoemd. Het benoemingsrecht berust bij de raad. De raad is bevoegd om van de voordracht af te wijken en wijzigingen in het voorstel aan te brengen.

De raad kan besluiten:

- het voorstel zonder stemming vast te stellen, indien geen van de leden stemming verlangt; of
- over het voorstel te stemmen, al dan niet na indiening van een wijzigingsvoorstel.

Indien stemming wordt verlangd, indien zich meer kandidaten aandienen dan het aantal te vervullen vacatures, dan wel indien een voorstel tot wijziging wordt ingediend, vindt de besluitvorming van de benoemingen plaats door middel van schriftelijke stemming met stembriefjes, overeenkomstig de bepalingen van de Gemeentewet en het Reglement van Orde.

Inwerkingtreding

De benoemingen treden in werking onmiddellijk na besluitvorming, tenzij anders bepaald.

Financiën

De benoeming van (plaatsvervangend) commissieleden en (plaatsvervangend) voorzitters heeft geen aanvullende financiële consequenties, anders dan de reeds in de begroting opgenomen vergoedingen en faciliteiten.

(Plaatsvervangend) commissieleden hebben recht op een vergoeding op grond van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, voor zover zijn niet tevens raadslid zijn. De (plaatsvervangend) commissievoorzitters hebben geen aanvullende vergoeding ontvangen; Deze middelen zijn reeds structureel opgenomen in de gemeentebegroting. Er is derhalve geen begrotingswijziging noodzakelijk.

Juridische grondslagen

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende bepalingen:

- Artikel 82, 84 van de Gemeentewet ten aanzien van de benoeming van commissieleden;
- Artikel 77 van de Gemeentewet ten aanzien van de aanwijzing van een of meer plaatsvervangende voorzitters van de raad.
- Artikel 147a: recht van initiatief van raadsleden.
- Relevante bepalingen uit het Reglement van Orde van de raad.

De benoeming is een bevoegdheid van de raad en vereist een raadsbesluit.

Voorgesteld besluit

De raad wordt gevraagd:

1. De volgende verdeling van de commissiezetels per fractie vast te stellen:
 - a. PRO Gulpen-Witterm: 2 leden
 - b. Fractie Franssen: 2 leden
 - c. Gulpen-Witterm Lokaal: 2 leden
 - d. DOE'22: 2 leden
 - e. VVD: 1 lid
2. Alle eerdere benoemingen tot lid en tot plaatsvervangend lid van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) in te trekken.
3. Tot lid van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) te benoemen:
 - a. De heer Matthijs van der Meulen (PRO Gulpen-Witterm)
 - b. De heer Lodewijk Duyvendak (PRO Gulpen-Witterm)
 - c. De heer Ralf Ramakers (Fractie Franssen)
 - d. De heer Piet Franssen (Fractie Franssen)
 - e. De heer Jack Cremers (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - f. De heer Wien Hendriks (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - g. De heer Thijs Cuppen (DOE'22)
 - h. Mevrouw Ineke van der Laan (DOE'22)
 - i. De heer Marc Theunissen (VVD)
4. Tot lid van de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:
 - a. De heer René Nijssen (PRO Gulpen-Witterm)
 - b. Mevrouw Sacha Vos (PRO Gulpen-Witterm)
 - c. De heer Ralf Ramakers (Fractie Franssen)
 - d. De heer Jo Nix (Fractie Franssen)
 - e. De heer Wien Hendriks (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - f. De heer Frans Derksen (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - g. De heer Adriaan van Zon (DOE'22)
 - h. Mevrouw Ineke van der Laan (DOE'22)
 - i. De heer Marc Theunissen (VVD)

5. Als plaatsvervangend commissielid van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:
 - a. De heer Willy Brandsma (PRO Gulpen-Witterm)
 - b. De heer Hans Jacobs (PRO Gulpen-Witterm)
 - c. De heer Noël Buijsen (Fractie Franssen)
 - d. De heer René Hameleers (Fractie Franssen)
 - e. De heer René Franssen (Fractie Franssen)
 - f. De heer John Moonen (Fractie Franssen)
 - g. De heer Maarten Vossen (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - h. Mevrouw Elsbeth de Vries (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - i. De heer Servé van Wersch (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - j. De heer Rob Bastin (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
 - k. De heer Richard Pasmans (DOE'22)
 - l. Mevrouw Resie Voncken (DOE'22)
 - m. Mevrouw Rianne Schoenmakers (DOE'22)
 - n. De heer Roger Cratsborn (VVD)
 - o. De heer Stephan Boltong (VVD)
 - p. De heer Pieter Mans (VVD)
6. Alle eerdere benoemingen als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) in te trekken
7. Als voorzitter van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) te benoemen:
 - a. Mevrouw Clarien Schoeren-Langenkamp
8. Als voorzitter van de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:
 - a. De heer Jack Cremers
9. Als plaatsvervangend voorzitter van de commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en de commissie Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) te benoemen:
 - a. De heer Lodewijk Duyvendak
 - b. Mevrouw Ineke van der Laan
10. Alle eerdere benoemingen als plaatsvervangend voorzitter van de raad in te trekken.
11. Als eerste plaatsvervangend voorzitter van de raad te benoemen:
 - a. De heer Jack Cremers
12. Alle eerdere benoemingen tot lid van de commissie Geloofsbrieven in te trekken.
13. Tot lid van de commissie Geloofsbrieven te benoemen:
 - a. Mevrouw Ineke van der Laan
 - b. De heer Jack Cremers
 - c. De heer René Nijssen

14. Tot plaatsvervangend lid van de commissie Geloofsbrieven te benoemen:
- a. De heer Jo Nix
 - b. De heer Marc Theunissen

Raadsvergadering

Dossiernummer	3629
Extern Zaak ID	-2.07.1/0001
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 april 2026
Agendapunt	7
Titel	A 296 - Debat over de verkiezingsuitslag, het rapport van de verkenner en het aanwijzen van een informateur
Organisatieonderdeel	Afdeling Raadsgriffie
Portefeuillehouder	

Bijlagen
Aanbieding verkeningsverslag - 31 maart 2026 (U.26.00463)
Verkeningsverslag formatie Gulpen-Witterm 2026 - 31 maart 2026 (B.26.01904)
Bijlage 1 - Verslag verkennend gesprek PRO Gulpen-Witterm - definitief (G.26.01111)
Bijlage 2 - Verslag verkennend gesprek Fractie Franssen - definitief (G.26.01113)
Bijlage 3 - Verslag verkennend gesprek GWL Gulpen-Witterm Lokaal - definitief (G.26.01114)
Vijlage 4 - Verslag verkennend gesprek DOE'22 - definitief (G.26.01115)
Bijlage 5 - Verslag verkennend gesprek VVD - definitief (G.26.01116)
PERSBERICHT - Verkenner overhandigt advies aan voorzitter gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	1 april 2026

Ingekomen stukken raad

ID	Onderwerp
3597	Aanbieding verkeningsverslag

Voorgesteld besluit

Gemeenteraad van de gemeente Gulpen-Wittem
t.a.v. de voorzitter
Postbus 56 Gulpen

Gulpen, dinsdag 31 maart 2026

Geachte mw. Ramaekers-Rutjens,

Hierbij bied ik u het eindverslag aan van mijn werkzaamheden als verkenner. Samenvattend adviseer ik de gemeenteraad van Gulpen-Wittem om in de informatiefase in eerste instantie de haalbaarheid te onderzoeken van een meerderheidscoalitie bestaande uit:

PRO Gulpen-Wittem, DOE'22 en de VVD.

Deze combinatie lijkt, gelet op de verkiezingsuitslag, de expliciete voorkeuren van meerdere partijen en het ontbreken van harde blokkades binnen deze combinatie het meest voor de hand liggend om nader te onderzoeken.

Graag ben ik bereid mijn verslag mondeling toe te lichten en eventuele vragen van raadsleden te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Martijn Dols
Verkenner

Verkenningverslag

Formatie Gulpen-Wittem 2026

Martijn Dols

Inhoud

1. Inleiding	2
2. Duiding van de verkiezingsuitslag	3
Winnaars van de verkiezingen	3
3. Voorkeuren voor samenwerking en bestuursvorm	4
Meerderheidscoalitie	4
Betrokkenheid van de raad en oppositie	4
4. Mogelijke coalitievarianten	5
Beperkingen bij alternatieve varianten	5
Samenstelling van het college en invulling wethouderschap	5
5. Blokkades en aandachtspunten	7
Onderling vertrouwen als opgave	7
Bestuurscultuur en omgangsvormen	7
Betrekken van samenleving en organisaties	7
6. Proces en vervolgstappen	8
7. Advies voor de (in)formatiefase	8
1. Te onderzoeken coalitie	8
2. Opdracht aan de informateur	8
3. Herstel van vertrouwen en bestuurscultuur	9
4. Betrekken van de gehele raad	9
5. Vooruitkijken	9
8. Slot	10
9. Bijlagen	11
Bijlage 1 – Verslag verkennend gesprek met PRO Gulpen-Wittem	11
Bijlage 2 – Verslag verkennend gesprek met Fractie Franssen	11
Bijlage 3 – Verslag verkennend gesprek met Gulpen-Wittem Lokaal (GWL)	11
Bijlage 4 – Verslag verkennend gesprek met DOE'22	11
Bijlage 5 – Verslag verkennend gesprek met VVD	11

1. Inleiding

In opdracht van het Presidium van de gemeenteraad van Gulpen-Wittem heb ik op donderdag 26 maart 2026 gesprekken gevoerd met alle vijf partijen die vertegenwoordigd zijn in de nieuw gekozen gemeenteraad: PRO Gulpen-Wittem, Fractie Franssen, Gulpen-Wittem Lokaal (GWL), DOE'22 en VVD.

Ik kijk terug op constructieve, open en inhoudelijke gesprekken, waarin alle fracties bereid waren hun visie te delen op de verkiezingsuitslag, de bestuurlijke toekomst en mogelijke vormen van samenwerking. Die openheid heeft het mogelijk gemaakt om een goed en genuanceerd beeld te vormen van de politieke verhoudingen. Ik wil alle betrokkenen hiervoor nadrukkelijk bedanken.

Het doel van deze verkenning was om inzicht te verkrijgen in:

1. de duiding van de verkiezingsuitslag;
2. de voorkeuren voor samenwerking en bestuursvorm;
3. mogelijke coalities;
4. blokkades en aandachtspunten;
5. het vervolg van het formatieproces.

Op basis van deze gesprekken presenteer ik middels dit verslag mijn bevindingen en advies.

2. Duiding van de verkiezingsuitslag

In alle gesprekken komt dezelfde rode draad naar voren in de duiding van de verkiezingsuitslag.

Zowel PRO Gulpen-Wittem, DOE'22 als de VVD geven expliciet aan dat de kiezer heeft gekozen voor een andere bestuurscultuur en afstand heeft genomen van de wijze waarop de politiek de afgelopen jaren heeft gefunctioneerd.

DOE'22 spreekt daarbij van een impliciete stem tegen de vorige coalitie en benadrukt dat inwoners behoefte hebben aan nieuwe mensen, andere partijen en een andere manier van besturen.

Ook de VVD stelt dat de kiezer nadrukkelijk heeft gekozen voor verandering en koppelt dit aan de wens voor een 'frisse wind' in het bestuur.

PRO Gulpen-Wittem duidt de uitslag eveneens als een oproep tot verandering van bestuurscultuur en ziet daarin een mandaat om het initiatief te nemen in de formatie.

Fractie Franssen en GWL erkennen dit beeld, maar plaatsen er kanttekeningen bij. Fractie Franssen wijst op negatieve beeldvorming in de aanloop naar de verkiezingen en benadrukt dat zij nog altijd brede steun vanuit de gemeenschap ervaren, als tweede grootste partij. GWL legt meer nadruk op het belang van fatsoenlijke omgangsvormen en wijst op de verharding van het politieke debat in de afgelopen periode.

Er is brede overeenstemming dat de verkiezingsuitslag vraagt om:

- vernieuwing van bestuursstijl;
- herstel van onderlinge verhoudingen en vertrouwen;
- een andere manier van samenwerken, zowel binnen de raad als met de samenleving.

Winnaars van de verkiezingen

In de gesprekken worden met name de volgende partijen als winnaars benoemd:

- PRO Gulpen-Wittem is met 4 zetels en de meeste behaalde stemmen de grootste partij.
- DOE'22 wint 2 zetels, en heeft nu 3 zetels.
- VVD wint als nieuwkomer 2 zetels.

GWL wint als nieuwkomer 3 zetels. Andere partijen zien GWL als een voortzetting van Balans, waarbij de partij gelijk zou zijn gebleven in aantal zetels.

Fractie Franssen blijft een belangrijke speler met 3 zetels en, na PRO Gulpen-Wittem, de partij met de meeste behaalde stemmen. Fractie Franssen erkent echter ook dat de uitslag een signaal voor verandering bevat en geeft aan dat hen bescheidenheid past.

3. Voorkeuren voor samenwerking en bestuursvorm

Meerderheidscoalitie

Op één partij na spreekt iedereen zich uit voor een meerderheidscoalitie als basis voor het nieuwe bestuur.

- PRO Gulpen-Wittem acht een stabiele coalitie met meer dan 8 zetels noodzakelijk voor een duurzame samenwerking.
- DOE'22 geeft aan dat, hoewel een raadsakkoord in theorie wenselijk is, de huidige situatie vraagt om een coalitie met voldoende stabiliteit.
- De VVD stelt expliciet dat een meerderheidscoalitie op dit moment de enige realistische vorm is om verder te onderzoeken.
- Fractie Franssen spreekt eveneens een voorkeur uit voor een meerderheidscoalitie, mede vanwege het gebrek aan vertrouwen richting DOE'22.
- GWL is de enige partij die expliciet inzet op een zo breed mogelijke, eventueel raadsbrede samenwerking, maar koppelt daaraan wel de voorwaarde dat eerst onderling vertrouwen wordt hersteld.

Betrokkenheid van de raad en oppositie

Naast de keuze voor een coalitievorm is er brede overeenstemming dat de raad als geheel beter moet functioneren dan in de afgelopen periode.

DOE'22 geeft nadrukkelijk aan dat de oppositie in de vorige bestuursperiode onvoldoende werd gehoord en dat dit moet veranderen.

Ook andere partijen onderschrijven impliciet of expliciet het belang van:

- een gelijke informatiepositie voor alle fracties;
- het serieus nemen van inbreng vanuit de raad, ook buiten de coalitie.

In mijn rol als verkenner zie ik dit als een belangrijk en breed gedragen aandachtspunt voor de komende bestuursperiode, en dus ook voor de (in)formatiefase.

4. Mogelijke coalitievarianten

Uit de gesprekken komt een duidelijke voorkeursrichting naar voren.

PRO Gulpen-Wittern, DOE'22 en VVD spreken alle drie expliciet de voorkeur uit om een coalitie tussen deze drie partijen als eerste te onderzoeken.

Deze combinatie:

- sluit aan bij de duiding van de verkiezingsuitslag;
- vertegenwoordigt de partijen die zichzelf en elkaar als winnaars zien;
- biedt een stabiele meerderheid in de raad (geen 8 vs. 7 zetels).

Beperkingen bij alternatieve varianten

Andere coalitievarianten worden in de gesprekken wel genoemd, maar blijken na het voeren van gesprekken met alle partijen minder haalbaar.

- Fractie Franssen geeft aan niet met DOE'22 te willen samenwerken in een coalitie.
- De VVD sluit expliciet samenwerking in een coalitie met GWL en Fractie Franssen uit.
- PRO Gulpen-Wittern acht samenwerking in een coalitie met Fractie Franssen op dit moment niet mogelijk en ziet GWL als een tweede keuze.
- GWL zelf sluit geen enkele partij uit, maar geeft aan dat samenwerking alleen mogelijk is als eerst gewerkt wordt aan herstel van onderling vertrouwen en fatsoenlijke omgangsvormen.

Gecombineerd leiden deze standpunten ertoe dat het aantal realistische coalitievarianten beperkt is.

Samenstelling van het college en invulling wethouderschap

In de gesprekken is ook stilgestaan bij de samenstelling van het college van burgemeester en wethouders en de wijze waarop het wethouderschap ingevuld zou kunnen worden.

Daarbij komen verschillende aandachtspunten en voorkeuren naar voren:

- De VVD geeft aan dat een evenwichtige verdeling van wethouders belangrijk is, waarbij iedere coalitiepartij een gelijkwaardige bijdrage levert. Daarbij wordt ook de optie genoemd om te werken met vier wethouders, eventueel deels in parttime vorm.
- Fractie Franssen acht een college met vier wethouders eveneens bespreekbaar en ziet voordelen in een spreiding van portefeuilles, waarbij ook parttime invulling mogelijk is.
- DOE'22 benadrukt het belang van kwaliteit en geschiktheid van wethouders en pleit voor het opstellen van een profielschets. Daarbij wordt expliciet de mogelijkheid opengehouden om te werken met een 'wethouder van buiten', indien dit bijdraagt aan de kwaliteit van het bestuur.

- GWL noemt eveneens de optie van een wethouder van buiten als mogelijke manier om specifieke expertise binnen te halen.
- PRO Gulpen-Witterm legt minder nadruk op de vorm, maar benadrukt dat het college als geheel vier jaar moet kunnen functioneren en dat daarvoor een solide basis en onderling vertrouwen noodzakelijk zijn.

Uit deze inbreng blijkt dat er geen fundamentele inhoudelijke verschillen bestaan over de inrichting van het college, maar leggen partijen wel verschillende accenten:

- nadruk op evenwicht en stabiliteit;
- aandacht voor kwaliteit en geschiktheid van wethouders;
- en openheid voor flexibele invulling, waaronder parttime wethouderschap of een wethouder 'van buiten'.

Dit onderwerp leent zich bij uitstek voor verdere uitwerking in de (in)formatiefase.

5. Blokkades en aandachtspunten

Onderling vertrouwen als opgave

In alle gesprekken komt naar voren dat het onderlinge vertrouwen tussen partijen onder druk heeft gestaan – en staat.

- GWL stelt expliciet dat eerst onderlinge zaken uitgesproken moeten worden voordat inhoudelijke samenwerking mogelijk is.
- DOE'22 benadrukt dat oud zeer moet worden weggenomen om tot een stabiel bestuur te komen.
- PRO Gulpen-Wittem geeft aan dat het maken van afspraken over de manier van samenwerken net zo belangrijk is als inhoudelijke afspraken.

Het herstel van vertrouwen is daarmee niet slechts een randvoorwaarde, maar een kernopgave voor de komende bestuursperiode en (in)formatiefase.

Bestuurscultuur en omgangsvormen

De wens om te komen tot een andere bestuursstijl wordt breed gedeeld:

- minder op de persoon;
- meer op de inhoud;
- met respectvolle omgangsvormen.

Betrekken van samenleving en organisaties

Meerdere partijen (met name PRO en DOE'22) benadrukken het belang van:

- het betrekken van inwoners;
- het actief samenwerken met maatschappelijke organisaties en belangenorganisaties.

6. Proces en vervolgstappen

Meerdere partijen onderschrijven het belang dat na de vele wisselingen in het college van Gulpen-Wittem in de afgelopen jaren, een volgend college de bestuursperiode van vier jaar gezamenlijk moet volbrengen. Meerdere partijen geven aan dat de formatie moet worden gebruikt om goede afspraken te maken over inhoud en manier van samenwerken. Om de benodigde stabiliteit te borgen, is de VVD voorstander van een goed doordacht en uitgewerkt coalitieakkoord. Het ligt op basis van het voorgaande niet voor de hand om voor een hoofdlijnenakkoord te kiezen.

Op basis van de procesafspraken is het aan de grootste partij, PRO Gulpen-Wittem, om op basis van dit verslag een voorstel te doen voor de benoeming van een informateur en een bijbehorende opdracht. De raad vergadert hierover morgen, op 1 april 2026.

In de gesprekken is door meerdere partijen aangegeven dat het proces zorgvuldig moet worden doorlopen maar dat er ook behoefte is aan voortgang en duidelijkheid.

Er is brede steun voor het aanstellen van een informateur die ervaring heeft met bestuurlijke processen, onafhankelijk opereert en in staat is om zowel inhoudelijk als procesmatig richting te geven aan de formatie.

7. Advies voor de (in)formatiefase

Op basis van de gevoerde gesprekken kom ik tot het volgende advies.

1. Te onderzoeken coalitie

Ik adviseer om in de informatiefase in eerste instantie de haalbaarheid te onderzoeken van een coalitie bestaande uit:

PRO Gulpen-Wittem – DOE'22 – VVD

Deze combinatie lijkt, gelet op de verkiezingsuitslag, de expliciete voorkeuren van meerdere partijen en het ontbreken van harde blokkades binnen deze combinatie het meest voor de hand liggend om nader te onderzoeken.

2. Opdracht aan de informateur

Ik adviseer om de informateur de volgende opdracht mee te geven:

1. onderzoek de bestuurlijke en inhoudelijke haalbaarheid van deze coalitie;
2. werk toe naar een stabiel en gedragen, gedetailleerd, coalitieakkoord;
3. besteed nadrukkelijk aandacht aan:
 - de wijze van samenwerking;
 - het herstel van onderlinge verhoudingen.

3. Herstel van vertrouwen en bestuurscultuur

Ik adviseer expliciet om in de informatiefase aandacht te besteden aan:

- het herstellen van vertrouwen tussen partijen, ook de oppositie;
- het bespreken en waar nodig afsluiten van spanningen uit het verleden;
- het maken van duidelijke afspraken over omgangsvormen.

4. Betrekken van de gehele raad

Ik adviseer om in het verdere proces:

- ook niet-coalitiepartijen actief te betrekken;
- te zorgen voor een goede informatiepositie voor de gehele raad.

Dit draagt bij aan een beter functionerende democratie en voorkomt herhaling van negatieve ervaringen uit de afgelopen bestuursperiode.

5. Vooruitkijken

Tot slot adviseer ik om in het proces nadrukkelijk te focussen op de toekomst.

Hoewel in de gesprekken regelmatig wordt verwezen naar gebeurtenissen uit het verleden, is er ook breed draagvlak voor de gedachte dat:

- de verkiezingsuitslag een nieuw vertrekpunt markeert;
- dat samenwerking alleen kans van slagen heeft als partijen bereid zijn vooruit te kijken.

8. Slot

De verkiezingsuitslag in Gulpen-Wittem markeert, volgens de partijen, een duidelijke roep om verandering. In de gesprekken is naar voren gekomen dat er een breed gedeelde wens bestaat om te komen tot een andere bestuurscultuur, met meer onderling vertrouwen, betere samenwerking en een grotere betrokkenheid van de raad – coalitie en oppositie – en de lokale samenleving.

Het succes in de komende bestuursperiode is daarom niet alleen afhankelijk van welke partijen een coalitie vormen, maar in belangrijke mate van de manier waarop partijen met elkaar samenwerken. Het herstel van vertrouwen, het doorbreken van patronen uit het verleden en het serieus nemen van alle fracties in de raad zijn daarbij essentieel.

Wanneer het lukt om deze elementen centraal te stellen, zie ik goede mogelijkheden voor een stabiel en toekomstgericht gemeentebestuur dat kan rekenen op breed draagvlak.

Ik wens de gemeenteraad veel wijsheid en succes bij het nemen van de volgende stappen in het formatieproces en bij het vormgeven van het nieuwe bestuur voor Gulpen-Wittem.

Tot slot wil ik mijn waardering uitspreken voor de openheid en constructieve houding van alle partijen in deze verkenningsfase. Dit maakt een verslag mogelijk dat duidelijke conclusies kan trekken, hetgeen het vervolg van het formatieproces makkelijker maakt. Tevens dank ik de griffie, en in het bijzonder griffier Robin Reichrath, voor de zorgvuldige en professionele ondersteuning gedurende dit proces.

Indien gewenst ben ik uiteraard bereid om mijn bevindingen mondeling toe te lichten en waar nodig een vragen van raadsleden te beantwoorden.

Martijn Dols

Verkenner Gulpen-Wittem

9. Bijlagen

Bijlage 1 – Verslag verkennend gesprek met PRO Gulpen-Wittem

Bijlage 2 – Verslag verkennend gesprek met Fractie Franssen

Bijlage 3 – Verslag verkennend gesprek met Gulpen-Wittem Lokaal (GWL)

Bijlage 4 – Verslag verkennend gesprek met DOE'22

Bijlage 5 – Verslag verkennend gesprek met VVD

Verslag bijeenkomst verkenningsfase

Zaakdossier : -2.07.1/0001
Kenmerk : G.26.01111

Algemene informatie

Datum bijeenkomst : Donderdag 26 maart 2026
Aanvangstijdstip : 15:30 uur
Locatie : Eyserhof te Eys
Voorzitter : dhr. M. Dols (verkenner)
Verslaglegging : dhr. mr. R. Reichrath (griffier)

Aanwezige deelnemers

dhr. Lodewijk Duyvendak (PRO Gulpen-Witterm)
mw. Marion van der Kleij (PRO Gulpen-Witterm)

Verslag

De verkenner opent om 15:30 uur de bijeenkomst en heet iedereen welkom. De verkenner geeft een korte toelichting op de insteek van het gesprek.

De kiezer heeft wat PRO Gulpen-Witterm betreft gekozen voor een andere bestuurscultuur en afstand genomen van de oude politiek. PRO Gulpen-Witterm is voor de derde keer achtereenvolgend de grootste partij geworden, deze keer met een ruime voorsprong op de tweede partij. Daarmee heeft PRO Gulpen-Witterm een groot mandaat gekregen om in de lead te zijn bij de vraag hoe de gemeente de komende vier jaar bestuurd moet worden. PRO Gulpen-Witterm streeft een meer open en betrokken bestuurscultuur na, waarbij onderlinge samenwerking en een open dialoog met de samenleving centraal moet staan.

PRO Gulpen-Witterm beschouwt DOE'22 en de VVD ook als winnaars van deze verkiezingen en wil graag met hen in gesprek. PRO Gulpen-Witterm heeft in de afgelopen jaren bewezen in staat te zijn om moeilijke keuzes te steunen. De verdere gesprekken met DOE'22 en VVD moeten wat PRO Gulpen-Witterm betreft duidelijk



maken of dit ook geldt voor DOE'22 en de VVD. Het is belangrijk dat het college van B&W vier jaar volmaakt. Dat kan alleen als er een solide basis is.

Gelet op de afstraffing van Fractie Franssen, maar ook op wat in de dagen daarna intern bij Fractie Franssen is gebeurd, ligt een breed raadsakkoord wat PRO Gulpen-Wittem betreft op dit moment niet voor de hand. PRO Gulpen-Wittem juicht het toe dat Fractie Franssen de ruimte neemt om eerst te herbronnen. Daarnaast heeft PRO Gulpen-Wittem twijfels bij de samenhang binnen GWL. PRO Gulpen-Wittem is op dit moment geen voorstander van een experimentele samenwerking zoals een raadsakkoord.

PRO Gulpen-Wittem ziet een samenwerking van meer dan 8 raadszetels in combinatie met goede onderlinge relaties als voordelig voor een duurzame en inhoudelijke samenwerking. De formatie moet gebruikt worden om goede afspraken te maken, niet alleen over de inhoud maar ook over de vraag hoe we willen samenwerken. Er zal onderling vertrouwen en commitment voor een periode van vier jaar moeten bestaan. Het verleden mag daarin geen belemmering zijn.

Voor PRO Gulpen-Wittem is onduidelijk wat GWL onderling bindt en waarvoor ze inhoudelijk staan. GWL staat voor fatsoenlijke politiek, maar dat wil iedereen. Ook is bij PRO Gulpen-Wittem niet duidelijk wie de spelbepalers zijn, daar ontstaan uiteenlopende beelden over en dat maakt het lastig om met elkaar de volgende fase in te gaan.

PRO Gulpen-Wittem acht een samenwerking in coalitieverband met Fractie Franssen op dit moment niet mogelijk, onder andere vanwege de interne situatie bij Fractie Franssen. Een samenwerking met GWL ziet PRO Gulpen-Wittem, mede op basis van de verkiezingsuitslag als tweede keuze.

PRO Gulpen-Wittem heeft geen blokkades op inhoud. Wel vindt PRO het belangrijk dat bij het verdere proces belangenorganisaties betrokken worden bij het vormen van beleid en oplossingen. PRO Gulpen-Wittem denkt daarbij aan bijvoorbeeld woningbouwcorporaties, de LLTB, Visit Zuid-Limburg, zorgpartijen en de burgeralliantie. PRO Gulpen-Wittem neemt een open houding aan naar inwoners en belangenorganisaties en vindt het belangrijk dat gespannen verhoudingen worden genormaliseerd.

PRO Gulpen-Wittem is van mening dat een coalitie van PRO Gulpen-Wittem, DOE'22 en de VVD als eerste verder onderzocht moet worden. Daarbij acht PRO Gulpen-Wittem het van belang dat de tijd wordt genomen om goede afspraken te maken. Er is PRO Gulpen-Wittem veel waard om het proces voor de zomer af te ronden.

Wat PRO Gulpen-Wittem betreft moet de (in)formateur in ieder geval ervaring hebben

in de gemeentepolitiek, zonder belangen in relatie tot de gemeente Gulpen-Witterm. De (in)formateur moet bovendien iemand zijn die de nieuwe coalitie verder kan helpen met een goed inhoudelijk coalitieakkoord. PRO Gulpen-Witterm zal na het ontvangen van het advies van de verkenner conform de procesafspraken een voorstel voor een (in)formateur doen.

Sluiting

De verkenner sluit de bijeenkomst om 16:20 uur.

Verslag bijeenkomst verkenningsfase

Zaakdossier : -2.07.1/0001
Kenmerk : G.26.01113

Algemene informatie

Datum bijeenkomst : Donderdag 26 maart 2026
Aanvangstijdstip : 16:30 uur
Locatie : Eyserhof te Eys
Voorzitter : dhr. M. Dols (verkenner)
Verslaglegging : dhr. mr. R. Reichrath (griffier)

Aanwezige deelnemers

dhr. Ralf Ramakers (Fractie Franssen)
dhr. Piet Franssen (Fractie Franssen)
dhr. Quinn Quadvlieg (Fractie Franssen)

Opening

De verkenner opent om 16:30 uur de bijeenkomst en heet iedereen welkom. De verkenner geeft een korte toelichting op de insteek van het gesprek.

Fractie Franssen is blij dat zij de 2^e partij zijn gebleven, maar vindt het jammer een zetel verloren te hebben. Het negatieve beeld dat door onder andere DOE'22 en de burgeralliantie is geschetst, heeft Fractie Franssen niet kunnen omzetten naar een positief beeld. Fractie Franssen heeft er moeite mee gehad zich tegen deze beeldvorming te verdedigen. Fractie Franssen past bescheidenheid, zonder de 1.630 kiezers die op Fractie Franssen hebben gestemd te vergeten.

Fractie Franssen heeft ook last gehad van de beeldvorming over het ronselen van stemmen. Gebleken is dat de verkiezingen correct zijn verlopen en er geen enkele formele melding is ingediend. Fractie Franssen betreurt de beeldvorming daarom ten zeerste.



Fractie Franssen zal altijd de bereidheid hebben om mee te besturen, maar op dit moment ligt de bal bij PRO Gulpen-Witterm.

Fractie Franssen voelt nog altijd steun vanuit de gemeenschap voor hun inhoudelijk verhaal. Dat zal Fractie Franssen ook blijven uitdragen. Wel heeft de kiezer ook een duidelijk signaal afgegeven dat de oude bestuurscultuur plaats moet maken voor frisse wind. Fractie Franssen heeft hier wel al een conclusie aan verbonden door Quinn Quadvlieg naar voren te schuiven als kandidaat-wethouder, mocht de partij in de positie komen om een wethouder te leveren.

In aanloop naar de verkiezingen heeft Fractie Franssen uitgedragen dat een raadsakkoord bespreekbaar is. Fractie Franssen constateert echter een vertrouwensbreuk richting DOE'22 die niet in dit formatieproces hersteld kan worden. Daarom heeft Fractie Franssen de voorkeur aan een meerderheidscoalitie. Voor Fractie Franssen is in ieder geval duidelijk dat zij op dit moment niet in een coalitie met DOE'22 stappen vanwege de gevoerde hetze tegen de partij. Ook een 8-7 verhouding acht Fractie Franssen niet wenselijk.

Fractie Franssen constateert dat er 10 varianten voor meerderheidscoalities met 3 fracties bestaan en 5 varianten waarbij de coalitie bestaat uit 4 fracties. In de afgelopen jaren is al gebleken dat een samenwerking tussen PRO Gulpen-Witterm, Fractie Franssen en GWL vaker is opgezocht en uitgevoerd, zonder dat deze fracties gezamenlijk in een coalitie zaten. Alhoewel de VVD als nieuwe partij nog relatief onbekend is, ziet Fractie Franssen inhoudelijke mogelijkheden om ook met hen samen te kunnen werken.

Voor de Fractie Franssen zijn vier wethouders bespreekbaar, waarbij er dan met parttime wethouders moet worden gewerkt. Voor verdeling van dossiers zou dat zelfs mogelijk ook aan te bevelen zijn. Wat Fractie Franssen betreft kan PRO Gulpen-Witterm dit meenemen als optie. Fractie Franssen kiest zelf niet voor 'wethouders van buiten' omdat de afstand tussen politiek en burger daarmee groter wordt. Als een andere partij een 'wethouder van buiten' wil voorstellen, is dat wat Fractie Franssen betreft aan hen.

Fractie Franssen is bereid om bij coalitiebesprekingen water bij de wijn te doen en heeft verder geen inhoudelijke blokkades. Voor Fractie Franssen kan er alleen niet getornd worden aan onze kernwaarden te weten; cultuur, tradities, normen en waarden.

Fractie Franssen is van mening dat PRO Gulpen-Witterm tijdens de raadsvergadering op 1 april 2026 duidelijk moet maken welke richting zij op willen. Fractie Franssen vindt het belangrijk dat er klare wijn geschonken wordt en partijen niet aan het lijntje

worden gehouden. Het is aan PRO Gulpen-Witterm om met een informateur te komen en aan hem/haar moet een duidelijke opdracht gegeven worden. Fractie Franssen vindt het belangrijk dat het proces snel, maar ook zorgvuldig doorlopen wordt. De opgaven voor de komende jaren zijn immers groot.

Sluiting

De verkenner sluit de bijeenkomst om 16:55 uur.

Verslag bijeenkomst verkenningsfase

Zaakdossier : -2.07.1/0001
Kenmerk : G.26.01114

Algemene informatie

Datum bijeenkomst : Donderdag 26 maart 2026
Aanvangstijdstip : 18:00 uur
Locatie : Eyserhof te Eys
Voorzitter : dhr. M. Dols (verkenner)
Verslaglegging : dhr. mr. R. Reichrath (griffier)

Aanwezige deelnemers

mw. Mamette van Wanroij (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)
dhr. Ed Cools (GWL, Gulpen-Witterm Lokaal)

Opening

De verkenner opent om 17:45 uur de bijeenkomst en heet iedereen welkom. De verkenner geeft een korte toelichting op de insteek van het gesprek.

GWL constateert dat het blok PRO Gulpen-Witterm, DOE'22 en VVD in totaal 4.000 stemmen heeft behaald, en het blok Fractie Franssen en GWL samen 3.000 stemmen. De drie partijen hebben zich voorafgaand aan verkiezingen afgezet tegen de zittende orde. Daarmee hebben zij als groep de meeste stemmen behaald.

Er zijn meerdere personen die GWL verteld hebben dat er al contacten tussen de drie partijen lopen. Sommige partijleden hebben ook uitgesproken niet met GWL te willen samenwerken. Daarin is GWL teleurgesteld. GWL staat voor onderlinge samenwerking waarin je elkaar niet afbrandt en waarin fatsoensnormen centraal staan. Er is de afgelopen periode te veel op de man gespeeld, ook via social media. Daar heeft GWL niet aan meegedaan. GWL constateert dat er in de afgelopen periode zaken fout zijn gegaan maar vindt het respectloos hoe wethouders, burgemeester en ambtenaren zijn beledigd.



GWL ziet twee licht ontvlambare lijsttrekkers en binnen GWL bestaan daar ook twijfels over. Aan politiek waarin 'je gram halen' het uitgangspunt is, wil GWL niet meedoen.

GWL vindt het ook belangrijk hoe partijen de samenwerking met bijvoorbeeld de burgeralliantie zien. De burgeralliantie wil geen politieke verantwoordelijkheid, maar de politiek wel domineren. Dat is wat GWL betreft geen democratische gang van zaken. GWL vindt het lastig dat DOE'22, de VVD en een stroming binnen PRO Gulpen-Witterm de burgeralliantie inzetten als propaganda voor de eigen partij.

GWL wil inzetten op een zo breed mogelijke samenwerking, misschien wel raadsbreed. Voor GWL betekent dat wel dat partijen afstand moeten nemen van hun handelswijze in de afgelopen jaren. De lijsttrekker van GWL heeft er bewust voor gekozen niet met modder te gooien. GWL schrikt er dan van dat vanuit PRO uitspraken gedaan worden dat er niet met de lijsttrekker van GWL samengewerkt kan worden. Samenwerking moet wat GWL betreft van twee kanten komen. Om een werkbare situatie te krijgen, zullen eerst onderling zaken uitgesproken moeten worden.

GWL sluit geen enkele partij uit maar constateert dat PRO Gulpen-Witterm, DOE'22 en de VVD elkaar al nadrukkelijk opzoeken. Er zullen stevige gesprekken nodig zijn om het onderling vertrouwen te winnen voordat naar de inhoud gekeken kan worden.

GWL heeft een kandidaat-wethouder in de persoon van Frans Derksen, maar uiteindelijk gaat de gemeenteraad daar over. Een 'wethouder van buiten' om bepaalde expertise binnen te halen, kan wat GWL betreft ook een interessante optie zijn. Wat GWL betreft moeten er gedaan worden wat goed is voor de gemeente, niet wat goed is voor GWL.

GWL constateert dat zij een winnaar van de verkiezingen zijn omdat zij van 0 naar 3 zetels zijn gedaan. Daarnaast beschouwt GWL de VVD, DOE'22 en PRO ook als winnaars van de verkiezingen. Mocht een raadsbrede samenwerking niet mogelijk zijn, dan zijn deze vier partijen wat GWL betreft in beeld voor coalitievorming, mits partijen bereid zijn te gaan voor fatsoenlijk bestuur. GWL acht het risicovol als PRO Gulpen-Witterm, DOE'22 en VVD zonder GWL gaan onderhandelen. Mocht die coalitievorming niet slagen, ontstaat direct een probleem.

GWL heeft geen blokkades en denkt dat inhoudelijke verschillen tussen GWL en andere partijen overbrugbaar zijn.

GWL vindt het belangrijk dat de inhoudelijke bespreking starten met inzicht in de uitdagingen, inhoudelijk en financieel. Op basis van dat beeld kan er onderhandeld

gaan worden over keuzes. GWL ziet inhoudelijk grote verschillen tussen DOE'22 en de VVD.

GWL is voorstander van een neutrale informateur die niet gebonden is aan een specifieke partij. Een onafhankelijke (in)formateur kan mensen ook beter een spiegel voorhouden.

Sluiting

De verkenner sluit de bijeenkomst om 18:25 uur.

Verslag bijeenkomst verkenningsfase

Zaakdossier : -2.07.1/0001
Kenmerk : G.26.01115

Algemene informatie

Datum bijeenkomst : Donderdag 26 maart 2026
Aanvangstijdstip : 19:00 uur
Locatie : Eyserhof te Eys
Voorzitter : dhr. M. Dols (verkenner)
Verslaglegging : dhr. mr. R. Reichrath (griffier)

Aanwezige deelnemers

mw. Ineke van der Laan (DOE'22)
dhr. Adriaan van Zon (DOE'22)

Opening

De verkenner opent om 18:45 uur de bijeenkomst en heet iedereen welkom. De verkenner geeft een korte toelichting op de insteek van het gesprek.

DOE'22 was erg blij met de verkiezingsuitslag die je kunt zien als een impliciete stem tegen de vorige coalitie. Volgens DOE'22 hadden inwoners genoeg van hoe het was en wilden de inwoners nieuwe mensen en andere partijen een kans geven. Ook DOE'22 wil graag breken met de afgelopen jaren. Als oppositiepartij kreeg DOE'22 geen poot aan de grond. DOE'22 is van mening dat er niet naar hen geluisterd werd, ook niet als er terechte argumenten werden ingebracht. Een nieuwe coalitie moet zijn best doen om naar iedereen te luisteren.

DOE'22 ziet zichzelf, samen met de VVD als winnaars van de verkiezingen. Ook PRO Gulpen-Witterm heeft het goed gedaan door de grootste te blijven. In aantal stemmen hebben Fractie Franssen en Balans/GWL, en de kopstukken daarvan, veel minder stemmen behaald en zij hebben daarmee veel democratisch draagvlak



verloren. GWL is wat DOE'22 betreft feitelijk en juridisch gezien alleen een naamsverandering van Balans.

DOE'22 vindt dat er afgelopen jaren te weinig resultaten geboekt zijn en dat er nu sprake is van een ongezonde financiële situatie. Verder is DOE'22 van mening dat er geen serieus werk is gemaakt van burgerparticipatie. DOE'22 vindt dat inwoners een grotere stem moeten krijgen, niet alleen één keer per vier jaar bij verkiezingen. Ook moeten inwoners wat DOE'22 betreft eerder betrokken worden, niet als er al keuzes gemaakt zijn.

Wat DOE'22 betreft heeft de kiezer een keuze gemaakt op bestuursstijl, onderlinge omgangsvormen en op inhoud. DOE'22 vindt dat dit ook tot uitdrukking moet komen in de komende raadsperiode. Een coalitie zonder GWL en Fractie Franssen ligt dan wat DOE'22 betreft voor de hand.

DOE'22 zou idealiter een raadsakkoord willen nastreven, maar de kiezer heeft ook een duidelijk signaal afgegeven waar gehoor aan gegeven moet worden. DOE'22 wil daarom voor een coalitiesamenwerking gaan, waarbij het wel belangrijk is dat alle partijen een gelijke informatiepositie krijgen. DOE'22 acht het zinvol als bij de coalitieonderhandelingen ook andere partijen in de gelegenheid gesteld worden inbreng te leveren, want ook die kan waardevol zijn.

DOE'22 wil gaan voor een stabiel bestuur. Dat is volgens DOE'22 voordelig om inhoudelijk ook zaken te kunnen realiseren. Volgens DOE'22 moet je prettig met elkaar kunnen samenwerken en respect voor elkaar hebben. Het oud zeer moet bovendien worden weggenomen. Een fijne omgang helpt wat DOE'22 betreft om op inhoud compromissen te kunnen bereiken.

Als je alles wil dichttimmeren via een coalitieakkoord, vrees DOE'22 dat het heel erg lang gaat duren terwijl inwoners naar een nieuw bestuur snakken. Je moet wel zorgvuldig zijn. DOE'22 is voorstander van een periodieke evaluatie binnen een coalitie zodat je ook kunt reflecteren en verantwoording kunt afleggen als er zaken niet goed gaan.

DOE'22 heeft een duidelijke voorkeur voor een coalitie van PRO, DOE'22 en VVD. Deze coalitie vertegenwoordigt wat DOE'22 betreft een ruime meerderheid dat stabiliteit geeft. DOE'22 vindt dat deze combinatie als eerst onderzocht moet worden, voordat er naar andere scenario's gekeken gaat worden. Als deze variant mogelijk niet lukt, dan ontstaat een nieuwe situatie en zal DOE'22 zich beraden.

DOE'22 vindt het belangrijk dat er een profielschets komt voor wethouders. We gaan het liefst voor iemand die op basis van ervaring en kwaliteiten naar voren geschoven wordt. Dat kan ook een 'wethouder van buiten' zijn. Hoe portefeuilles en de

tijdsbestedingsnorm voor de wethouders verdeeld worden, vindt DOE'22 iets voor later in het proces. Dat hangt ook af van welke kandidaten andere partijen naar voren willen schuiven.

DOE'22 heeft de bereidheid om op inhoud compromissen te sluiten. Er zijn geen blokkades. Wel ziet DOE'22 de onderwerpen bestuurlijke vernieuwing, burgerparticipatie, gezonde financiën en de bescherming van natuur als belangrijke prioriteiten.

DOE'22 vindt dat de (in)formateur in staat moet zijn om een coalitieakkoord te schrijven, waarbij aan het begin van de onderhandelingen inzage gegeven moet worden in de financiële situatie van de gemeente. DOE'22 heeft behoefte aan inzage in wat écht autonoom is en waar nog ruimte is.

DOE'22 hoopt met een nieuwe coalitie een trendbreuk te kunnen forceren waardoor er meer onderlinge waardering ontstaat voor elkaars inhoudelijke standpunten. Tot slot vindt DOE'22 het belangrijk om inwoners en maatschappelijke organisaties te betrekken bij het formatieproces. Een inloopavond wordt als mogelijkheid genoemd.

Sluiting

De verkenner sluit de bijeenkomst om 19:25 uur.

Verslag bijeenkomst verkenningsfase

Zaakdossier : -2.07.1/0001
Kenmerk : G.26.01116

Algemene informatie

Datum bijeenkomst : Donderdag 26 maart 2026
Aanvangstijdstip : 20:00 uur
Locatie : Eyserhof te Eys
Voorzitter : dhr. M. Dols (verkenner)
Verslaglegging : dhr. mr. R. Reichrath (griffier)

Aanwezige deelnemers

dhr. Marc Theunissen (VVD)

Opening

De verkenner opent om 19:30 uur de bijeenkomst en heet iedereen welkom. De verkenner geeft een korte toelichting op de insteek van het gesprek.

De VVD ziet dat de kiezer heeft gekozen voor verandering. De VVD is de verkiezingen ook ingegaan met de slogan 'durf te veranderen'. Fractie Franssen heeft verloren en Balans/GWL is gelijk gebleven. De VVD ziet Fractie Franssen en GWL als oude coalitie. PRO Gulpen-Witterm is gelijk gebleven en mag daarom ook als winnaar worden gezien. De VVD ziet DOE'22 als morele winnaar van de verkiezingen en ook de VVD heeft het goed gedaan. PRO Gulpen-Witterm, DOE'22 en de VVD zijn wat de VVD betreft daarom de winnaars. De VVD is daarom van mening dat het evident is dat deze drie partijen in eerste instantie in de lead zijn voor verdere onderhandelingen. Deze partijen willen immers een frisse wind.

Een meerderheidscoalitie is wat de VVD betreft de enige vorm die nu verder onderzocht moet worden. Een 9-6 of 10-5 coalitie maakt volgens de VVD geen verschil voor de stabiliteit. De VVD constateert dat Fractie Franssen op dit moment implodeert en valt alleen al daarom ook af voor verdere onderhandelingen.



Stabiliteit begint wat de VVD betreft met onderling vertrouwen. De VVD heeft de afgelopen maanden ook stevig ingezet op een verbindende rol tussen personen tussen de drie partijen die vernieuwing willen. Normaal gesproken zou de VVD graag een coalitieakkoord op hoofdlijnen zien, maar in Gulpen-Witterm biedt een goed doordacht en uitgewerkt coalitieakkoord rust en bevordert het de benodigde stabiliteit.

Bij een samenwerking via een coalitie ziet de VVD voor zich dat iedere partij 1,0 fte per wethouder levert. Naar mening van de VVD ontstaat dan ook evenwicht in een college van burgemeester en wethouders. Een optie waarbij er gewerkt wordt met 4 wethouders, waarbij 2 wethouders beiden een parttime wethouderschap krijgen, vindt de VVD ook een interessante optie om verder te verkennen.

De VVD gaat niet in een coalitie zitten met GWL en/of Fractie Franssen. De VVD geeft aan in eerste instantie alleen de zittende wethouders uitgesloten te hebben, gelet op de behoefte aan nieuw bestuur. De VVD constateert dat GWL grotendeels bestaat uit voormalig Balans-leden. De VVD acht de gewenste verandering niet te kunnen realiseren met GWL en/of Fractie Franssen.

De VVD is ervan overtuigd dat er met PRO en DOE'22 op inhoud compromissen bereikt kunnen worden. VVD stelt zich flexibel op en heeft de goodwill om deze samenwerking te laten slagen.

De VVD vindt het nodig dat de tijd genomen wordt om het coalitieprogramma zorgvuldig uit te werken. Tempo in het proces is echter ook gewenst. Het tijdpad van de procesafspraken biedt volgens de VVD voldoende ruimte. De VVD ziet graag dat de informateur thematisch te werk gaat. De VVD benoemt een aantal belangrijke prioritaire thema's: financiën, woningbouw, nieuw bestuur en duurzaamheid.

De VVD ziet graag een informateur met (levens)ervaring, iemand met empathisch vermogen, bij voorkeur iemand van buiten de gemeente. De informateur moet de rol van procesmanager krijgen. De VVD zou het prettig vinden als de naam van de informateur onderling wordt afgestemd.

Sluiting

De verkenner sluit de bijeenkomst om 19:55 uur.

-PERSBERICHT-

Verkenner overhandigt advies aan voorzitter gemeenteraad

Op dinsdagochtend 31 maart 2026 overhandigde verkenner Martijn Dols zijn advies aan de voorzitter van de gemeenteraad, burgemeester Nicole Ramaekers-Rutjens. De heer Dols voerde in opdracht van het Presidium op donderdag 26 maart 2026 verkennende gesprekken met alle partijen over de mogelijke samenwerkingsvarianten binnen de gemeenteraad.

Martijn Dols: “Ik adviseer de gemeenteraad om in de informatiefase in eerste instantie de haalbaarheid te onderzoeken van een meerderheidscoalitie bestaande uit: PRO Gulpen-Wittem, DOE'22 en de VVD. Deze combinatie lijkt, gelet op de verkiezingsuitslag, de expliciete voorkeuren van meerdere partijen en het ontbreken van harde blokkades binnen deze combinatie het meest voor de hand liggend om nader te onderzoeken.”

Burgemeester Ramaekers-Rutjens: “Als voorzitter van de gemeenteraad heb ik het advies van de verkenner in ontvangst genomen. De raad vergadert hier morgenavond, woensdag 1 april 2026 over. Ook bepaalt de gemeenteraad of het advies wordt opgevolgd en benoemt de raad een informateur. Op basis van de gemaakte procesafspraken zal de fractievoorzitter van de grootste partij (PRO Gulpen-Wittem) hiervoor een voorstel aan de gemeenteraad doen.”

De zitplaatsen op de publieke tribune voor de raadsvergadering van 1 april 2026 zijn helaas allemaal gereserveerd. U kunt de vergadering wel live vanuit thuis volgen via de livestream op www.gulpen-wittem.nl/gemeenteraad

Noot niet voor publicatie

*Inhoudelijke vragen over het advies van de verkenner kunt u stellen aan:
Martijn Dols via 06 - 17 50 88 80.*

*Procedurele vragen over het formatieproces kunt u stellen aan:
Griffier Robin Reichrath via griffie@gulpen-wittem.nl*