



Agenda duidingsdebat

Aan : Gekozen raadsleden 'nieuwe gemeenteraad'
Van : Griffie
Datum : 19 maart 2026
Onderwerp : Duidingsdebat dinsdag 24 maart 2026

Geachte (aankomend) raadsleden,

Van harte gefeliciteerd! De voorlopige uitslag van de verkiezingen is vandaag bekend gemaakt. Als de definitieve uitslag (vast te stellen op donderdag 26 maart) daarvan niet afwijkt, dan wordt (of blijft) u raadslid.

Het eerste wapenfeit van de nieuwe raad is een duidingsdebat. De lijsttrekkers hebben dit debat gepland op **dinsdag 24 maart, aanvang 20.00 uur**. Het vindt plaats in de raadszaal en wordt live gestreamd via iBabs.

U leest in dit memo alles over de gang van zaken van dit debat.

Gespreksleider en deelnemers

Het debat wordt geleid door Erik Ronnes, voormalig wethouder, Tweede Kamerlid, gedeputeerde en (waarnemend) burgemeester van Sint-Michielsgestel en (recent) Loon op Zand. Alle (waarschijnlijk) gekozen raadsleden zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het debat.

Doel duidingsdebat

Het debat heeft een drievoudig doel: een duiding van de uitslag, bespreken van het formatieproces en een start van de inhoudelijke verkenning.

Conclusies en afspraken

Lijsttrekkers hebben op 28 januari afgesproken dat de voorzitter van het debat conclusies verbindt aan de verschillende agendapunten. Bij het trekken van conclusies wordt rekening gehouden met de getalsmatige verhoudingen in de nieuwe raad.

Agenda (toelichting: zie volgende pagina)

1. Opening en toelichting werkwijze debat (door voorzitter)
2. Reactie op de verkiezingsuitslag
3. Verwachtingen bij het formatieproces
4. Verkenning inhoudelijke thema's
5. Korte pauze
6. Samenvatting en conclusies (door voorzitter)
7. Afsluiting

Toelichting agenda

1	Opening en toelichting werkwijze De voorzitter neemt de vergaderafspraken door en geeft ook een kort overzicht van de afspraken die al gemaakt zijn tijdens het lijsttrekkersdebat op 28 januari.
2	Reactie op de verkiezingsuitslag Eerste termijn: één spreker per fractie, max. vier minuten, zonder interrupties. Van groot naar klein. Tweede termijn: reacties op bijdragen in eerste termijn. Interrupties toegestaan (via voorzitter). De volgende vragen kunnen aan bod komen: • Wat zegt de uitslag u? Welke boodschap hebben kiezers meegegeven? • Hoe kijkt u naar de opkomst? Welke betekenis geeft u eraan? • Wat zegt de uitslag over de positie van uw eigen fractie? En wat is uw positie ten opzichte van andere fracties?
3	Verwachtingen bij het formatieproces Onderstaande vragen komen één voor één aan bod, zonder vaste sprekersvolgorde. Er mag meteen gereageerd worden op inbreng van anderen. De voorzitter leidt de te bespreken vragen punt voor punt naar een conclusie. • Op welke manier gaan we samenwerken? Wat voor type akkoord streeft u na? • Wat is de volgende stap in het proces? Wie neemt het initiatief? Wat is de rol van uw fractie? • Wat wilt u zeker terugzien in een opdracht aan een (in)formateur¹?
4	Verkenning inhoudelijke thema's Eerste termijn: één spreker per fractie, twee minuten, zonder interrupties. Van klein naar groot. Onderstaande vragen dienen ter inspiratie: • Welke thema's ziet u graag op welke manier terug in een akkoord? • Wat is de invloed van de naderende fusie op de te formuleren ambities? • Wat zijn voor u inhoudelijke breekpunten? Tweede termijn: één spreker per fractie, geen spreektijden, willekeurige volgorde. Te bespreken, in reactie op eerste termijn van anderen: • Met welke andere partijen voelt u de meeste inhoudelijke raakvlakken en waarom?
5	Korte pauze De pauze geeft de voorzitter de gelegenheid om met de griffier de conclusies van het debat voor te bereiden.
6	Samenvatting en conclusies De voorzitter vat samen wat er gezegd is en verbindt daar conclusies aan. Uit de conclusie blijkt in ieder geval wat de volgende stap in het proces is en wie daarvoor aan zet is.
7	Afsluiting Verwachte eindtijd is uiterlijk 21.30 uur

¹ Tijdens de lijsttrekkersbijeenkomst op 28 januari is afgesproken dat de partijen die gaan onderhandelen de exacte opdracht aan de (in)formateur formuleren. Ook is al beklonken dat de raad aan het einde van de informatieperiode een openbaar debat voert over de eindrapportage van de informateur, alvorens de formatie (selectie wethouders) start.