

Technische vragen commissie Leefomgeving 16-03-2026 en 19-03-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	D66	11.a	Gielen	Uitvoeringsstrategie Waterstof 2025-2027	In het stuk staat dat er import van waterstof nodig blijft vanwege de beperkte mogelijkheid om het lokaal te produceren. Echter staat er ook dat er geen rekening wordt gehouden met grootschalige opslag van waterstof. Hoe verhouden deze twee punten zich tot elkaar?	Deze twee punten zijn niet tegenstrijdig. De uitvoeringsstrategie gaat ervan uit dat Noord-Holland in de toekomst zowel eigen productie als import van waterstof nodig heeft, omdat de regionale en nationale vraag groter zal zijn dan wat lokaal duurzaam geproduceerd kan worden. Tegelijkertijd sluit de provincie voor grootschalige ondergrondse opslag in Noord-Holland aan bij de nationale lijn dat deze vooral in het noordoosten van Nederland en mogelijk op zee wordt voorzien. Dat betekent dat Noord-Holland vooral inzet op zijn rol als productie-, import-, doorvoer- en gebruiksregio, en niet als regio voor grootschalige seizoensopslag. Voor de werking van het systeem kan Noord-Holland wel behoefte hebben aan kleinschalige bovengrondse opslag om kortdurende fluctuaties in vraag en aanbod op te vangen, mits dat past binnen de geldende veiligheidsnormen en ruimtelijke randvoorwaarden.
2	Volt	11.a	Gielen	Uitvoeringsstrategie Waterstof 2025-2027	Op blz. 12 van Uitvoeringsstrategie staat (een-na-laatste paragraaf): 'Waterstof kan hierin een aanvullende rol spelen, met name als energiedrager voor flexibele, CO ₂ -vrije elektriciteitsopwekking en als middel om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen' (Zie ook Doel 3 op blz. 13 en 14). Kunt u aangeven hoe waterstof deze	Waterstof kan vraag en aanbod in het energiesysteem beter op elkaar afstemmen door elektriciteitsoverschotten om te zetten in waterstof, en die waterstof later weer in te zetten wanneer er juist een tekort aan elektriciteit is. Concreet gaat het om twee functies: 1) Balanceren van het elektriciteitssysteem: bij veel zon en wind kan overvloedige elektriciteit via elektrolyse worden omgezet in waterstof. 2) Flexibele CO₂-vrije elektriciteitsopwekking: die waterstof kan later worden gebruikt als brandstof in centrales of

Technische vragen commissie Leefomgeving 16-03-2026 en 19-03-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3					laatste rol (vraag/aanbod) kan vervullen?	andere toepassingen wanneer de productie uit zon en wind laag is. Daarnaast kan waterstof in specifieke situaties ook helpen bij netcongestie, bijvoorbeeld op locaties waar elektrificatie tijdelijk niet mogelijk is door een gebrek aan netcapaciteit. De strategie positioneert waterstof dus niet als vervanging van elektrificatie, maar als aanvullende systeemoplossing waar die echt nodig is.
	Volt	11.a	Gielen	Uitvoeringsstrategie Waterstof 2025-2027	Is Resultaat 1.1 op blz. 16 gericht op groene waterstof of op blauwe? Als nu wordt ingezet op blauwe, wanneer wordt dan gedacht dat we over kunnen gaan naar groene? En hoe wordt hiernaartoe gewerkt?	De hoofdkoers van de uitvoeringsstrategie is gericht op groene waterstof, geproduceerd met hernieuwbare elektriciteit. Dat is ook het eindbeeld richting 2050. Tegelijkertijd erkent de strategie dat in de overgangsfase blauwe waterstof een rol kan spelen om de waterstofmarkt, infrastructuur en toepassingen op gang te brengen, zolang de beschikbaarheid van groene waterstof nog beperkt is. De provincie zet daarom in op het stimuleren van de randvoorwaarden voor groene waterstof, bijvoorbeeld door inzet op elektrolysecapaciteit, infrastructuurontwikkeling en het creëren van ruimte voor duurzame productie. Tegelijk is het belangrijk te benadrukken dat provincies niet bepalen welke vorm van waterstof uiteindelijk wordt geproduceerd. Dat is primair een beslissing van marktpartijen, binnen de kaders van nationale en Europese regelgeving en klimaatdoelen. De provincie richt zich op het faciliteren van de transitie naar een duurzaam waterstofsysteem, waarbij groene waterstof op termijn de dominante vorm moet worden.

Technische vragen commissie Leefomgeving 16-03-2026 en 19-03-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Volt	11.a	Gielen	Uitvoeringsstrategie Waterstof 2025-2027	Waarom in Doel 3 op blz. 17 niet meer inzetten op groene waterstof? Wij begrijpen dat blauwe nodig is in de overgangsfase, maar wanneer wordt er dan lobby gevoerd voor groene? Gebeurt dit nu ook al, of komt dit pas ná de blauwe waterstoflobby?	De provincie zet primair in op de opschaling van groene waterstof, in lijn met het Europese beleid dat sterk gericht is op hernieuwbare waterstofproductie via elektrolyse. Tegelijkertijd is in Europese regelgeving en beleidsinstrumenten niet altijd vanzelfsprekend geweest dat ook low-carbon waterstof (zoals blauwe waterstof) een rol kan spelen in de overgangsfase. Vanuit verschillende regio's, lidstaten en industriepartijen is daarom gepleit voor erkenning van deze vorm van waterstof als tijdelijke transitieroute. De reden hiervoor is dat low-carbon waterstof kan bijdragen aan het sneller op gang brengen van vraag, infrastructuur en investeringen, terwijl de productie van groene waterstof nog wordt opgeschaald. Dit wordt in Nederland en Europa vaak gezien als een manier om de waterstofmarkt te ontwikkelen richting een systeem waarin op termijn groene waterstof dominant wordt. De provincie stimuleert daarom primair de ontwikkeling van groene waterstof, maar erkent dat marktpartijen in de overgangsfase ook voor andere vormen van waterstof kunnen kiezen binnen de geldende nationale en Europese kaders.
5	Volt	11.a	Gielen	Uitvoeringsstrategie Waterstof 2025-2027	(blz. 19) Aan het gebruik van het bestaande gasbuizenstelsel voor waterstoftransport zijn wel risico's verbonden. Zijn al deze risico's al bekend, en zo ja zijn er al oplossingen voorhanden? Zo nee,	De uitvoeringsstrategie gaat ervan uit dat hergebruik van bestaande gasinfrastructuur voor waterstof voor de hand ligt, omdat dit efficiënt kan zijn en kan helpen om sneller tot een waterstofnetwerk te komen. Tegelijkertijd is het terecht dat daar technische en veiligheidsvragen bij horen.

Technische vragen commissie Leefomgeving 16-03-2026 en 19-03-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6					wanneer worden uitslagen van onderzoek hieromtrent dan verwacht? Is er een plan B als blijkt dat het huidige gasbuizenstelsel niet gebruikt kan worden?	Niet alle projectspecifieke risico's zijn op voorhand generiek te beantwoorden, omdat deze afhangen van onder meer het type leiding, de staat van de infrastructuur, de druk, de locatie en de beoogde toepassing. Juist daarom benadrukt de strategie het belang van: - duidelijke landelijke wet- en regelgeving; - een werkbaar beleidskader voor vergunningverlening; - en nauwe samenwerking met Hynetwork Services, omgevingsdiensten en andere bevoegde gezagen. Het is in de eerste plaats aan de landelijke netbeheerder (Gasunie) en bevoegde instanties om per tracé te bepalen of hergebruik veilig en technisch verantwoord is. Als hergebruik op bepaalde plekken niet mogelijk blijkt, zal maatwerk nodig zijn, bijvoorbeeld in de vorm van nieuwe leidingen of alternatieve tracés.
	Volt	11.a	Gielen	Uitvoeringsstrategie Waterstof 2025-2027	Mbt Koelwaterlozing: (blz. 27) Doel is het verminderen van de impact van koelwaterlozingen. Waarom is het streven niet naar nul (negatieve) impact? En wat is de ondergrens van 'verminderen', m.a.w. wat is nog acceptabel?	De strategie kiest in de tekst voor een formulering gericht op het verminderen van impact, omdat de feitelijke impact sterk afhankelijk is van de gekozen techniek, waterbron, locatie en wijze van lozing. Daarnaast is koelwater uit waterstofproductie niet wezenlijk anders dan koelwater uit andere industriële processen en moet het dus voldoen aan dezelfde wet- en regelgeving. Tegelijkertijd is de ambitie van de provincie om uiteindelijk te streven naar nul negatieve impact op waterkwaliteit en zoetwaterbeschikbaarheid. In de praktijk betekent dit dat bij nieuwe initiatieven wordt gekeken hoe negatieve effecten zoveel mogelijk kunnen worden voorkomen of geminimaliseerd,

Technische vragen commissie Leefomgeving 16-03-2026 en 19-03-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7						bijvoorbeeld door efficiënter watergebruik, hergebruik van water en het beperken van temperatuurverschillen bij lozing. Wat precies acceptabel is, kan niet generiek in de uitvoeringsstrategie worden vastgelegd, omdat dit afhankelijk is van de geldende wettelijke normen, vergunningverlening en locatie-specifieke ecologische beoordeling. De ondergrens van wat toelaatbaar is, wordt dus bepaald binnen het bestaande waterkwaliteits- en vergunningenkader. De strategie zet er juist op in om binnen deze kaders toe te werken naar een situatie waarin waterstofproductie geen negatieve impact meer heeft op het watersysteem.
	PvdD	7.a	Olthof	Beleidskader Gezonde Leefomgeving	Verwijzend naar 1.4, pagina 10: <i>“De provincie kan gebruik maken van bevoegdheden onder de Omgevingswet als sprake is van een provinciaal belang en dat belang niet op een doelmatige en doeltreffende manier door een gemeente kan worden uitgevoerd (Artikel 2.3, lid 2 van de Omgevingswet).”</i> Kunt u een of twee voorbeelden geven van situaties waarin dit al gebeurt of is gebeurd? Kunt u aangeven hoe u daarbij gebruikt maakt van de drie richtinggevende principes?	Dit speelt onder andere bij inrichtingen en industrieterreinen waar wij bevoegd gezag zijn in relatie tot aanwezige/toekomstige woningbouw. Bijvoorbeeld bij de casus Bazaarterrein (Beverwijk), waar de provincie zonebeheerder is van de milieuzonering rond het industrieterrein De Pijp en wil voorkomen dat er binnen de milieucontour nieuwe woningbouw gaat plaatsvinden. Daarnaast komt het voor dat bij individuele bedrijven waar de provincie bevoegd gezag is, mensen (komen te) wonen. Dit kan (gaan) schuren met een gezonde leefomgeving. Provincie is bevoegd gezag voor het bedrijf en gemeenten gaan over de ruimtelijke ontwikkeling. In deze situatie wordt het provinciaal belang gezonde leefomgeving geraakt, en kan de provincie zich inzetten voor het volwaardig meenemen van een gezonde leefomgeving bij de ruimtelijke beslissingen.

Technische vragen commissie Leefomgeving 16-03-2026 en 19-03-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	PvdD	7.a	Olthof	Beleidskader Gezonde Leefomgeving	Verwijzend naar pag. 17 – grafische weergave van ‘Niveaus van gezonde leefomgeving’: Op de tekening ontbreekt het aspect ‘landbouw’: de hinder of schade door veehouderijen en/of bestrijdingsmiddelen. Is dit een omissie en kan dit hersteld worden? (Veehouderijen bijvoorbeeld vallen onder IPPC-bedrijven en worden eronder, bij 2.1, wel genoemd, net als bestrijdingsmiddelen onder 2.6.)	De afbeelding is een schematische weergave, om de niveaus te kunnen onderscheiden en uitbeelden, geen exacte (limitatieve) opsomming. Het beleidskader gezonde leefomgeving legt prioriteit bij bronnen waar de provincie als bevoegd gezag impact op kan maken, zoals industrie en provinciale wegen. Vandaar dat die bronnen in de afbeelding staan. De prioritering betekent dat veehouderijen in dit beleidskader geen focus krijgen. Wij zijn in de provincie Noord-Holland geen bevoegd gezag van veehouderijen.
9	PvdD	7.a	Olthof	Beleidskader Gezonde Leefomgeving	Verwijzend naar 2.2, pagina 19: <i>“Waar de provincie de bevoegdheid heeft, willen we beleid opstellen om industriegeluid te verminderen.”</i> Geldt dit ook voor industriegeluid, veroorzaakt op het terrein van en rondom Tata Steel?	Bij geluidscontouren wordt vaak gewerkt met een jaargemiddelde geluidswaarde. De omzetting van geluidscontouren en geluidsplafonds rondom industrieterreinen gebeurt beleidsneutraal. Omwonenden hebben in de praktijk vaak last van specifieke geluiden die hinder veroorzaken, zoals geluidspieken, tonaalgeluiden en laagfrequent geluid. Deze zijn vaak niet terug te vinden in de jaargemiddelde geluidswaarden. Het beleidskader gezonde leefomgeving richt zich op die specifieke, hinderlijke geluiden.
10	PvdD	7.a	Olthof	Beleidskader Gezonde Leefomgeving	Verwijzend naar Bijlage B <i>“Raakvlakken andere beleidsopgaven met gezonde leefomgeving”</i>	De provincie is bevoegd gezag voor regionale vluchthavens. Bij het programma gezonde leefomgeving gaan we kijken in hoeverre we vanuit deze bevoegdheid ambitieus bronbeleid kunnen toepassen bij regionale luchthavens.

Technische vragen commissie Leefomgeving 16-03-2026 en 19-03-2026

nr	Partij en indiener	Punt	PFH	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					<i>“Voor de 12 vliegvelden waarvoor de provincie bevoegd gezag is proberen wij de uitstoot van geluid en schadelijke stoffen naar de lucht zoveel mogelijk te beperken.”</i> Op welke manier probeert de provincie dit?	