

## **Gespreksverslag tweede informatiegesprek met VDG CDA D66 en VVD**

### **Aanwezig:**

Nick Pruijboom	VDG	Bekir Atman	SSO
Kees van Geffen	VDG	Sander Klamer	SSO
Sidney van den Bergh	CDA	Steffan Vos	VVD
Gerti van Valkenburg	CDA	Hilde de Wit	VVD
Sacha Ausems	Informateur	Roger van den Akker	Griffier

### **Doel van het gesprek:**

Verdiepend gesprek om wederzijds begrip, vertrouwen en comfort te vergroten, met het oog op mogelijke samenwerking. Centraal staat het beter leren kennen van elkaars inhoudelijke prioriteiten, werkwijze, bestuursstijl en omgang met spanningen.

Het verslag is het verslag van de informateur. Partijen kunnen het checken op feitelijke onjuistheden alvorens het openbaar wordt.

### **1. Opening en doelstelling**

Het gesprek wordt geopend met de toelichting dat dit tweede gesprek nadrukkelijk niet bedoeld is als sollicitatiegesprek, maar als een verdiepende kennismaking, tussen alle partijen waarbij een aantal partijen elkaar natuurlijk al goed kennen van de bestuurstafel. Doel is om meer gevoel en comfort bij elkaar te krijgen, met name ten aanzien van een partij die nieuw zou zijn in de samenwerking. Daarbij is expliciet benoemd dat samenwerking vraagt om wederzijdse investering en begrip: inzicht in waar partijen voor staan en hoe zij werken, zowel inhoudelijk als procesmatig.

### **2. Inhoudelijke speerpunten van D66**

D66 licht toe waar de partij "wakker van ligt" en noemt daarbij meerdere hoofdpunten:

#### **a. Woningbouw en groei van de gemeente**

Woningbouw wordt benoemd als een structureel en urgent thema, mede in het licht van de groei richting een grotere gemeente. Daarbij wordt nadrukkelijk gewezen op de samenhang met voorzieningen, werkgelegenheid en kansen voor zowel jongeren als senioren.

#### **b. Participatie en bouwen aan vertrouwen**

Participatie aan de voorkant van besluitvorming wordt door D66 als belangrijk speerpunt genoemd. Het tijdig en duidelijk meenemen van inwoners moet zorgen voor meer draagvlak, minder weerstand en minder juridische procedures. Er wordt aangegeven dat participatie al gebeurt, maar dat de uitvoering beter en consistent kan. Daarbij wordt ook het belang van inclusiviteit benoemd: het bereiken van groepen die nu minder goed worden geïnformeerd of betrokken.

#### **c. Onderwijs, arbeidsmarkt en economie**

D66 benadrukt de verbinding tussen onderwijs (met name mbo), arbeidsmarkt en de lokale maakindustrie. Het behouden van jongeren voor de lokale economie en het

versterken van samenwerkingsvormen (onder andere richting hbo-niveau) worden genoemd als aandachtspunten.

#### **d. Klimaatadaptatie**

Thema's als hittestress, wateroverlast en klimaatadaptatie worden benoemd als onderwerpen die structurele aandacht vragen en niet als incidentele of ideologische kwesties worden gezien.

#### **e. Parkeerbeleid**

Het parkeerbeleid wordt benoemd als een dossier waarover eerder discussie is geweest. D66 geeft aan te hebben meegestemd met de motie om het beleid bij te stellen en ziet ruimte om hier in gezamenlijkheid uit te komen, waarbij verdere inhoudelijke uitwerking thuishoort in een volgende fase.

### **3. Participatie: verdieping en afbakening**

Rond participatie vindt een uitgebreid gesprek plaats over:

- het onderscheid tussen beleid en uitvoering;
- de ruimte en grenzen van participatie;
- de relatie met de Omgevingswet en bestaande handreikingen;
- het spanningsveld tussen vrijheid in maatwerk en behoefte aan duidelijkheid.

De huidige portefeuillehouder geeft aan dat wordt gewerkt aan een participatieverordening, met ruimte voor een groeimodel. D66 geeft aan vooral kansen te zien in verbetering op uitvoeringsniveau en het eerder betrekken van inwoners.

### **4. Bestuurskracht, samenwerking en cultuur**

Een belangrijk deel van het gesprek gaat over samenwerking onder druk en bestuurlijke stabiliteit.

- Er wordt benoemd dat elk college te maken krijgt met moeilijke dossiers die pijn doen, geld kosten of weerstand oproepen.
- Daarbij wordt het belang benadrukt van elkaar vasthouden, elkaar niet verrassen en tijdig communiceren.
- Er wordt gereflecteerd op eerdere ervaringen met onervaren coalitiepartners en de risico's daarvan voor stabiliteit.
- Tegelijk wordt uitgesproken dat ook nieuwe partijen en nieuwe energie nodig zijn en dat leren onderdeel is van besturen.

Vanuit D66 wordt aangegeven dat de partij zich bewust is van haar relatief beperkte bestuurservaring en dat hier actief op wordt geïnvesteerd via begeleiding en coaching, zowel voor een eventuele wethouder als voor de fractie.

### **5. Bemensing, leiderschap en fractierol**

Er wordt uitgebreid gesproken over:

- de ondersteuning van een eventuele D66-wethouder;
- de rolverdeling tussen wethouder en fractie;

- het leiderschap binnen de fractie en de ontwikkeling daarvan;
- het belang van een duidelijke politieke leider en herkenbaar aanspreekpunt.

D66 geeft aan dat de focus van een wethouder primair op het college ligt en dat het fractieleiderschap zich afzonderlijk moet ontwikkelen. Daarbij wordt uitgesproken dat hierin bewust wordt geïnvesteerd door coaching en begeleiding.

## **6. Verwachtingen richting coalitiesamenwerking**

Aan de orde komen onder meer:

- het omgaan met coalitieafspraken versus eigen politieke kleur;
- het belang van het vooraf delen van moties en standpunten;
- het gezamenlijk ontwikkelen van een verhaal naar raad en samenleving;
- het begeleiden van nieuwe raadsleden in hun rol, met name in het onderscheid tussen individuele casuïstiek en politieke verantwoordelijkheid.

Er wordt benadrukt dat samenwerking wederkerig is: niet alleen de nieuwe partij moet invoegen, maar ook de bestaande partners moeten openstaan voor aanpassing en uitleg van werkwijzen.

## **7. Reflectie op het gesprek**

Aan het einde van het gesprek geven meerdere deelnemers aan dat dit gesprek meer verdieping, rust en wederzijds begrip heeft opgeleverd dan het eerdere gesprek. Er wordt benoemd dat:

- er meer onderling comfort is ontstaan;
- inhoudelijke standpunten duidelijker zijn geworden;
- er meer inzicht is in de manier van werken en leren van D66;
- dit gesprek bijdraagt aan het opbouwen van onderling vertrouwen.

Het gesprek wordt door de informateur beëindigd met de opmerking dat zij zich na dit gesprek gaat beraden en met haar advies zal komen.