

Concept-notulen Presidium

Datum	02-03-2026
Tijd	19:00 - 20:30
Locatie	MBG01 (achter kantine)
Voorzitter	M. Pijl
Secretaris	P. Nooij
Aanwezig	C. Vlaar (D66) S. Heestermans (VVD) C. Selders (CDA) L. Plekker (GB) T. Beuker (Morgen!)

Toehoorders C. Minnaert, C. Schollink, J. Commandeur, R. Paarlberg

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

2 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.a **Vaststellen notulen presidium d.d. 5 februari 2026**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

L. Plekker merkt op dat Hart voor Medemblik een artikel op social media heeft geplaatst waarin staat dat de kosten voor het uitvoeren van het raadscommunicatieplan € 100.000 bedragen. Hij vindt dat dit niet overeenkomt met hetgeen in het presidium van 5 februari hieromtrent is besproken.

3.b **Actielijst presidium d.d. 2 maart 2026**

Het presidium stemt in met de actielijst.

Het actiepunt 'Opstellen raadscommunicatieplan' wordt afgevoerd.

4 **Terugblik op de raads- en commissievergaderingen + informatie- en themabijeenkomsten**

19-2 Raad

C. Vlaar: Het ging goed met de tijd en de onderwerpen zijn allemaal behandeld dus een goede afsluiting.

C. Selders: Ik vond het wel jammer dat S. Zeilemaker op het einde een motie heeft ingediend die niet van tevoren gecommuniceerd is. Daar heeft hij zichzelf wel tekort mee gedaan.

S. Heestermans: De motie ging over nuttige raadsvragen maar wat is een nuttige raadsvraag? Voor de een kan dit iets anders zijn dan voor de ander. Ik vond de motie wel sympathiek en ik wil er volgende periode ook wel over gaan nadenken. Maar dat is aan de volgende raad.

M. Pijl: Ik denk dat het signaal was dat de raadsleden zich ervan bewust zijn en dat is mijns inziens wel terecht. Van de acht moties vreemd in de vergadering zijn er uiteindelijk maar twee in stemming gebracht.

5.a Regionale raadsledenbijeenkomsten; terugblik/voorblik

P. Nooij: Op 13 mei is de eerstvolgende bijeenkomst voor de nieuwe raadsleden. Dit betreft het inwerkprogramma gemeenteraden regionale samenwerking.

5.b Doorontwikkeling regionale raadsledenbijeenkomsten

Geen opmerkingen.

6 Bestuurlijke termijn agenda periode april 2026 e.v.

M. Pijl: De onderwerpen die nog onder Q2 stonden zijn nu allemaal toebedeeld. In april staat op de BTA de aankoop van vastgoed (geheim). Die gaat wel komen maar het is nog niet zeker of deze in april al geleverd kan worden. Daar zit nog wel een slag om de arm dus. Als dat raadsvoorstel niet komt, dan hebben we geen raadsvergadering in april. Wij willen daarom jullie mandaat vragen om de komende tijd te bekijken of er in april een raadsvergadering moet plaatsvinden. Dan tikken we schriftelijk af of er een raadsvergadering in april komt. Het voorstel zou dan wel zijn om de commissievergadering op 13 april te laten plaatsvinden en de stukken aan de nieuwe raad 1 april toe te sturen, als de nieuwe raad is geïnstalleerd.
P. Nooij: Aanvullend wil ik nog wel aangeven dat als de raad in april wel komt te vervallen, het heel lang duurt voordat de ingekomen stukken worden behandeld. Het leek ons daarom goed om de ingekomen stukken sowieso ook te agenderen voor de afscheidsraad van 31 maart, zodat de inwoners niet te lang hoeven te wachten op een reactie.

Het presidium stemt in met het vorenstaande.

7 Voorstel commissieagenda's, themabijeenkomsten en andere bijeenkomsten raad periode april 2026 e.v.

7.a Voorstel commissieagenda's periode april – mei 2026

Het presidium besluit:

- a. de concept-agenda voor de raadscommissievergadering van 13 april vast te stellen (bijlage 1), met inachtneming van hetgeen hiervoor onder agendapunt 6 is besproken.
- b. kennis te nemen van de geschatte behandelzeiten en hiermee in te stemmen;
- c. kennis te nemen van de voorlopige agenda voor de raadscommissie 7 mei (bijlage 2);

8 Terugblik werkgeverscommissie afgelopen vier jaar

C. Selders geeft namens de werkgeverscommissie een terugblik op de afgelopen vier jaar. Ze geeft aan dat ze in juni 2022 zijn gestart en dat het is de afgelopen vier jaar voornamelijk over drie hoofdzaken is gegaan: een verlofstuwmeer van de griffier tegenover een capaciteitstekort op de griffie, het functieclassificatietraject en het aanstellen van de nieuwe griffier. Daarnaast geeft C. Selders aan dat door verschillende oorzaken de griffie nog steeds kwetsbaar is. Om te kunnen zorgen dat er een nieuwe junior raadsadviseur kan worden aangesteld bij de griffie zal de werkgeverscommissie voor de laatste raadsvergadering van 31 maart daarom een raadsvoorstel voorbereiden om extra financiën te vragen voor de griffie.

De leden van de werkgeverscommissie worden door het presidium bedankt voor hun inzet de afgelopen vier jaar.

9 Werkplan griffie 2026

Het presidium wordt door de werkgeverscommissie gevraagd om een zienswijze te geven op het werkplan van de griffie voor 2026. Het presidium geeft een positieve zienswijze af.

Het werkplan zal tevens nog voor een zienswijze worden geagendeerd in het (nieuwe) presidium van 13 april.

10 Herfstnota 2026

De memo wordt toegelicht door C. Schollink en vervolgens besproken door het presidium.

C. Selders: Ik heb niet de indruk dat we hier echt een keuze hebben maar het lijkt mij voor de volgende gemeenteraad wel fijn dat ze van het vergaderschema op aan kunnen en dat er niet gedurende het jaar nog meer wijzigingen komen.

Het presidium besluit:

1. De cyclus van november 1 week op te schuiven en dit te verwerken in het jaarschema 2026,

Waarbij;

a. De raadscommissievergadering van 5 naar 9 november gaat;
van 9 naar 16 november gaat;

c. De raadsvergadering van 19 naar 26 november gaat;

d. De Herfstnota 2026 uiterlijk 30 oktober gepubliceerd wordt;

2. De driehoek te verzoeken om het presidium een terugkoppeling te geven over de uitkomsten van de kritische kijk naar de P&C jaarplanning.

11 Overdrachtsdocument raad

De memo wordt toegelicht door J. Commandeur en vervolgens besproken door het presidium.

C. Selders: Ik vind het een helder verhaal. Ik zag een term die ik niet ken: een uitgangspuntennotitie. Kan jij aangeven wat dit is?

J. Commandeur: Als je een omvangrijker besluitvormingsproces hebt dan kan je beginnen met een uitgangspuntennotitie, om de raad vanaf de start mee te nemen.

C. Minnaert: Het wordt ook wel een startnotitie genoemd.

S. Heestermans: Er staat dat de nieuwe raad geïnformeerd zal worden op specifieke beleidsterreinen. Hoe moet ik dat voor mij zien?

J. Commandeur: Voor het zomerreces zullen er twee inwerkavonden plaatsvinden waarin het over de raad zelf gaat, waarbij wel ook wordt stilgestaan bij de P&C cyclus. Ook zal er een verdiepingssessie P&C worden ingepland en zal er een kennismaking met de organisatie plaatsvinden. Inzake de verschillende beleidsterreinen zullen er bovendien factsheets worden geleverd vanuit de organisatie. Na het zomerreces vinden er nog twee verdiepsessies plaats op de beleidsterreinen Sociaal Domein en Ruimte, waarbij ook een bustour zal worden georganiseerd.

M. Pijl: Er zal vanuit de organisatie/het college ook een inhoudelijk overdrachtsdossier worden voorbereid, ten behoeve van het nieuwe college en de nieuwe raad. Deze zal kort na de verkiezingen beschikbaar worden gesteld, ook aan de lijsttrekkers ten behoeve van de coalitieonderhandelingen.

Het presidium stemt ermee in om het overdrachtsdocument aan de nieuwe raad aan te bieden.

12 Onderhandelingsfase en samenwerking partijen

De memo wordt toegelicht door J. Commandeur en vervolgens besproken door het presidium.

L. Plekker: Het lijkt mij wel fijn als het proces van hoe je na de verkiezingen verder wil gaan eenduidig is.

M. Pijl: We hebben het hier ook met de lijsttrekkers over gehad, zij moeten daar ook primair iets over zeggen. Daar hebben we afgesproken dat we het duidingsdebat wel willen agenderen in de installatieraad, zodat de partijen in het openbaar iets kunnen zeggen over de verkiezingsuitslag. Welke aard het duidingsdebat heeft, zal wel afhankelijk zijn van de stand van zaken van dat moment. Wat ook besproken is, is al dan niet aanwijzen van een informateur. Of er een informateur komt, is in feite aan de onderhandelde partijen. Wel werd de mening gedeeld dat de onkostenvergoeding die de informateur zou krijgen, niet afhankelijk zou moeten zijn van of er wel of niet een raadsbesluit tot aanwijzing van de informateur wordt genomen. Aan dit presidium wordt daarom het mandaat gevraagd dat als er een informateur komt die door de onderhandelede partijen wordt aangewezen, aan deze informateur een onkostenvergoeding van maximaal € 1.500 kan worden toegekend, wat gedekt wordt uit het verkiezingsbudget. Mocht het nou zo zijn dat er wel een informateur wordt benoemd door de raad, dan kan de onkostenvergoeding ook bij raadsbesluit worden geregeld.

L. Plekker: Het lijkt mij een goede oplossing. Het duidingsdebat zou ik wel beperkt houden omdat het ook de avond is voor de installatie van de nieuwe raadsleden. Vier jaar geleden is er door de griffie ook een handreiking over het proces van coalitievorming verstrekt. Misschien dat deze nu weer verstrekt kan worden?

J. Commandeur: Ik heb wel een stuk over het formatieproces van de NVvR. Ik zal deze vergelijken met het stuk dat vier jaar terug door de griffie is verstrekt en zal een handreiking over het coalitieproces deze week met het presidium en de lijsttrekkers delen.

S. Heestermans: Waar het vorige keer fout is gegaan, is de reiskostenvergoeding van de informateur. Zit dit dan in het budget van maximaal € 1.500?

M. Pijl: Dat klopt inderdaad.

13 Integriteit

Niet besproken.

14 Geheimhouding

Niet besproken.

15 Rondvraag

Geen vragen.

16 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.