

## **Samenvatting verkenningsgesprek – GL-PvdA**

**Zaterdag 11 april 2026 van 10.00 tot 11.00 uur**

Aanwezig:

Cees Bijl (informatuur)

Annet ten Hoff (griffier)

Dennis Metin (fractievoorzitter)

Steven Bunt (kandidaat wethouder)

### Inleiding en reflectie op verkiezingsuitslag voor GL-PvdA

Na een korte kennismaking en introductie van de informatuur op het doel van dit gesprek, wordt ingegaan op de uitslag van de verkiezingen.

GL-PvdA is tevreden met de uitslag van de verkiezingen, ze hebben vast kunnen houden aan vier zetels. Ze hadden natuurlijk op zes zetels gehoopt, maar waren wel voorbereid op deze uitslag. Door het vertrek van Jannes Mulder zijn veel kiezers gaan zwerven. Net als bij andere partijen zijn veel stemmen naar FvD gegaan. Ook andere partijen hebben verlies geleden. Er deden aan aantal nieuwe partijen mee aan de verkiezingen, FvD, STEM, Veur Elkaar en PVBNI. Daardoor zijn een aantal kiezers weggetrokken bij de bestaande partijen. De uitslag is redelijk in balans, GL-PvdA is vrij stabiel gebleven en nog steeds de nummer twee in de raad. Eerlijkheidshalve is dat mede doordat twee leden van FvD zich hebben afgesplitst.

De nieuwe partij GL-PvdA is, onder leiding van Steven Bunt en Stephanie Geurtz, drie jaar geleden begonnen met samenwerken en samen optrekken. Er is al twee en half jaar bestuurlijk overleg geweest over het samengaan van beide partijen. Hier is ook in goede harmonie een lijst voor de verkiezingen opgesteld en de start is ook goed geweest. Er moet wel blijvend aandacht zijn voor de fusie. Voor de huidige fractie GL-PvdA voelt het al niet eens meer als twee partijen. Alle raadsleden van de oude fractie zijn ermee gestopt. Er staat dus een nieuw team aan de start. Ook de wethouder heeft te kennen gegeven er mee te stoppen. Wel zal zij de fractie nog ondersteunen en begeleiden bij de doorontwikkeling naar een stevige fractie.

Steven Bunt is kandidaat wethouder voor GL-PvdA. Hij heeft al twee keer een coalitie mee helpen opbouwen, met hoogte- en dieptepunten. De andere kandidaat wethouders, Melvin Smit en Miriam Slomp-Dekkers kennen hem daardoor als persoon erg goed. Steven Bunt geeft aan dat hij in zijn tijd als fractievoorzitter een verbindende rol gespeeld heeft in de raad.

In algemene zin is de uitslag van de verkiezingen niet te duiden als een volledige verschuiving naar rechts. Ook GL-PvdA en D66 hebben duidelijk zetels gekregen. Het is dus niet alleen rechts dat zetels gewonnen heeft.

GL-PvdA geeft te kennen dat BGL absoluut in de coalitie thuishoort. Op het sociale vlak liggen beide partijen bij elkaar. “Wethouder Melvin heeft het de afgelopen vier jaar goed gedaan”, aldus GL-PvdA.

### Samenstelling nieuw college

GL-PvdA wil een stabiel college met een getalsmatige hogere basis dan 1 zetel meerderheid. Dat biedt stabiliteit en voldoende robuustheid voor een coalitie. De CU heeft een zetel verloren en zou kunnen worden vervangen door de CPB of het CDA of D66. Ze willen minimaal vier wethouders, maar sluiten ook vijf wethouder niet uit. De raad is immers ook gegroeid van 27 naar 29 raadsleden. Drie wethouders is volgens GL-PvdA niet werkbaar en dus niet acceptabel. In het verleden heeft de samenwerking in het midden goed gewerkt. Een goede basis voor een nieuwe coalitie zouden de volgende partijen kunnen zijn: BGL, VVD, GL-PvdA. Het CDA heeft constructief oppositie gevoerd. De CPB is soms wat radicaler geweest, heeft ook wel eens tegengestemd zonder argument. Ook is het voor GL-PvdA onduidelijk wie kandidaat wethouder voor de CPB is, dus is het lastig inschatten of ze in het college passen.

### Kernpunten

Belangrijke punten voor GL-PvdA zijn:

1. Wonen: voldoende betaalbare woningen
2. Duurzaamheid en toekomstbestendige energievoorziening
3. Sociaal gebied. Leefbare kernen met een stevige sociale cohesie.
4. Bestaanszekerheid in stand houden.
5. Transitie en vitaal platteland (waaronder stikstof). Op de balans tussen natuur en boeren moet blijvend ingezet worden. GL-PvdA kiest voor natuur én boeren.

GL-PvdA ziet een overlap in de verkiezingsprogramma's. Daar waar er wel verschillen zijn kan er zeker uitgekomen worden. GL-PvdA is van mening dat de spreidingswet uitgevoerd moet worden. FvD en Lijst van Andel staan daar anders in.

### Coalitieakkoord of raadsakkoord?

GL-PvdA heeft een voorkeur voor een coalitieakkoord op hoofdlijnen. Ook zouden ze opnieuw daarbij de oppositie willen betrekken zodat zij (bijvoorbeeld op onderdelen) ook input kunnen geven. Ze beschouwen het als een versterking van de samenwerking door partijen een aandeel te geven in een thema of onderwerp.

### Belemmeringen

GL-PvdA heeft geen voorkeur voor een coalitie met FvD en/of Lijst van Andel. Het biedt niet veel vertrouwen nu ze vlak voor de installatie van de nieuwe raad uiteen zijn gevallen. Ze sluiten nadrukkelijk niets uit, maar de afsplitsing van FvD biedt geen vertrouwen.