
Assen, 5 maart 2026

Betreft: aanvulling op e-mail van 2 maart 2026 - Schippersplas te Stegeren

Geachte directie en ecologisch adviseurs van EcoGroen Zwolle,

Deze brief vormt een formele en integrale aanvulling op mijn e-mail van 2 maart 2026 inzake de Schippersplas te Stegeren.

Ik stel vast dat de eerdere ecologische beoordeling uit 2017 onder de huidige omstandigheden niet langer als dragende onderbouwing voor de voortzetting van de werkzaamheden kan dienen. De kwalificatie dat de das "in de regio voorkomt" is, gelet op de actuele veldsituatie, veel te summier en thans inhoudelijk onhoudbaar.

De feitelijke situatie is immers wezenlijk anders dan ten tijde van uw eerdere beoordeling. De verondieping van de Schippersplas is in uitvoering en betreft circa 200.000 m³ aanvoer en toepassing van materiaal. In het werk- en invloedsgebied is sprake van actuele dassenactiviteit, waaronder wroet- en foerageersporen op zeer korte afstand van de asfaltcentrale. Daarnaast bevinden zich in het aangrenzende bosgebied bestaande dassenburchten die aantoonbaar ouder zijn dan 2017. Daarmee is niet slechts sprake van "voorkomen in de regio", maar van actueel gebruikt leefgebied.

Verder is de plas inmiddels door middel van een dam fysiek gescheiden. Aan de zijde waar verondieping plaatsvindt blijft het water langdurig troebel, terwijl aan de andere zijde het water aantoonbaar helderder is. Ook is in toegepaste en/of afdekkende lagen zichtbaar bodemvreemd materiaal aanwezig, waaronder puin en wit isolatiemateriaal (EPS/piepschuim), terwijl dassen aantoonbaar in deze lagen wroeten en foerageren.

Daarnaast zijn in de bossen en in beide plassen brokstukken aangetroffen van vermoedelijk "teer"houdend asfalt. Gelet op de ouderdom van de oevers en de aanwezige bomenopstand is die mogelijkheid reëel. De aard en mate hiervan dienen niet op aannames, maar door bemonstering en PAK-analyse te worden vastgesteld.

Onder deze omstandigheden verzoek ik u niet om een algemene reactie, maar om een volledig controleerbare, inhoudelijke en actuele herbeoordeling.

Ik verzoek u daarom binnen 5 werkdagen schriftelijk en ondubbelzinnig te bevestigen:

1. Representativiteit van uw eerdere beoordeling

Op welke concrete gronden acht u een beoordeling uit 2017 nog representatief voor de huidige uitvoeringsperiode, terwijl sinds die tijd de feitelijke situatie ingrijpend is gewijzigd?

2. Das - aanwezigheid, burchten en functionele leefomgeving

Of destijds daadwerkelijk en gericht onderzoek is verricht naar:

- hoofd- en bijburchten;
- wissels;
- latrines/mestputjes;
- prenten/sporen;
- foerageergebied;
- en de functionele leefomgeving van de das.

Ik verzoek u daarbij expliciet aan te geven of de aanwezigheid van burchten destijds daadwerkelijk is onderzocht en uitgesloten, of eenvoudigweg niet is vastgesteld en daarmee ten onrechte buiten beeld is gebleven.

3. Cumulatieve effecten

Of uw eerdere beoordeling expliciet en aantoonbaar de cumulatieve effecten heeft betrokken van:

- de verondieping van de Schippersplas;
- de directe nabijheid van de asfaltcentrale;
- geluid, licht, uitstoot en transportbewegingen;
- brekers en overige materiaalverwerking;
- wijziging van bodem, oeverstructuur en waterregime.

Indien dit niet aantoonbaar is gebeurd, kan uw eerdere beoordeling niet als volledig worden beschouwd.

4. Legal baseline asfaltcentrale

Welke actuele vergunningen, voorschriften, uitgangspunten en milieukaders door u zijn betrokken ten aanzien van de asfaltcentrale, waaronder in elk geval:

- actuele tonnages en/of productiecapaciteit asfalt;
- inname, opslag en verwerking van puin;
- inname, opslag en verwerking van freesasfalt/asfaltgranulaat voor hergebruik;
- aanwezigheid en inzet van brekers en overige installaties;
- relevante akoestische rapporten, emissiegegevens en bedrijfstijden;
- opslagbeheer en afstroming richting oppervlaktewater.

Indien deze actuele legal baseline niet objectief is vastgesteld, kan geen deugdelijke ecologische beoordeling plaatsvinden.

5. Certificering en kwaliteitsbasis

Indien certificeringen, erkenningen en/of kwaliteitsborging voor materiaalstromen en/of activiteiten zijn verlopen, ontbreken of niet zijn overgelegd, dan verzoek ik u dit niet te bagatelliseren maar uitdrukkelijk aan te merken als een kritische onzekerheid in uw beoordeling.

6. Waterkwaliteit en achteruitgang

Ik verzoek u expliciet te beoordelen hoe de huidige feitelijke veldsituatie - waaronder de aanhoudende troebelheid aan de werkszijde - zich verhoudt tot het achteruitgangsverbod en tot het uitgangspunt dat de waterkwaliteit door deze ingrepen niet mag verslechteren.

7. Onafhankelijke verificatie

Voor zover opnieuw een beoordeling wordt verricht door dezelfde of door opdrachtgever ingeschakelde adviseurs, merk ik op dat een dergelijke beoordeling niet kan gelden als onafhankelijke verificatie. Een dergelijke beoordeling is hooguit een nadere onderbouwing vanuit de zijde van de initiatiefnemer.

Juist gelet op:

- de bestaande burchten;
- de actuele dassenactiviteit in het werkgebied;
- de voortdurende industriële verstoring;
- de fysieke wijziging van de plas;
- de zichtbare aanwezigheid van bodemvreemd materiaal;
- en de aanwezigheid van vermoedelijk 'teer'houdend asfalt,

is een zelfstandige en actuele toets noodzakelijk. Een interne of herhaalde beoordeling vanuit dezelfde kring van adviseurs volstaat onder deze omstandigheden niet.

8. Advies tot onmiddellijke opschorting

Gelet op het voorgaande verzoek ik u opdrachtgever en bevoegd gezag ondubbelzinnig en per direct te adviseren de werkzaamheden in de betreffende zone tijdelijk op te schorten, totdat:

- actuele verificatie van burchten, wissels, latrines en foerageergebied heeft plaatsgevonden;
- de actuele legal baseline van de asfaltcentrale objectief is vastgesteld;
- cumulatieve effecten volledig zijn beoordeeld;
- de aard van het aangetroffen asfaltmateriaal door bemonstering en analyse is vastgesteld;
- en verslechtering van waterkwaliteit en aantasting van beschermde functies objectief zijn uitgesloten.

Ik verwacht binnen 5 werkdagen geen algemene toelichting of herhaling van oude planuitgangspunten, maar een inhoudelijke, toetsbare en controleerbare reactie op bovenstaande punten.

Aanvullend fotomateriaal kan op verzoek worden nagezonden.

Met vriendelijke groet,

SJT Advice
Overcingellaan 17
9401 LA Assen