

## **Gespreksverslag – Informatiegesprek D66**

### **Aanwezig**

Bekir Atman – D66

Sander Klaver – D66

Sacha Ausems – Informatieur

Roger van den Akker – Griffier

Nathalie Hazelzet – Plv. griffier

### **Opening**

De informateur opent het gesprek. Van dit gesprek worden notulen gemaakt, die na de informatie openbaar worden. De informateur verzoekt eenieder om niet over de inhoud van het gesprek met anderen te spreken zodat het informatieproces zo optimaal mogelijk kan plaatsvinden.

### **1. Duiding van de verkiezingsuitslag en positie van D66 na de verkiezingen**

D66 geeft aan tevreden te zijn over de verkiezingsuitslag, mede vanwege zetelwinst. De partij benadrukt dat zij zich in de campagne heeft gepositioneerd met het motto "Bouwen aan vertrouwen", bewust gekozen tegen de achtergrond van toenemende polarisatie en de opkomst van een sterker rechtsblok in de raad.

D66 ziet zichzelf als een partij die:

- bruggen wil slaan tussen links en rechts;
- inzet op verbinding, participatie en vertrouwen;
- met meerdere partijen constructief wil samenwerken.

### **2. Bestuursambitie, bestuursstijl en bestuurlijke kracht**

D66 geeft expliciet aan bestuursverantwoordelijkheid te willen nemen. De partij beschikt over meerdere potentiële wethouderskandidaten, die zijn beoordeeld via een interne wethoudersadviescommissie. Deelname aan het college wordt door D66 gezien als een reële en gewenste optie.

Tegelijkertijd wordt erkend dat:

- een deel van de fractie relatief weinig raadservaring heeft;
- dit wordt opgevangen door een omvangrijke en ervaren steunfractie;
- binnen de partij is nagedacht over opvolging in de fractie bij eventuele doorschuiving van raadsleden naar het college.

D66 geeft aan vertrouwen te hebben in de eigen bestuurskracht en stelt dat zij in eerdere perioden ten onrechte als “onervaren” is weggezet.

Ten aanzien van bestuursstijl benadrukt D66 het belang van bouwen aan vertrouwen door duidelijke communicatie, participatie en oog voor de menselijke maat. De partij geeft aan dat onvrede bij inwoners vaak niet zozeer voortkomt uit de inhoud van besluiten, maar uit het gevoel onvoldoende of te laat te zijn meegenomen. D66 ziet ruimte voor verbetering in het eerder betrekken van inwoners, het beter uitleggen van besluiten en het explicieter maken van afwegingen, zodat inwoners begrijpen waarom keuzes worden gemaakt en deze ook beter kunnen accepteren.

### **3. Inhoudelijke uitgangspunten voor coalitiedeelname**

D66 noemt een aantal duidelijke inhoudelijke lijnen die voor haar van belang zijn bij deelname aan een coalitie:

- **Onderwijs en talentontwikkeling**, waaronder de talentencampus en de verbinding met economie;
- **Duurzaamheid**, binnen de kaders van landelijke wet- en regelgeving;
- **Participatie en lokale democratie**, met nadruk op:
  - vroegtijdige betrokkenheid van inwoners;
  - duidelijke communicatie over besluiten;
  - vergroten van vertrouwen in het gemeentebestuur.

D66 geeft aan dat op sommige dossiers (zoals parkeerbeleid) eerder verschillen bestonden met de vorige coalitie, maar dat deze verschillen niet als onoverkomelijk worden gezien.

Een expliciet breekpunt voor D66 is het afwijken van de rechtsstaat en geldende wetgeving, bijvoorbeeld waar het gaat om de spreidingswet.

### **4. Door D66 genoemde coalitiemogelijkheden**

#### **4.1 Voorkeurscoalitie volgens D66**

D66 benoemt één duidelijke coalitievariant als reëel en wenselijk: **VDG – CDA – D66**, aangevuld met **VVD**.

Deze combinatie wordt door D66 als volgt onderbouwd:

- VDG is de grootste partij;
- CDA en D66 hebben beide zetelwinst behaald;
- samen vormen zij volgens D66 het “motorblok”;
- VVD wordt gezien als een stabiele bestuurspartner die ook rechtse kiezers vertegenwoordigt;
- deze samenstelling biedt volgens D66 bestuurlijke stabiliteit en continuïteit.

D66 geeft aan dat zij met VDG en CDA en VVD in de afgelopen periode constructief heeft samengewerkt en zich inhoudelijk in hoofdlijnen kan vinden in de koers van deze partijen, met ruimte voor eigen accenten.

#### **4.2 Andere coalitievarianten**

D66 geeft aan geen reële alternatieven te zien die voldoen aan haar criteria.

Samenwerking met DDO wordt door D66 niet als reële optie gezien, vanwege verschillen op rechtsstatelijke principes, standpunten rond duurzaamheid en de spreidingswet.

Brede coalities met meerdere (kleinere) partijen acht D66 onwenselijk vanwege risico's op bestuurlijke instabiliteit, de mogelijke noodzaak van een extra wethouder en financiële druk in aanloop naar het ravijnjaar.

Samenwerking met GroenLinks wordt inhoudelijk niet uitgesloten, maar D66 stelt dat dit volgens haar onvoldoende recht doet aan de verkiezingsuitslag en het signaal van de kiezer.

#### **5. Financiële aandachtspunten en bestuurlijke continuïteit**

D66 spreekt zorgen uit over de financiële positie van de gemeente in relatie tot toekomstige opgaven en het verwachte ravijnjaar. De partij benadrukt het belang van bestuurlijke rust en continuïteit en plaatst daarbij kanttekeningen bij verdere bestuurlijke uitbreiding. Het vertrek van de zeer ervaren wethouder financiën Frank den Brok, wordt genoemd als een factor die onzekerheid met zich meebrengt, met name waar het gaat om financiële kennis en stabiliteit. D66 ziet dit als een argument om te kiezen voor een compact en financieel prudent bestuur en ziet geen aanleiding voor het toevoegen van een extra wethouder.

#### **6. Beeldvorming, framing en vertegenwoordiging**

In het gesprek wordt expliciet stilgestaan bij de beeldvorming rond D66. De partij herkent dat zij soms wordt geframed als een 'culturele' of multiculturele partij. D66 geeft aan zichzelf niet als vertegenwoordiger van één specifieke groep te zien, maar als een partij die juist een afspiegeling van de Ossenaarse samenleving wil zijn. Dat kandidaten en raadsleden verschillende achtergronden hebben, beschouwt D66 als een meerwaarde en als aanvullend op de bestaande bestuurlijke verhoudingen.

Tegelijkertijd erkent D66 dat deze beeldvorming bij anderen kan meespelen in de samenwerking. De partij acht het belangrijk dit soort beelden bespreekbaar te maken om onderling vertrouwen en een goede samenwerking te bevorderen. D66 geeft aan zelf geen structurele hinder te ervaren, maar ziet dit wel als een aandachtspunt in de context van coalitievorming en bestuursstabiliteit.

## **7. Relatie met provincie en Rijk**

D66 benadrukt het belang van een goede samenwerking en lobby richting provincie en Rijk, mede gezien wettelijke verplichtingen op het gebied van onder meer duurzaamheid en spreidingsvraagstukken. De partij ziet haar landelijke en provinciale verankering als relevant voor het adequaat omgaan met deze opgaven en het behartigen van Ossenaren belangen binnen bredere bestuurlijke kaders.

## **8. Type coalitieakkoord**

D66 spreekt een duidelijke voorkeur uit voor een akkoord op hoofdlijnen. Argumenten hiervoor zijn:

- flexibiliteit in de uitvoering;
- ruimte voor oppositiepartijen om constructief bij te dragen;
- behoud van bestuurlijke stabiliteit;
- aansluiting bij de werkwijze van de afgelopen bestuursperiode.