

Gespreksverslag – Informatiegesprek PVV

Aanwezig

Mark Hendriks	PVV
Julius van 't Hof	PVV
Sacha Ausems	Informateur
Roger van den Akker	Griffier
Nathalie Hazelzet	plv griffier

1. Opening

De informateur opent het gesprek. Van dit gesprek worden notulen gemaakt, die na de informatie openbaar worden. De informateur verzoekt eenieder om niet over de inhoud van het gesprek met anderen te spreken, zodat het informatieproces zo optimaal mogelijk kan plaatsvinden.

1. Duiding van de verkiezingsuitslag

De PVV duidt de verkiezingsuitslag primair als een signaal van afhaakgedrag en onvrede onder een grote groep inwoners. Volgens de partij:

- is een aanzienlijk deel van de potentiële PVV-achterban niet gaan stemmen;
- is de lage opkomst bepalend geweest voor het beperkte zetelaantal van de PVV;
- bestaat er een grote groep inwoners die het gevoel heeft dat stemmen "toch geen zin heeft".

De PVV wijst erop dat:

- bij hogere opkomstpercentages de PVV-stem doorgaans sterker zichtbaar is;
- landelijke verkiezingen en eerdere uitslagen laten zien dat deze groep substantieel kan zijn;
- de gemeentepolitiek moeite heeft deze groep te bereiken.

De PVV beschouwt haar raadszetel dan ook als:

- vertegenwoordiging van een bredere, deels ongeziene stem;
- signaal dat een deel van de samenleving zich onvoldoende gehoord voelt.

2. Positie van de PVV en politieke stijl

PVV geeft aan bewust te hebben gekozen voor een constructieve en inhoudelijke opstelling:

- geen polariserende toon;
- nadruk op dossierkennis en voorbereiding;
- vermijden van symbolische of niet-uitvoerbare standpunten op lokaal niveau.

De partij benadrukt dat:

- zij onderscheid wil maken tussen landelijke PVV-standpunten en lokale uitvoerbaarheid. Die ruimte krijgt zij ook van landelijk/provinciaal bestuur;
- zij lokaal wil handelen binnen de invloedssfeer van de gemeenteraad;
- zij bewust geen campagne heeft gevoerd met onrealistische beloften.

PVV ziet haar rol in de raad als:

- het laten horen van een kritisch geluid;
- het agenderen van zorgen die volgens haar onvoldoende aandacht krijgen;
- het bijdragen aan debat vanuit een ander perspectief.

3. Inhoudelijke prioriteiten van de PVV

PVV benoemt een beperkt aantal duidelijke speerpunten:

3.1 Asielopvang en huisvesting

PVV richt zich specifiek op de toekomst van de bestaande opvanglocatie:

- het huidige contract loopt af;
- de PVV pleit voor omvorming naar jongerenhuisvesting zodra dit contract eindigt.

De argumentatie hierbij is:

- grote behoefte aan woningen voor jongeren;
- bevorderen van doorstroming op de woningmarkt;
- voorkomen van krimp en het stimuleren van groei van de gemeente en onze jongeren, om zo te kunnen bouwen aan een stabiele toekomst voor onze jongeren met de 100.000 inwoners + ambitie.

PVV benadrukt dat:

- zij op lokaal niveau geen migratiebeleid kan wijzigen;
- keuzes binnen de gemeente realistisch en uitvoerbaar moeten zijn;
- zij inzet op oplossingen binnen bestaande kaders.

3.2 Woningbouw en groei

PVV ziet groei van de gemeente als noodzakelijk om:

- voorzieningen in stand te houden;
- ouderen passende woonoplossingen te bieden;
- een gezonde woningmarkt te behouden.

Daarbij wordt gepleit voor:

- bouwen voor zowel jongeren als ouderen;
- inzetten op doorstroming;
- pragmatische oplossingen, waaronder herbestemming van bestaande locaties.

3.3 Windenergie

De PVV is kritisch op het huidige windmolenproject en benoemt:

- twijfels over de daadwerkelijke energieopbrengst en daarmee de primaire doelstelling en ambitie van de gemeente Oss om in 2050 klimaatneutraal te zijn;
- [zorgen over milieueffecten en vervuiling en afhandeling](#) bij einde levensduur;
- vragen over geschiktheid van de locatie.

De PVV pleit voor:

- aanvullend en verdiepend onderzoek;
- een heroverweging op basis van nieuwe inzichten;
- besluitvorming op basis van feiten en technische onderbouwing.

4. Bestuurscultuur en democratie

De PVV uit zorgen over de huidige bestuurscultuur en noemt daarbij:

- het risico van tunnelvisie bij langdurig vastgehouden beleid;
- het te snel afdoen van alternatieve voorstellen;
- het gevoel dat sommige geluiden structureel onvoldoende worden meegenomen.

De PVV pleit voor:

- meer openheid in besluitvorming;
- ruimte voor heroverweging bij nieuwe informatie;
- een bestuursstijl waarin ook minderheidsstandpunten serieus worden gewogen.

De partij benadrukt dat:

- stabiliteit waardevol is;
- maar stabiliteit niet mag leiden tot starheid;
- goed bestuur vraagt om kunnen bijsturen.

5. Visie op coalitievorming

5.1 Algemene houding

De PVV geeft aan:

- niemand bij voorbaat uit te sluiten;
- zelf open te staan voor samenwerking, ook als de kans daarop beperkt is;
- bereid te zijn constructief mee te denken, ook vanuit een kleine fractie.

5.2 Door PVV geschetste coalitiebeelden

De PVV schetst, nadrukkelijk als denkrichting en niet als verwachting, een aantal mogelijke scenario's:

- een coalitie met in elk geval VDG aangezien zij de grootste partij zijn;
- aanvulling met VVD en eventueel andere partijen; De ideale coalitie zou er volgens de PVV als volgt uitzien: CDG, VVD, DDO, PPV en FvD. Het CDA is eventueel ook mogelijk.
- De PVV vindt de SP als coalitiepartner minder aantrekkelijk met name door de manier waarop deze partij zich profileert tegenover de rest.
- een bredere, minder dichtgetimmerde coalitie waarin meer ruimte is voor verschillende geluiden.

De PVV benadrukt dat:

- deze scenario's vooral bedoeld zijn om het gesprek open te houden;
- zij het belangrijk vindt dat rechtse kiezers zich ook vertegenwoordigd zien;
- een volledig gesloten motorblok het risico kent van verdere vervreemding.

6. Wethouderschap

De PVV geeft aan:

- geen vaste eis te hebben op een wethouderspost;
- open te staan voor verschillende constructies, waaronder steun van de PVV voor een wethouder van een andere partij;
- kwaliteit en geschiktheid belangrijker te vinden dan partijpolitieke verdeling.

De partij benadrukt dat zij bereid is verantwoordelijkheid te nemen indien gevraagd, maar ook realistisch is over haar positie.

7. Relaties en samenwerking

De PVV geeft aan:

- geen belast verleden te hebben in de Osse raad;

- relaties met andere fracties nog te moeten opbouwen;
- buiten de raad al informele contacten te hebben gelegd.

De partij benadrukt dat:

- samenwerking vooral afhankelijk is van wederzijds vertrouwen;
- onbekendheid kan leiden tot terughoudendheid;
- persoonlijk contact en gezamenlijke gesprekken (zoals een heidag) helpend zijn.

8. Wat gaat goed en wat kan beter

Wat gaat goed

- stabiel bestuur in de afgelopen periode;
- inhoudelijke voorbereiding van dossiers;
- bereidheid tot consensus binnen de raad.

Wat kan beter

- ruimte voor afwijkende geluiden;
- zichtbaarheid van gemeentelijk beleid voor inwoners;
- luisteren naar inwoners die zich niet vertegenwoordigd voelen.