



STICHTING DORPSBELANGEN BORGER

Waardeel 41
9531 EB Borger
dorpsbelangenborger@gmail.com
06-15001665

3 juni 2025

Gemeente Borger-Odoorn
t.a.v Gemeenteraad
Postbus 3
7875 ZG Exloo

Geacht leden van de raad,

Deze brief sturen we naar aanleiding van 3 onderwerpen die op 5 juni a.s. op de agenda staan van de raadscommissie. De intentie was om tijdens de vergadering in te spreken. Door afwezigheid van diverse bestuursleden is dit echter niet mogelijk en kiezen we ervoor om via deze brief onze visie op deze onderwerpen te delen.

1. Cultuurnota.

Als Dorpsbelangen Borger en Hunebedhoofdstad Borger zijn we blij dat Podium 34 benoemd wordt in de cultuurnota. Wat hier echter een probleem is, is dat Podium 34 vanuit een ander onderdeel vanuit de gemeente niet tijdig genoeg duidelijkheid krijgt. Het gaat hier om verhuur van de Willibrordkerk. Voor Podium34 gaan deze 2 onderdelen samen, gemeentelijke subsidie en het hebben van een locatie. Voor Podium34 levert dit problemen op met hun planning, ze kunnen niet ver genoeg vooruitplannen. Daarnaast doordat er onduidelijkheid is kunnen ze geen subsidies op andere plekken aanvragen waardoor zoals in het afgelopen jaar de programmering zeer beperkt is gebleven.

Naast dat de Willibrordkerk nu in gebruik is door Podium34 willen we vanuit het dorp aangeven dat er meer behoefte is naar gebruik van (deze) podiumruimte. Ook door andere culturele verenigingen binnen het dorp. Cultuur in Borger heeft moeite om een dak boven hun hoofd te vinden voor uitvoeringen en repetities. Het aantal geschikte locaties hiervoor in Borger en omstreken is beperkt.

We vragen hier om bredere aandacht voor het gebruik van de Willibrordkerk voor cultuuroeinden en duidelijkheid voor Podium34 zodat het voor hen ook mogelijk wordt om passend binnen het culturele seizoen op een passende wijze te plannen.

2. Visie op verkeersstructuur Borger-West en wijziging komgrens

Afgelopen winter is Dorpsbelangen Borger samen met de agrarische sector, inwoners en Hunebedcentrum aan de slag geweest met betrekking tot een aantal verkeersproblemen en het zoeken van alternatieve routes voor Landbouw en toeristisch verkeer. Dit raakt onder andere het gebied waar nu een visie voor op tafel ligt. De agrarische sector is blij met het gebruik van het oude tracé N34 en dat via die route een aansluiting is op de Drouwenerstraat. De wensen zijn daarna nog uitgebreider maar vallen voor nu buiten dit onderwerp.

In april hebben we de fracties hiervoor uitgenodigd en bijgepraat over wat er op dit gebied speelt. Vanuit de agrarische sector is de zorg uitgesproken dat wanneer er aanpassingen gedaan worden in het dorp hier niet altijd rekening gehouden wordt met bestaand gebruik. Denk aan de aanpassingen in de Koesteeg bij de ijsalon. Ook nu is de vraag in hoeverre er rekening is gehouden met het agrarisch verkeer. Dit verkeer moet volgens de visie verkeersstructuur Borger-West direct langs de woonwijk. Op dit moment zijn daar langs de weg al regelmatig problemen vanwege geparkeerde auto's door andere activiteiten aan het Nuisveen (sportschool). Deze weg zal als uitvalsbasis van de nieuwe wijk aan de Koesteeglocatie alleen maar drukker worden. Vanuit de agrarische sector is daarom gevraagd of de oude route

via de Strengenweg ook voor agrarisch verkeer gebruikt kan worden. Op die manier is er een meer rechtstreekse aansluiting met het tracé oude N34 en veroorzaakt het agrarisch verkeer geen overlast voor de nieuwe wijk. In de visie is deze optie benoemd maar afgewezen omdat deze aansluiting voor enkele andere ondernemers mogelijk langere aanrijtijden richting hun bedrijf geeft. Daarbij wordt ook aangegeven dat helemaal niet bekend is hoe deze bedrijven hierin staan omdat er geen contact is geweest met deze ondernemers. Ook wordt aangegeven dat het aanpassen van de route via de Strengenweg minder goed aansluit op de geplande ontsluiting voor de nieuwe wijk. Wij vragen ons af of hier door het ontbreken van informatie wel een afgewogen keuze is gemaakt. We vragen u voor het definitief vaststellen van deze visie toch nog in gesprek te gaan met de ondernemers waar het hier om gaat.

Verder zien we aanpassingen in de komgrens. Dit betekent dat een heel bedrijventerrein wat nu buiten de bebouwde kom ligt ineens binnen de bebouwde kom valt. Regels binnen de bebouwde kom zijn over het algemeen anders dan buiten de kom, zeker voor bedrijven in relatie tot bewoners. We zouden graag meer willen weten over welke consequenties dit heeft voor de ondernemers op het bedrijventerrein, zowel nu als in de toekomst voor de vestiging van nieuwe bedrijven en in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. Deze vraag geldt ook voor agrarische bedrijven die nu ineens veel dichterbij de bebouwde kom komen te liggen. Wat is het effect op hun bedrijfsvoering nu en in de toekomst.

Ook worden in de visie enkele afsluitingen benoemd. Voor de afsluiting bij de brandweer naar de achterliggende bedrijven is contact geweest met de wijk en de ondernemers. Wel hebben wij hier de zorg dat een woonstraat in dit plan aanrijroute wordt. Wat gaat dit doen met de verkeersveiligheid in de wijk? In de visie wordt over minder dan 500 dagelijkse verkeersbewegingen gesproken. Deze moeten straks allemaal langs de woningen. De ervaring met de Poolse bevrijderslaan leert dat een drukke weg in een woonwijk nu niet direct een handige situatie is. Daar worden nu problemen opgelost om deze op andere plekken in de wijk terug te laten komen? Wij hebben hier zorgen over of dit wel goed uit gaat pakken.

Daarnaast wordt de Koesteeg afgesloten voor verkeer, het verkeer moet dan via de N374. Hierbij hebben we meerdere zorgen. Verkeer vanuit Drouwen en uit de wijk Bargakkers pakt nu richting Assen over het algemeen de route door de Koesteeg. Zij moeten straks ook via de N374. Deze weg is nu in spijtstijd al heel erg druk en voor voetgangers en fietsers lastig over te steken. Het autoverkeer heeft hier voorrang. Deze weg wordt alleen maar drukker. In de visie staat wel aangegeven wat de verwachte extra verkeersdruk is, maar niet wat de al bestaande verkeersdruk is, wat is dus de optelsom van die twee? Al vaker hebben we gevraagd om een zebropad tussen de schoenenwinkel en de Albert Heijn. We vragen dit hier nu opnieuw in overweging te nemen of om met een andere oplossing te komen zodat het dorp ook fiets en voetgangersvriendelijk blijft. Afgelopen week was bij het plein een ongeluk. Wat hier exact gebeurd is, is bij ons niet bekend. Wel is dit al een jarenlange zorg van veel inwoners dat rondom het plein ongelukken gaan gebeuren. Tot nu toe is het altijd goed gegaan, tot afgelopen week.

Verder vragen we ons bij deze afsluiting af in hoeverre de route die nu door het landbouwverkeer gebruikt mag worden vanaf de Drouwenerstraat via het oude tracé N34 als sluiproute gebruikt gaat worden. Is daar ook over nagedacht? Dit zal voor diverse mensen als alternatief gezien gaan worden.

In de visie zien we dat er overleg is geweest met hulpdiensten en dat er voor hulpdiensten een uitzondering wordt gemaakt door de Koesteeg. Maar hoe zit het met die momenten dat er wel iets bij het plein of de aansluiting van de N374 met de N34 aan de hand is? Afgelopen winter is het wegvak op het plein gerenoveerd. De Koesteeg was op dat moment een van de omleidingsroutes. Daarnaast ging er veel extra verkeer door 2 woonwijken (Daalkampen en Dalkampen) om een weg naar de andere kant van het dorp te vinden. Is er ook nagedacht waar lokaal en doorgaand verkeer langs kan in geval van stremmingen op deze hoofdader van Borger?

Tot slot valt het ons op dat de nieuwe woonwijk Koesteeglocatie slecht één ontsluitingsroute kent. Bij de aanpak wijkrenovatie voor de Sassenbergen, een buurt die nu ook slechts één ontsluitingsroute kent wordt juist gezocht naar een tweede manier om deze buurt in en uit te

kunnen komen. Dit om problemen te voorkomen wanneer juist de enige aansluiting gestremd is en er toch bijvoorbeeld hulpdiensten de wijk in moeten. Is een tweede ontsluiting van een volledig nieuwe wijk niet direct een vereiste

3. Aanpak wijkrenovatie

We zijn zeer blij dat er gehoor wordt gegeven aan signalen vanuit de wijk Sassenbergen en Waardeel. Waarbij we er nog wel op wijzen dat de Waardeel niet alleen uit 2-onder-1-kap woningen bestaat maar ook uit rijwoningen.

We vragen ons alleen wel af hoe het kan dat in de Sassenbergen nu wel een probleem wordt gezien terwijl de gemeente in een eerdere reactie aan Gezienus van der Vinne aangeeft dat het probleem beperkt is en geen directe actie nodig is. Van de Noordes en de Hofakkers is bij ons niet bekend of en hoeveel tijd en energie de inwoners erin hebben gestoken dat renovatie van deze straten nodig is. Van de Sassenbergen en Waardeel is dat wel bekend. Daarnaast zijn in de afgelopen jaren 3 moties door de raad ingediend om het onderwerp wijkrenovatie op de gemeentelijke planning te krijgen.

Op dit moment lijkt het dat de straten die heel hard roepen dat er een probleem is (jaren lang) gehoord worden. Maar hoe zit het met buurten van vergelijkbare leeftijd zoals delen van het Hunzedal (vergelijkbare leeftijd Waardeel), Dingspil en Rozendaal (verstening net als Hofakkers). Onderdelen van het centrum die al jaren wachten op renovatie en aansluiting op het plein zoals de Hoofdstraat en delen van wegen die dusdanig slecht zijn dat je hier alle kanten op stuitert op de fiets en met de auto (eerste stuk Hunebedstraat). Vanuit Dorpsbelangen hebben we al vanaf de start van de oprichting wegen en verkeer hoog op de agenda staan. Meerdere malen is gevraagd om (meerjaren)onderhoud ook met ons af te stemmen of hierin een prioritering aan te geven. Hieraan wordt geen gehoor gegeven. Kunnen we dit veranderen?

We zouden als dorpsbelangen graag zien dat het plan wat er nu ligt een structureel vervolg krijgt waarbij niet alleen in Borger maar ook in de andere dorpen beter het gesprek met de dorpen wordt gevoerd over welk onderdeel wanneer gerenoveerd wordt. Niet alleen nu voor de genoemde wijken (waar Dorpsbelangen Borger aan de voorkant door de gemeente niet bij betrokken is) maar in de toekomst ook structureel. Dorpen hebben vaak een ander beeld van prioriteiten dan dat de gemeente heeft. Betere afstemming hierover verbetert het contact tussen de gemeente en de dorpen.

Helder is dat niet alles altijd kan en dat er keuzes gemaakt moeten worden die soms onvermijdelijk zijn. Maar gezamenlijk prioriteren geeft draagvlak in de dorpen en maakt dat inwoners zich beter gehoord voelen door de gemeente.

We vragen gemeente en raad om aandacht te hebben voor deze onderwerpen en we zien een reactie dan ook graag tegemoet.

Hoogachtend

Erik Kramer
Voorzitter
Stichting Dorpsbelangen Borger