

Gespreksverslag Informatiegesprek met SSO

Aanwezig

- Bas van der Voort SSO
- Marie-Therese Janssen SSO
- Jan Zoll SSO
- Sacha Ausems Informateur
- Roger van den Akker Griffier
- Nathalie Hazelzet Plv griffier

Opening

De informateur opent het gesprek. Van dit gesprek worden notulen gemaakt, die na de informatie openbaar worden. De informateur verzoekt eenieder om niet over de inhoud van het gesprek met anderen te spreken zodat het informatieproces zo optimaal mogelijk kan plaats

1. Duiding van de verkiezingsuitslag

SSO geeft aan dat de verkiezingsuitslag geen duidelijke links-rechts-tegenstelling laat zien. Het zogeheten 'motorblok' is volgens SSO door de kiezer beloofd. Tegelijkertijd wordt gewezen op de opkomst van partijen als DDO, Forum en PVV, die door SSO worden getypeerd als protest-partijen. Volgens SSO is niet eenduidig vast te stellen of hier sprake is van een proteststem of dat kiezers een beleid wensen wat rechtser is. SSO kan zich voorstellen dat er in eerste instantie gesproken wordt met een van de grootste winnaars, DDO, voor het vormen van een coalitie.

2. Bestuurlijke stabiliteit en type akkoord

SSO benadrukt het belang van een sterk en stabiel college voor Oss. Goed bestuur wordt door SSO omschreven als voorspelbaar en betrouwbaar, met aandacht voor continuïteit in bestuursstijl en -cultuur.

SSO heeft een duidelijke voorkeur voor een **coalitieakkoord** en niet voor een raadsbreed akkoord. Daarbij wordt ingezet op afspraken op hoofdlijnen over de grote opgaven, met ruimte voor een college-uitvoeringsprogramma.

Volgens SSO functioneert het huidige motorblok goed en is het wenselijk dat er een sociaal geluid in het college behouden blijft, waarbij SSO zichzelf als mogelijke invulling, onder voorwaarden, daarvan ziet. Een coalitie met 19 zetels wordt door SSO als voldoende beschouwd, mede omdat de fractie van SSO zeer ervaren en stabiel is.

3. Opvattingen over coalitievorming

SSO geeft aan, onder voorwaarden, bereid te zijn deel te nemen aan een coalitie. Ten aanzien van de samenstelling van een coalitie spreekt SSO de volgende voorkeuren uit:

- Voorkeur voor een coalitie van vier partijen met 19 zetels, met vijf of zes wethouders.
- Een vijfpartijencoalitie is ook mogelijk maar heeft niet de eerste voorkeur, maar kan overwogen worden. GL-PvdA heeft programmatische overeenkomsten met SSO, maar er zal dan doorgesproken moeten worden over de stabiliteit van de nieuwe fractie en eventuele kandidaten.
- Een coalitie met DDO wordt als lastig gezien vanwege verschillen in stijl en denkbeelden en te grote programmatische verschillen.

SSO geeft aan dat het motorblok goed heeft gefunctioneerd en dat de samenwerking met de VVD als zeer goed wordt ervaren, met wederzijds vertrouwen. Over D66 wordt aangegeven dat er zorgen zijn over de stabiliteit van de fractie vanwege het gebrek aan ervaring. Getalsmatig heeft D66 meer in te brengen dan SSO, maar de vraag wordt gesteld of samenwerking met D66 een meerderheid oplevert die ook stabiel is.

SSO noemt FvD, PVV en SP als partijen waarmee samenwerking problematisch wordt geacht, mede gezien eerdere dossiers en de manier van politiek bedrijven vanuit emotie. Met de SP zijn programmatische overeenkomsten te vinden, maar er moet flink geïnvesteerd worden in de relatie en onderling vertrouwen.

4. Verwachtingen bij niet-deelname

SSO geeft aan een partij te zijn die serieus overwogen moet worden voor coalitiedeelname. Tegelijkertijd wordt uitgesproken dat, mocht SSO niet in de coalitie terechtkomen, men verwacht dat er een werkbare situatie overblijft en dat de onderlinge verhoudingen goed genoeg zijn om constructief te blijven samenwerken. SSO gaat hierbij uit van eigen kracht.

5. Inhoudelijke prioriteiten

SSO benoemt de volgende inhoudelijke uitgangspunten en speerpunten:

- Plannen moeten haalbaar, betaalbaar en uitvoerbaar zijn.
- Omkijken naar elkaar en het versterken van gemeenschapsvorming.
- Inwonerparticipatie, onder andere via buurtpeilingen over concrete thema's in wijken (openbaar groen, verlichting, parkeren), met als doel meer democratische betrokkenheid.
- Sterke verenigingen en cultuur, waarbij cultuur wordt gezien als het cement van de samenleving.

- Bouwen-plus: woningbouw moet gepaard gaan met ontmoetingsplekken en voorzieningen; bouwen aan gemeenschappen en een sterke culturele infrastructuur. SSO maakt zich zorgen over de schaa sprong en sociale cohesie: de softe kant van de stenen

Als breekpunt noemt SSO bezuinigingen op kwetsbare inwoners. Zo mag volgens SSO de 120% norm niet worden verlaagd, mag er niet worden bezuinigd op Zorgintensieve gezinnen (ZIG), AZOSS en de regeling meedoen is belangrijk. Aan de orde moet komen tijdens de verkenning de sloop van woningen en Schadewijk.

6. Bestuursstijl, cultuur en samenwerking

SSO typeert de bestuursstijl in Oss als dualistisch, met open en toegankelijke bestuurders. Dit wordt gezien als een groot goed dat behouden moet blijven. Positief wordt gesproken over de sociale cohesie in Oss en de rol van familiebedrijven daarin.

Als aandachtspunt wordt genoemd de spanning in de raad, met name rondom DDO, SP, Forum en PVV, die volgens SSO als protestpartijen opereren.

Specifiek wordt benoemd dat de verhoudingen tussen SSO en SP gespannen zijn. De afscheiding van de SP had als hoofdreden de manier van politiek bedrijven en het gebrek om hierover intern het goede gesprek te voeren. SSO wil graag op een constructieve manier politiek bedrijven, zo bereik je meer. De SP behoudt de activistische en populistische manier van politiek bedrijven. SSO vindt deze manier van politiek bedrijven niet altijd in het belang van inwoners. De fractieleden van SSO waren heel lang onderdeel van de SP. Het afscheid nemen van de SP was hoewel een bewuste keuze niet gemakkelijk. De verhoudingen met de SP zijn ook 1,5 jaar na de afsplitsing nog gespannen, mede door blijvende negatieve uitingen van de SP richting SSO in pers en op sociale media. SSO heeft afgesproken hier niet op te reageren. SSO richt zich volop op de opbouw van een nieuwe partij, het uitwerken van verbetervoorstellen en heeft geen zin om negatief met andere partijen bezig te zijn.

7. Aanpak van de formatie

SSO heeft een duidelijke voorkeur voor een traditioneel coalitieakkoord op hoofdlijnen, met:

- ruimte voor nadere uitwerking,
- aandacht voor continuïteit en stabiliteit van bestuur,
- respect voor wet- en regelgeving en wetenschappelijke onderbouwing,
- ruimte voor de relatie tussen college, raad en stad.

Over bredere betrokkenheid van organisaties of inwoners in de formatiefase spreekt SSO zich niet expliciet uit, maar ziet dit eventueel als onderdeel van de formatie indien dit op specifieke dossiers gewenst is.

8. Afronding

SSO geeft aan geen aanvullende punten te hebben die voorafgaand aan de start van de formatie opgelost moeten worden. De partij benadrukt het belang van stabiliteit, voorspelbaarheid en een constructieve bestuurscultuur, zowel binnen het college als in de verhouding tussen coalitie en oppositie. En geeft daarbij expliciet aan om reeds genomen grote besluiten niet terug te draaien, mede om de vaart in grote ontwikkelingen erin te houden en een betrouwbare partner te zijn met betrokkenen waar de gemeente Oss mee samenwerkt.