

Samenvatting verkenningsgesprek – VVD

Zaterdag 11 april 2026 van 12.00 tot 13.00 uur

Aanwezig:

Cees Bijl (informatuur)

Annet ten Hoff (griffier)

Jeroen van Duijvenvoorde (fractievoorzitter)

Miriam Slomp-Dekkers (kandidaat wethouder)

Inleiding en reflectie op verkiezingsuitslag voor VVD

Na een korte kennismaking en introductie van de informatuur op het doel van dit gesprek, wordt ingegaan op de uitslag van de verkiezingen.

De VVD kijkt terug op een positief resultaat bij de verkiezingen. Er hebben twee nieuwe rechtse partijen meegedaan, STEM en FvD. BGL is stabiel gebleven met zeven zetels en de VVD ook met drie zetels. De VVD heeft de afgelopen vier jaar de samenwerking met de andere coalitiepartijen erg gewaardeerd. Ondanks verschillen in programma's was het een goed team. Met de huidige verkiezingsuitslag moet gezocht worden naar een meerderheid van minimaal 17 zetels. De PvdA is een verbinding aangegaan met een andere partij, waar opnieuw naar gekeken moet worden wat dit betekent voor hun inhoudelijke standpunten. Bovendien heeft de partij twee zetels verloren tov de vorige verkiezingen.

Daarnaast stoppen er twee wethouders, Marcel Scheringa/CU en Trijn Jongman/PvdA. Marcel Scheringa heeft een goede job verricht, waardoor het jammer is dat hij stopt. Maar ook de CU heeft een zetel verloren. Ook deze wijziging maakt dat de VVD opnieuw moet kijken naar een gewenste coalitie. De afgelopen periode hebben ze met elkaar steeds gezocht naar een overbrugging van verschillen en dat is goed gelukt.

De VVD wil een stabiele voortgang. Dat begint met BGL. Daar hebben ze goed mee kunnen samenwerken. Dus is er alle vertrouwen om daar mee verder te gaan. Ook zien zij een rol voor Miriam Slomp-Dekkers in het nieuwe college. Stabiliteit betekent voor de VVD zowel stabiliteit in de fractie als stabiliteit/continuïteit in het college, waar ook een nieuwe burgemeester en gemeentesecretaris zijn. Voor het vormen van een coalitie moet gezocht worden naar de grootste partijen, CDA, CPB of GL-PvdA. De VVD heeft daarbij een voorkeur voor CDA en CPB, omdat deze partijen qua inhoud dichterbij VVD liggen dan PvdA-GL en CDA momenteel een stabiele gemotiveerde partij is. GL-PvdA heeft zich nog niet bewezen en het is maar de vraag of deze nieuwe partij al stabiel genoeg is voor deelname aan het college, met een volledig nieuwe fractie, nieuwe fractievoorzitter en toevoeging oud fractievoorzitter GL. Er wordt verwezen naar een krantenartikel van een raadslid van GL-PvdA (wat een éénmansactie lijkt), waarin aangegeven wordt dat ze niet verder naar rechts zal opschuiven. Dit zou gelezen kunnen worden als een mogelijke dreiging van afsplitsing van de fractie.

De VVD past een bescheiden rol. Ze hebben een sterke fractie en een sterke bestuurder. Daarnaast zijn hun contacten met andere fracties goed. Ze weten dat ze een van de meest

stabiele partijen zijn. In de afgelopen raadsperiode is er slechts één wisseling geweest en dat betrof de VVD wethouder die ontslag nam om tot burgemeester van Zeewolde te worden benoemd. De VVD is bereid verantwoordelijkheid te nemen, niet vanuit dominantie maar vanuit samenwerking. Daarnaast kunnen ze bogen op bestuurservaring in de afgelopen acht jaar, ze weten hoe besluiten kunnen landen bij achterbannen. De VVD zoekt altijd naar afweging en afstemming, daar hebben ze in de afgelopen jaren positieve ervaring mee opgedaan.

Samenstelling nieuw college

De VVD heeft nog geen beeld bij de kandidaat wethouders van de CPB. De CPB heeft dat nog niet naar buiten gebracht. De VVD wil graag aan de voorkant duidelijkheid over het aantal wethouders (vier of vijf) en de beschikbare kandidaten bij de fracties.

De VVD is helder in het aantal partijen die een coalitie moeten gaan vormen. De voorkeur gaat uit naar vier partijen, waarbij ze open staan voor vijf wethouders. Volgens de VVD zit er een risico in als je met vijf partijen gaat regeren. Dan wordt er ruimte geboden om een ander standpunt in te nemen en dat maakt dat zaken vrijblijvend kunnen worden. Met vier partijen ben je geneigd naar elkaar te luisteren, mede vanuit de overtuiging dat je eruit moet zien te komen. Deze formule heeft zich in het verleden bewezen. Bij een coalitie van vier partijen ben je verplicht om er samen uit te komen en dat is in het verleden altijd goed gekomen. Daarnaast is een sterke oppositie beter voor het democratisch proces en met vijf grote partijen in de coalitie blijft er bijna geen oppositie over. De VVD heeft zich altijd opengesteld voor moties van andere partijen. Daardoor heeft in de afgelopen raadsperiode de oppositie ook successen behaald. Voor de werkbaarheid in de coalitie is vier partijen beter, zou dit de voorkeur van de VVD zijn.

De VVD wil het gesprek wel aangaan over vijf wethouders. Dit vanwege de forse opgaven en diversiteit in de gemeente. De voorkeurs variant voor een coalitie is: BGL, VVD, CPB en CDA. Waarbij een coalitie met PvdA-GL de 2^e keuze zou zijn. Met name het risico op instabiliteit bij GL-PvdA is een zorg voor de VVD. De geschetste voorkeurs variant zorgt volgens de VVD voor stabiliteit, vertrouwen, resultaatgerichtheid en continuïteit.

Kernpunten

- Woningbouw versnellen
- Sterke lokale economie
- Lage lasten, financieel solide beleid
- Ontsluitingsweg Blokzijl en rondweg Ossenzijl
- Balans drukte Giethoorn
- Basisscholen en unilocatie

De VVD geeft aan dat besluiten uitgevoerd moeten worden. Afspraak is afspraak. Dus Blokzijl en Ossenzijl moeten doorgezet worden. Dit is van belang voor inwoners. Ook geeft de VVD aan niet mee te gaan met een automatische inflatiegewijze verhoging van belastingen. Steenwijkerland behoort tot de groep van gemeenten met de laagste lasten. Het moet geen automatisme worden dat bij tekorten de lasten worden verhoogd. De VVD wil zicht op de uitgaven hebben. En als de lasten van de inwoners of toeristen wel verhoogd moeten worden, wil de VVD dat de samenleving daar ook iets voor terugkrijgt.

Coalitieakkoord of raadsakkoord?

Een raadsakkoord kan een startpunt zijn in een raad waar veel conflict is tussen coalitie en oppositie. In Steenwijkerland loopt de samenwerking goed, dus hier is geen raadsakkoord nodig. De coalitie heeft in de afgelopen raadsperiode op basis van inhoud naar draagvlak gezocht. En dat heeft goede resultaten opgeleverd. Bovendien is een raadsakkoord vaak het grijze midden en vertraagt het besluitvorming doordat er steeds onderhandeld moet worden. De VVD heeft dan ook een voorkeur voor een coalitieakkoord.

Belemmeringen

De VVD ziet geen belemmeringen voor de 5 grootste partijen, maar uit wel de zorg over de stabiliteit bij zowel CPB als GL-PvdA om diverse redenen. Dit zijn wel punten om, indien aan de orde, goed te bespreken.