

Commissieadvies	
Datum vergadering:	Algemene- en Financiële Zaken d.d. 19 maart 2026
Agendapunt:	6.1 Procedure (bestuurlijke) behandeling rapporten Rekenkamer
Advies:	<p>ADVIES: <i>De commissie adviseert positief. Het agendapunt als bespreekstuk te agenderen voor de AB-vergadering van 10 april 2026.</i></p> <p>De fracties 50PLUS en Geborgden vinden de processtappen/werkwijze veel te uitgebreid en vragen of dit niet korter kan. Daarnaast wil men weten waarom er onderzoek moet plaatsvinden naar feitelijke onjuistheden en waarom het rapport niet gelijktijdig aan zowel het DB als AB kan worden toegezonden.</p> <p>Antwoord Rekenkamer: In de commissie is aangegeven dat de eerste vier stappen niet nieuw zijn en de periode van de rekenkamercommissie ook al werden gevolgd. Verder is door de Rekenkamer aangegeven dat het zeer wenselijk is om conceptrapport nog eens te laten toetsen op feitelijke onjuistheden. Hierbij moet meer gedacht worden aan de juistheid van de vermelde gegevens in het rapport. Om die reden is het wellicht beter om te spreken van een feitencheck. Het is zeker niet de bedoeling dat via de reactie politieke invloed wordt uitgeoefend. Het is uiteindelijk aan de Rekenkamer om te beslissen of ook daadwerkelijk sprake is van een feitencheck.</p> <p>De fracties BBB en Geborgden vragen hoe de onafhankelijkheid wordt geborgd door de inzet van de informele begeleidingsgroep en welke onderwerpen worden uitgesloten.</p> <p>Antwoord Rekenkamer: In de commissie is toegelicht dat de Rekenkamer behoefte heeft om met een afvaardiging van het AB te sparren over onderzoeksvragen, - opzet etc. om daarmee beter aan te haken bij de wensen van het AB. Het moet gezien worden als een klankbord voor de Rekenkamer. Wellicht dat het woord begeleidingsgroep een verkeerde indruk wekt. Tot slot ligt het primaat voor de keuze van onderwerpen etc. te allen tijden bij de Rekenkamer.</p> <p>De fractie BBB vraagt wat de status is van de reflectie door het DB.</p> <p>Antwoord Rekenkamer: Het dagelijks bestuur krijgt het rekenkamerrapport aangeboden met het verzoek om inhoudelijk en procesmatig te reageren op de conclusies en aanbevelingen. Dit zal gebeuren in de vorm van een reflectie en pré-advies op de conclusies en aanbevelingen. Het onderzoeksrapport wijzigt niet naar aanleiding van de reflectie/pré-advies. Vervolgens kunnen de fracties de reflectie en pré-advies meewegen tijdens hun beschouwingen in de vakinhoudelijke commissie en AB. Het is uiteindelijk aan het AB om te beslissen of ze de aanbevelingen overneemt of niet.</p> <p>De fractie BBB leest dat over de termijnen nog nadere afspraken worden gemaakt. Ze wil graag weten over welke termijnen het gaat en waarom we niet kunnen wachten totdat deze zijn uitgewerkt.</p> <p>Antwoord Rekenkamer: Het gaat hierbij voornamelijk om aanlever- en reactietermijnen. Deze zouden door de secretaris van de Rekenkamer op schrift worden gesteld, maar vanwege het vertrek van de secretaris is dit nog niet uitgewerkt. Het is wenselijk om snel duidelijkheid te krijgen over de werkwijze (op hoofdlijnen) en daarbij niet te wachten op de uitwerking van de genoemde afspraken omtrent termijnen.</p>