

## Ruimtelijke motivering (ETFAL)

Beijersdijk 3 7104 AH Winterswijk Meddo

Status: Definitief  
Datum: 23 december 2025  
Opsteller: Rombou / AS  
Telefoon: 088-2368236  
Intake: 670045175

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>AANLEIDING EN DOEL</b>	<b>2</b>
1.1	Aanleiding	2
1.2	Projectgebied	2
1.3	Tijdelijk deel omgevingsplan (voorheen: Bestemmingsplan)	3
1.4	Opzet ruimtelijke motivering	4
<b>2</b>	<b>BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>VOORGENOMEN ONTWIKKELING</b>	<b>6</b>
3.1	Recreatieappartementen	6
3.2	Ruimtelijke kwaliteit	6
<b>4</b>	<b>BELEID EN REGELGEVING</b>	<b>8</b>
4.1	Rijksbeleid en Rijksregels	8
4.2	Provinciaal beleid en provinciale regels	10
4.3	Gemeentelijk beleid	12
4.4	Conclusie beleid en regelgeving	14
<b>5</b>	<b>FYSIEKE LEEFOMGEVING</b>	<b>15</b>
5.1	Bodem en asbest	15
5.2	Verkeer en parkeren	16
5.3	Activiteiten en milieuzonering	16
5.4	Ladder voor duurzame verstedelijking	18
5.5	Geluid	18
5.6	Luchtkwaliteit	20
5.7	Gezonde fysieke leefomgeving	21
5.8	Waterparagraaf	23
5.9	Flora en fauna	24
5.10	Archeologie en cultuurhistorie	27
5.11	Omgevingsveiligheid	27
5.12	Milieueffectrapportage	29
5.13	Conclusie fysieke leefomgeving	30
<b>6</b>	<b>UITVOERBAARHEID</b>	<b>31</b>
6.1	Economische uitvoerbaarheid	31
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
<b>7</b>	<b>CONCLUSIE</b>	<b>33</b>

# 1 Aanleiding en doel

## 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft op de locatie Beijersdijk 3 in Meddo een agrarisch bedrijf. Eén schuur komt leeg te staan en daar heeft men een andere invulling voor gezocht. Deze schuur wil de initiatiefnemer inzetten voor een nevenactiviteit om daarmee ook de verdien capaciteit op peil te houden. De wens is om een deel van de schuur te gebruiken voor recreatieappartementen (drie stuks). Het overig deel van de schuur blijft in gebruik als berging en voor wat rundvee. Hiervoor is een conceptverzoek ingediend bij de gemeente Winterswijk. Op 2 september 2025 heeft gemeente Winterswijk gereageerd dat het verzoek onder voorwaarden wenselijk is.

## 1.2 Projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Beijersdijk 3 in Meddo, in het buitengebied van de gemeente Winterswijk. De begrenzing van het projectgebied is weergegeven op afbeelding 1.1. Op afbeelding 1.2 is de ligging van het projectgebied weergegeven.



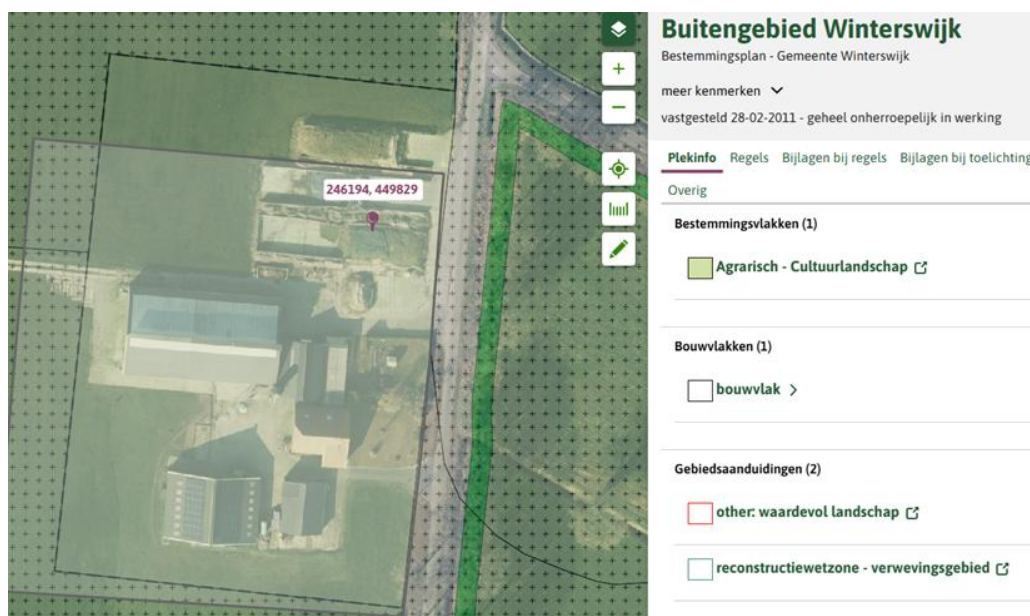
Afbeelding 1.1 de begrenzing van het projectgebied (Bron: ArcGis ESRI 2025)



Afbeelding 1.2 ligging projectgebied in het buitengebied (Bron: ArcGis ESRI 2025)

### 1.3 Tijdelijk deel omgevingsplan (voorheen: Bestemmingsplan)

De gronden van het werkingsgebied maken onderdeel uit van het tijdelijk deel omgevingsplan 'Buitengebied Winterswijk' vastgesteld op 28 februari 2011. Op grond van dit bestemmingsplan heeft het werkingsgebied de bestemming 'Agrarisch - Cultuurlandschap'. Verder is de functieaanduiding 'bouwvlak' van toepassing. Daarnaast is de gebiedsaanduiding 'waardevol landschap' van toepassing. Afbeelding 1.3 geeft de huidige planologische situatie weer ter plaatse van de locatie.



Afbeelding 1.3: fragment tijdelijk omgevingsplan Buitengebied, geconsolideerde versie 2011

Het verbouwen van een schuur naar recreatieappartementen binnen de enkelbestemming 'Agrarisch - Cultuurlandschap' is niet mogelijk. Het (tijdelijk) omgevingsplan kent geen afwijkingsmogelijkheden dan wel wijzigingsbevoegdheden om het verbouwen van een schuur naar recreatieappartementen mogelijk te maken.

Het project is in sub paragraaf 4.3.1 en 4.3.2. Getoetst aan de Omgevingsvisie en de Uitwerking van de beleidskeuzes. Het project is in overeenstemming met het beleid.

#### **1.4 Opzet ruimtelijke motivering**

Na de aanleiding en het doel wordt in het tweede en derde hoofdstuk van deze ruimtelijke motivering achtereenvolgens een beschrijving gegeven van de bestaande en beoogde situatie. In het vierde en vijfde hoofdstuk wordt het project getoetst aan respectievelijk het relevante ruimtelijke beleid en de milieu- en de diverse planologische aspecten die voorkomen in de fysieke leefomgeving. Hoofdstuk 6 gaat ten slotte over de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Met deze opzet van de ruimtelijke motivering wordt aangetoond dat het planvoornemen in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 2 Beschrijving huidige situatie

Op de locatie is een bedrijfswoning, twee stallen voor rundvee en een berging aanwezig. De noordzijde van het erf werd gebruikt voor voeropslag.

Op onderstaande luchtfoto zijn de gebouwen en de locatie weergegeven:



*Afbeelding 2.1: Uitsnede luchtfoto locatie initiatiefnemer (bron: ArcGIS ESRI 2025)*

## 3 Voorgenomen ontwikkeling

### 3.1 Recreatieappartementen

De wens is om een deel van een schuur te gebruiken voor recreatieappartementen (drie stuks). De drie appartementen worden aan de west- en noordwestzijde zijde gesitueerd, zodat de gasten een mooi uitzicht hebben over het landschap. Het overig deel van de schuur blijft in gebruik als berging en voor wat rundvee. Op onderstaande afbeelding is weergegeven om welke schuur het gaat. De tekening van de schuur met appartementen is bijgevoegd als bijlage 1.



Afbeelding 3.1: De te verbouwen schuur (bron: PDOK 2025)

### 3.2 Ruimtelijke kwaliteit

Voor de gewenste situatie is een inpassingsplan uitgewerkt door Bureau Ger. Hierbij is rekening gehouden met de waarden van de omgeving en de kansen voor landschappelijke versterking. Onderstaand de opzet van het nieuwe erf:



*Afbeelding 3.2: Inpassingsplan (bron: Buro Collou)*

Er is gekeken wat er toegevoegd kan worden qua landschappelijke inpassing. De volgende elementen worden toegevoegd:

- Hoogstamboomgaard omsloten met een haag;
- Struweelrand met een breedte van 5 meter.

Hiermee wordt de ruimtelijke kwaliteit en biodiversiteit versterkt. Het inpassingsplan is bijgevoegd als bijlage 2.

## 4 Beleid en regelgeving

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleidskader toegelicht en het project wordt hieraan getoetst. Tussen enerzijds beleid van hogere overheden waar decentrale/lagere overheden rekening mee moeten houden en gemotiveerd van kunnen afwijken en anderzijds instructieregels van hogere overheden in omgevingsverordeningen en het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt onderscheid gemaakt. Deze instructieregels uit het Bkl komen terug in hoofdstuk 5. Ze worden namelijk gemotiveerd getoetst aan de activiteit.

### 4.1 Rijksbeleid en Rijksregels

#### 4.1.1 Omgevingswet

De Omgevingswet geeft de maatschappelijke doelen van de wet. Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang:

- a) Bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit voor inwoners;
- b) Doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

#### 4.1.2 Nationale omgevingsvisie

Met de Nationale omgevingsvisie (NOVI) wordt de langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland beschreven. Dat ingrepen in de leefomgeving in samenhang plaatsvinden en niet los van elkaar wordt als uitgangspunt gezien. Vanwege deze rede delegeert het Rijk de taak om de fysieke leefomgeving in te richten aan decentrale overheden. Daarbij komt de gebruiker centraal te staan.

Echter blijft het Rijk verantwoordelijk voor ‘het systeem’ de fysieke leefomgeving. Daarnaast komt rijks verantwoordelijkheid ter sprake als:

- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft die daarnaast de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Dit is bijvoorbeeld het geval bij het reserveren van ruimte voor militaire activiteiten en het stellen van opgaven in de stedelijke regio's rond en nabij mainports, brainports, green Ports en valleys
- Er bij een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld bij het stimuleren van biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of het beschermen van werelderfgoed
- Er bij een onderwerp een overschrijving plaatsvindt van de provincie- of landsgrens, een hoog afwentelrisico kent, of in beheer bij het Rijk is. In het laatste geval gaat het bijvoorbeeld over hoofdnetten van weg, spoor, water en energie. Ook de bescherming van gezondheid van inwoners is relevant op rijksniveau

De NOVI heeft een toekomstperspectief gericht op 2050. Het Rijk wil op nationale belangen sturen en richting geven. Deze belangen komen samen in de volgende vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- Duurzaam economisch groeipotentieel
- Sterke en gezonde steden en regio's
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Omdat de druk op de fysieke leefomgeving zo groot is in Nederland, botsen belangen wel eens. Er wordt gestreefd om combinaties en win-win situaties te creëren. Dit is helaas niet altijd mogelijk. Als dat het geval is dienen belangen afgewogen te worden. In de NOVI staan daarom drie afwegingsprincipes:

- Combineren van functies gaat voor enkelvoudige functies; Het scheiden van functies is vaak in het verleden te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt er gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies. Dit is gericht op efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte
- Kenmerken en identiteit van een gebied centraal; Het verschil van gebied tot gebied wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. In het ene gebied liggen opgaven en belangen zwaarder dan in het andere gebied
- Afwentelen voorkomen staan; Het is belangrijk dat er, in onze samenleving, voorzien wordt in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties

#### *Toetsing projectvoornemen aan Omgevingswet en Novi*

De Omgevingswet heeft als doel om de fysieke leefomgeving in onderlinge samenhang te beschermen en te ontwikkelen. Deze wet streeft naar een balans tussen benutten en beschermen van de ruimte, met bijzondere aandacht voor gezondheid, veiligheid, duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. Het projectvoornemen sluit hier goed op aan.

#### Bijdrage aan de doelen van de Omgevingswet

Het initiatief voor het realiseren van recreatieappartementen in een bestaande agrarische schuur draagt bij aan de doelen van de Omgevingswet. Door het hergebruiken van bestaande bebouwing wordt zorgvuldig en doelmatig met de fysieke leefomgeving omgegaan en wordt verdere verstedelijking van het buitengebied voorkomen. Daarnaast leidt landschappelijke inpassing tot een kwaliteitsverbetering van het erf. Hiermee sluit het project aan bij het streven naar een goede omgevingskwaliteit en een duurzame ontwikkeling van het gebied.

#### Toetsing aan de Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Het project sluit aan bij de prioriteiten en afwegingsprincipes van de NOVI. Door bestaande bebouwing een nieuwe functie te geven wordt de ruimte doelmatig gebruikt en wordt geen extra ruimtedruk op het landelijk gebied gelegd. De recreatiefunctie versterkt de vitaliteit van het buitengebied en sluit aan bij de identiteit en kenmerken van het gebied. Tevens wordt afwenteling voorkomen, doordat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor de omgeving. Het initiatief draagt daarmee bij aan een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied zoals beoogd in de NOVI.

#### 4.1.3 Besluit kwaliteit leefomgeving

Ook bevat het Bkl instructieregels voor de uitoefening van taken voor de fysieke leefomgeving. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op voor deze locatie van toepassing zijn instructieregels. De instructieregels gaan over:

- Algemene bepalingen (paragraaf 5.1.1);
- Waarborgen van de veiligheid (paragraaf 5.1.2);
- Beschermen van de waterbelangen (paragraaf 5.1.3);
- Beschermen van de gezondheid en van het milieu (paragraaf 5.1.4);
- Beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed (paragraaf 5.1.5);
- Behoud van ruimte voor toekomstige functies (paragraaf 5.1.6);
- Behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten (paragraaf 5.1.7);
- Bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen (paragraaf 5.1.8).

Afdeling 5.2 bevat instructieregels over de uitoefening van taken voor de fysieke leefomgeving. Deze instructieregels gaan over:

- Voorkomen van belemmeringen voor gebruik en beheer van de hoofdspoorweginfrastructuur en van rijkswegen;
- Lokale spoorwegen binnen vervoerregio's;
- Lozen van industrieel afvalwater in het openbaar vuilwaterriool;
- Bebouwingscontour jacht;
- Bebouwingscontour houtkap.

Afdeling 5.3 bevat regels over ontheffing van instructieregels voor het omgevingsplan.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op voor deze locatie van toepassing zijn instructieregels.

## 4.2 Provinciaal beleid en provinciale regels

### 4.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland, vastgesteld op 19 december 2018 gaat over 'Gaaf Gelderland'. In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' is benoemd wat voor de provincie van waarde is en wat moet worden beschermd. Daarnaast geeft de provincie richting aan wat ze willen en ook moeten veranderen en ontwikkelen.

In de visie staan de volgende begrippen centraal: gezond, veilig, schoon en welvend Gelderland. Met gezond en veilig worden een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna gestimuleerd. Daarmee bereidt de provincie zich voor op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. Om deze doelen te bereiken moet met name aandacht worden besteed aan verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.

Met schoon en welvend worden een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en

dito kennis- en onderwijsinstellingen gestimuleerd. Daarmee bereidt de provincie zich voor op het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. Om deze doelen te bereiken moet met name aandacht worden besteed aan het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

#### *Toetsing aan de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland*

Het initiatief voor het realiseren van recreatieappartementen in een bestaande agrarische schuur sluit aan bij de ambities uit de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Door het hergebruiken van bestaande bebouwing wordt zorgvuldig met ruimte omgegaan en wordt verdere verharding van het landelijk gebied voorkomen, wat bijdraagt aan een gezonde, veilige en schone leefomgeving. De recreatieve functie past binnen een duurzaam en aantrekkelijk landelijk gebied en ondersteunt de welvaart en vitaliteit van het buitengebied. De landschappelijke inpassing versterkt het erf. Daarmee voldoet het project aan de uitgangspunten van een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland.

Het plan is in overeenstemming met de omgevingsvisie.

#### **4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland**

De provinciale staten hebben de omgevingsverordening vastgesteld en deze is in werking vanaf 1 januari 2024. In de Omgevingsverordening zijn regels (randvoorwaarden) opgenomen passend bij de provinciale aanpak van ambities en doelen uit de Omgevingsvisie. In de Omgevingsverordening is ten aanzien van de functie wonen bepaald dat nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts toegestaan zijn wanneer dit past in het Kwalitatief Woonprogramma successievelijk de kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

#### Gelderse streek Achterhoek

Het projectgebied ligt in het gebied dat is aangeduid als 'Gelderse streek Achterhoek'.

In artikel 5.34 is bepaald dat, voor zover een (omgeving)plan van toepassing is op locaties binnen de Gelderse streek Achterhoek, bij een nieuwe activiteit of ontwikkeling rekening wordt gehouden met de voor die streek vastgestelde kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van het landschap als bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen landschap Gelderse streek Achterhoek.

Kernkwaliteiten zijn de essenties van het landschap van de Gelderse streken; de te behouden kenmerken waarmee de deelgebieden zich van elkaar onderscheiden. Deze kernkwaliteiten vormen de basis van de ruimtelijke kwaliteit en bepalen de identiteit van Gelderland. Ze zijn gebaseerd op de ruimtelijke opbouw van het historisch gegroeide landschap met de karakteristieken van de bodem en het watersysteem, de ecologie, ontginningsgeschiedenis, cultuurhistorie en verstedelijking. De ontwikkeldoelen geven aan wat wordt beoogd met versterking van de kernkwaliteiten.

Uitgangspunt is dat alle ruimtelijke ontwikkelingen bijdragen aan de versterking van de kernkwaliteiten van de Gelderse streken.

Het accent ligt op het buitengebied. De provincie verwacht dat de gemeenten zelf de kwaliteiten van hun steden en dorpen beschrijven en daarmee rekening houden.

Enkele ontwikkeldoelen die een raakvlak hebben met het voorliggende project zijn:

- Bij stedelijke opgaven is het behoud van het karakteristieke dorpenlandschap van belang, met aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit van de stadsranden. Het monumentaal karakter van Doesburg en Zutphen bewaren, herstellen en beleefbaar maken;
- Ruimtelijke en economische dynamiek dragen op passende wijze bij aan een levendige identiteit van de Achterhoek. Handhaven van de stiltegebieden.

#### *Toetsing aan instructieregels Landschap*

De locatie maakt onderdeel uit van het karakteristieke kampenlandschap van Winterswijk, gelegen op het Oost-Nederlands Plateau. Dit landschap wordt gekenmerkt door houtwallen en singels, erven met streekeigen beplanting en een halfopen coulissenstructuur. Binnen deze structuur vormt het bestaande erf een logisch landschappelijk element. De aanwezige bebouwing sluit qua vorm en massa aan bij de omgeving en maakt deel uit van het historisch gegroeide erfensemble.

Er wordt geïnvesteerd in groen door het toevoegen van een hoogstamboomgaard, een haag en een struweelrand. Daarnaast vindt er geen externe verbouwing plaats. Het betreft enkel een interne verbouwing.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling op zorgvuldige wijze bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het landschap, de landschappelijke samenhang versterkt en aansluit bij de identiteit van het deelgebied Oost-Nederlands Plateau.

#### Nationale landschappen

Het projectgebied ligt in het gebied dat is aangeduid als 'Beschermszone nationale landschappen'.

Er vindt geen aantasting plaats van het landschap. Zie 3.2 voor de landschappelijke inpassing.

#### **4.2.3 Conclusie**

Het project past binnen het beleid en regelgeving van de provincie Gelderland.

### **4.3 Gemeentelijk beleid**

#### **4.3.1 Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk**

De gemeente Winterswijk heeft een omgevingsvisie opgesteld. De omgevingsvisie is een integrale visie voor de fysieke leefomgeving. De visie bevat de strategische hoofdkeuzen van ons beleid voor de lange termijn.

In de visie is gemeente Winterswijk een 'levend icoon van het kleinschalige Nederlandse cultuurlandschap'. Winterswijk wil zich neerzetten als icoon omdat ze de 'beste' willen zijn in het behouden, versterken en zichtbaar maken van onze bijzondere kwaliteiten. Tegelijk willen ze ervoor zorgen dat het landschap van ons allemaal blijft, een landschap met sociale activiteiten en ondernemingen. Een levend landschap, dat behouden blijft door ontwikkeling. Dit is uitgewerkt in 4 hoofdthema's:

- Sociaal vitaal platteland;
- Economisch vitaal platteland;
- Beleef het Nationaal Landschap;
- Versterken van kwaliteit.

Het initiatief van de initiatiefnemer sluit goed aan bij de uitgangspunten van de Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk. Binnen de visie wordt het behouden van een vitaal en aantrekkelijk buitengebied nadrukkelijk gekoppeld aan de mogelijkheid om vrijkomende agrarische bebouwing een nieuwe bestemming te geven. Het hergebruik van bestaande schuren biedt niet alleen kansen om de economische vitaliteit van agrarische bedrijven op peil te houden, maar ook om de ruimtelijke kwaliteit van het landschap te versterken.

Volgens keuze 15 lid b uit de omgevingsvisie is hergebruik van bijgebouwen voor functies zoals recreatie slechts mogelijk wanneer er per saldo omgevingskwaliteit wordt toegevoegd. Hieraan wordt voldaan doordat er, onder begeleiding van een landschapsdeskundige, een plan is opgesteld om de kwaliteit van het erf en de omgeving te versterken. Daarbij worden onder meer een hoogstamboomgaard met hagen aangelegd, solitaire bomen geplant en struweelranden langs de noord- en zuidzijde van het erf gerealiseerd. Bovendien wordt het direct aangrenzende grasland extensief beheerd met beweiding door eigen vee. Deze maatregelen dragen bij aan het versterken van de landschappelijke structuur, de biodiversiteit en de cultuurhistorische uitstraling van het gebied.

Ook sluit het initiatief aan bij keuze 19 uit de visie, waarin recreatiewoningen en kleinschalige verblijfsrecreatie als passend worden gezien, mits zorgvuldig ingepast in het landschap en afgestemd op de schaal van het buitengebied. De drie appartementen vormen een kleinschalige toevoeging die juist bijdraagt aan de beleving van het landschap en aan de toeristische aantrekkingskracht van Winterswijk.

Alles bij elkaar kan worden geconcludeerd dat dit initiatief in lijn is met de beleidskaders van de Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk. Er wordt gebruikgemaakt van bestaande bebouwing, er wordt nadrukkelijk geïnvesteerd in landschappelijke kwaliteit en de recreatieve functie is passend binnen de schaal en het karakter van het gebied. Daarmee vormt dit plan een waardevolle en toekomstbestendige toevoeging aan het Winterswijkse buitengebied.

#### **4.3.2 Beleidsvisie recreatie en toerisme**

Het initiatief om een deel van de schuur herbestemmen voor drie recreatieappartementen past goed binnen de Beleidsvisie Recreatie en Toerisme Winterswijk (2024). De visie zet in op groei van toerisme in balans met natuur, landschap en leefomgeving. Dit plan sluit hier bij aan. De appartementen worden in pandig gerealiseerd, zonder uitbreiding van de bebouwing. Daarmee blijft het erf kleinschalig en landschappelijk passend. Tegelijkertijd wordt er nadrukkelijk geïnvesteerd in de kwaliteit van de omgeving. Het plan ondersteunt bovendien de spreiding van recreatie en ontlasting van kwetsbare natuurgebieden (speerpunt 2). Kleinschalige verblijfsrecreatie op agrarische erven maakt het buitengebied beter leefbaar en versterkt de verbinding met het routenetwerk. Daarnaast draagt het initiatief bij aan de vitaliteit van de verblijfsrecreatie (speerpunt 3) en het onderscheidend vermogen van Winterswijk (speerpunt 4). Gasten

ervaren vanuit hun verblijfslocatie de unieke sfeer en waarden van het coulisselandschap.

#### **4.3.3 Conclusie gemeentelijk beleid**

Zoals in voorgaande paragrafen is beschreven past de activiteit binnen de doelstellingen en het beleid van de gemeente Winterswijk.

#### **4.4 Conclusie beleid en regelgeving**

Uit de beleidskaders blijkt dat het projectvoornemen past binnen het vigerende ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie en gemeente.

## 5 Fysieke leefomgeving

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke manier bij de voorgenomen activiteiten rekening is gehouden met diverse aspecten uit de fysieke leefomgeving om te komen tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voor een aantal aspecten zijn nadere onderzoeken uitgevoerd. De resultaten van deze onderzoeken zijn opgenomen in dit hoofdstuk. De rapportages zijn als bijlage aan deze ruimtelijke motivering toegevoegd. Alleen de (mogelijke) relevante aspecten zijn beschreven.

### 5.1 Bodem en asbest

#### 5.1.1 Beoordelingskader

Op basis van paragraaf 5.1.4.5 uit het Besluit kwaliteit dient in planvorming rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. Onder bepaalde omstandigheden kan het oprichten van gebouwen pas plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

#### 5.1.2 Onderzoek

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling van het perceel aan de Beijersdijk 3 in Winterswijk Meddo is een bodemonderzoek uitgevoerd. Om de milieuhygiënische geschiktheid van de bodem voor het realiseren van recreatieappartementen vast te stellen, is door De Klinker een verkennend uitgevoerd. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage 3. Uit het onderzoek is gekomen dat de planlocatie geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling.

#### 5.1.3 Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten worden voor de onderzochte terreindelen, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen belemmeringen verwacht ten aanzien van de voorgenomen planontwikkeling.

## 5.2 Verkeer en parkeren

In het kader van ruimtelijke plannen dient te worden aangetoond dat het plan niet leidt tot ongewenste situaties ten aanzien van parkeren. Om de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie te bepalen, wordt doorgaans de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' gehanteerd. Voor de parkeernormen heeft Gemeente Winterswijk een eigen beleidsnotie.

### 5.2.1 Verkeer

Het projectgebied wordt via een eigen oprit ontsloten op de Beijersdijk. Als gevolg van de realisatie van de recreatieappartementen zal er sprake zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen.

Aan de hand van de kengetallen van het CROW dient voor drie recreatieappartementen in het gebiedstype landelijk wonen rekening gehouden te worden met 7,8 motorvoertuigbewegingen per etmaal (gemiddelde weekdag). De verkeersgeneratie is zeer beperkt en kan zondermeer worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld van de omliggende wegen.

### 5.2.2 Parkeren

De gemeente Winterswijk heeft haar parkeernormen vastgelegd in de Beleidsregel parkeren Winterswijk. Met inwerkingtreding van de Reparatiwet BZK op 29 november 2014 is bepaald dat stedenbouwkundige voorschriften, waaronder ook het parkeren, geregeld moeten worden in het bestemmingsplan. Hierdoor moeten regels voor parkeren worden toegevoegd in bestemmingsplannen en beheerverordeningen van de gemeente Winterswijk.

In het parapluplan Parkeernormen, dat onderdeel is van het (tijdelijke) omgevingsplan, zijn parkeerregels opgenomen. Recreatieappartementen zijn niet opgenomen in de parkeerregels. De categorie 'Bungalowpark (per bungalow)' sluit het beste aan bij het initiatief. Per bungalow in het buitengebied wordt een parkeernorm aangehouden van 2. Op het erf aan de Beijersdijk is voldoende ruimte om de parkeerbehoefte op te vangen. Er vindt geen afwenteling van het parkeren plaats op openbaar gebied.

### 5.2.3 Conclusie

Met aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Verder kan op eigen terrein worden voorzien in voldoende parkeerruimte conform de gemeentelijke parkeernormen.

## 5.3 Activiteiten en milieuzonering

### 5.3.1 Beoordelingskader

Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid dient onder de Omgevingswet gebruik gemaakt te worden van de publicatie 'Activiteiten en milieuzonering' (hierna: Handreiking)', gepubliceerd in 2024 door de VNG.

De Omgevingswet zorgt voor een samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving. In de Omgevingswet zijn het ruimtelijk spoor en het milieuspoor verder geïntegreerd. In de nieuwe systematiek onder de Omgevingswet wordt gebruikgemaakt van milieubaarden in plaats van vaste afstanden. Niet met een vaste richtafstand voor iedere activiteit, ongeacht

of de activiteit die afstand wel nodig heeft, maar met een concrete waarde per activiteit met daarbij een zo reëel mogelijk ruimtebeslag. Hiermee wordt beoogd discussie over de toewijzing van bedrijven aan milieucategorieën en onnodig grote gebruikruimte te voorkomen.

### 5.3.2 Onderzoek

#### *Richtafstand*

Voordat bepaald kan worden of de beoogde appartementen binnen de richtafstanden van het bedrijf of inrichtingen in de omgeving ligt, dient bepaald te worden tot welk gebiedstype het projectgebied hoort.

In de VNG-publicatie 'Milieuzonering nieuwe stijl' zijn nog steeds twee omgevingstyperingen opgenomen voor de omgevingskwaliteit:

- 'Rustige woonwijk en rustig buitengebied':  
'Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk gebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.'
- 'Gemengd gebied':  
'Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.'

De omgeving van het projectgebied moet worden beschouwd als een rustig buitengebied.

#### Veehouderijbedrijven

Het fokken en houden van rundvee valt conform de VNG-brochure in categorie 3.2. Hiervoor geldt een grootste richtafstand van 100 meter voor het aspect geur.

Voor bedrijven waar landbouwhuisdieren worden gehouden gelden naast de bovengenoemde richtafstand van de VNG-brochure ook nog de wettelijke afstanden die volgen uit het omgevingsplan (bruidschat) paragraaf 22.3.6. De afstand tussen woningen en bedrijven moet conform § 5.1.4.6.3. Van het Bkl in het buitengebied voldoen aan 50 meter.

Het dichtstbijzijnde (agrarische) bedrijf ligt op circa 500 meter.

### 5.3.3 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

### 5.4.1 Beoordelingskader

Artikel 5.129g van het Bkl schrijft voor dat, voor zover een omgevingsplan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling, met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand in het omgevingsplan rekening gehouden dient te worden met:

- A. De behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling;
- B. Als de voorgenomen stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van een stedelijk gebied, aangetoond is dat er geen mogelijkheden zijn voor realisatie van de voorgenomen stedelijke ontwikkeling binnen dat stedelijk gebied of stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van dat stedelijk gebied.

In artikel 5.129g van het Bkl wordt onder lid 1 het relevante begrip 'stedelijke ontwikkeling' en 'bestaand stedelijk gebied' gedefinieerd:

- Stedelijke ontwikkeling: uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woning- bouwlocatie, kantoren, een detailhandel voorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is.

### 5.4.2 Onderzoek

#### Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Alvorens de twee treden van de Ladder voor duurzame verstedelijking uit te werken, dient allereerst de vraag beantwoord te worden of het voorgenomen bouwplan te beschouwen is als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Artikel 5.129g uit het Bkl geeft weliswaar aan dat er sprake dient te zijn van een ontwikkeling die voldoende substantieel is, maar geeft hierbij geen grens. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wel lijnen uitgezet. Op grond van jurisprudentie (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL: RVS: 2015:953) kan worden geconcludeerd dat voor woningbouwlocaties sprake is van een stedelijke ontwikkeling vanaf een toevoeging van 12 woningen. Onderhavig initiatief betreft de realisatie van recreatieappartementen. Derhalve is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling en hoeft niet getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking zoals vastgelegd in artikel 5.129g uit het Bkl.

### 5.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het project niet ladder plichtig is in het kader van artikel 5.129g uit het Bkl.

## 5.5 Geluid

### 5.5.1 Beoordelingskader

Bij het toelaten van een activiteit, (spoor)weg, industrieterrein of geluidgevoelig gebouw moet het bevoegd gezag het geluid op geluidgevoelige gebouwen beoordelen. Ieder bevoegd gezag heeft de algemene taak 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'

(artikel 4.2, Omgevingswet) bij de belangenafweging over beschermen en benutten. Instructieregels die deze algemene taak invullen staan in hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Voor het beoordelen van geluid zijn deze regels bedoeld voor de bescherming van de gezondheid en het milieu. Het bevoegd gezag moet rekening houden met gezondheid (artikel 2.1 lid 4, Omgevingswet).

De centrale regels voor beoordeling van geluid door activiteiten, lokale (spoor)wegen en op geluidgevoelige gebouwen staan in de artikelen 5.59, 5.78l en 5.78s van het Bkl. Het verlenen van een omgevingsvergunning, die voorgaande toelaten, moet aan twee eisen voldoen:

- houd rekening met geluid;
- voorzie in aanvaardbaar geluid.

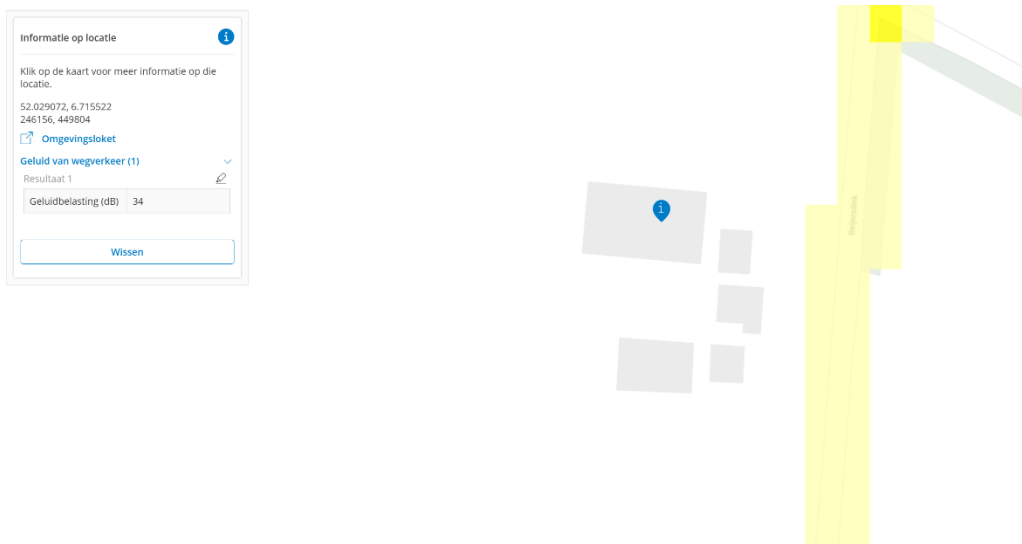
### 5.5.2 Onderzoek

#### Wegverkeerslawaai

De voorgenomen ontwikkeling betreft onder andere het toevoegen van een geluidsgevoelige functie. Het Besluit kwaliteit leefomgeving bevat standaardwaarden en grenswaarden voor geluid door een geluidbronsoort op een geluidgevoelig gebouw. Deze waarden zijn van toepassing op het geluid door alle geluidbronnen van een geluidbronsoort.

Binnen een straal van 250 meter is geen weg met veel verkeersbewegingen aanwezig.

De kaart ‘Geluid van wegverkeer’ van de Atlas Leefomgeving laat zien dat de geluidbelasting van het wegverkeer ter plaatse van de te realiseren appartementen laag is.



Afbeelding 5.1: geluidbelasting wegverkeer (bron: Atlas Leefomgeving)

Tabel 1: Geluidsnorm Gemeentewegen, in dB

Geluidbronsoort	Standaardwaarde	Grenswaarde	Bkl-artikel
Gemeentewegen	53	70	5.78t, 5.78u

Ter plaatse van de te splitsen woning is de geluidbelasting van het wegverkeer ruim lager dan de standaardwaarde van 53 dB. Om die reden kan worden gesteld dat ter plaatse van de woningen sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.

### 5.5.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.6 Luchtkwaliteit

### 5.6.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. Om de luchtkwaliteit in Nederland te beschermen geeft het Besluit kwaliteit leefomgeving in hoofdstuk 5 instructieregels om de luchtkwaliteit te beschermen.

De gemeente moet voor een aantal activiteiten de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>) in acht nemen, behalve als een activiteit niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project of activiteit draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentratie NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> niet hoger is dan 1,2 microgram/m<sup>3</sup>. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties. Deze grenswaarde volgt uit artikel 5.53 en 5.54 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Aantonen dat een project of activiteit valt onder NIBM kan op twee manieren:

1. Het project valt binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie (standaardgevallen NIBM, artikel 5.54 Bkl). Dit betreffen onder andere projecten voor kantoren, woonwijken en het telen van gewassen.
2. Middels kwalitatieve beschrijving of berekening (NIBM-tool) aannemelijk maken dat een project niet in betekenende mate bijdraagt.

In artikel 5.54 Bkl is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

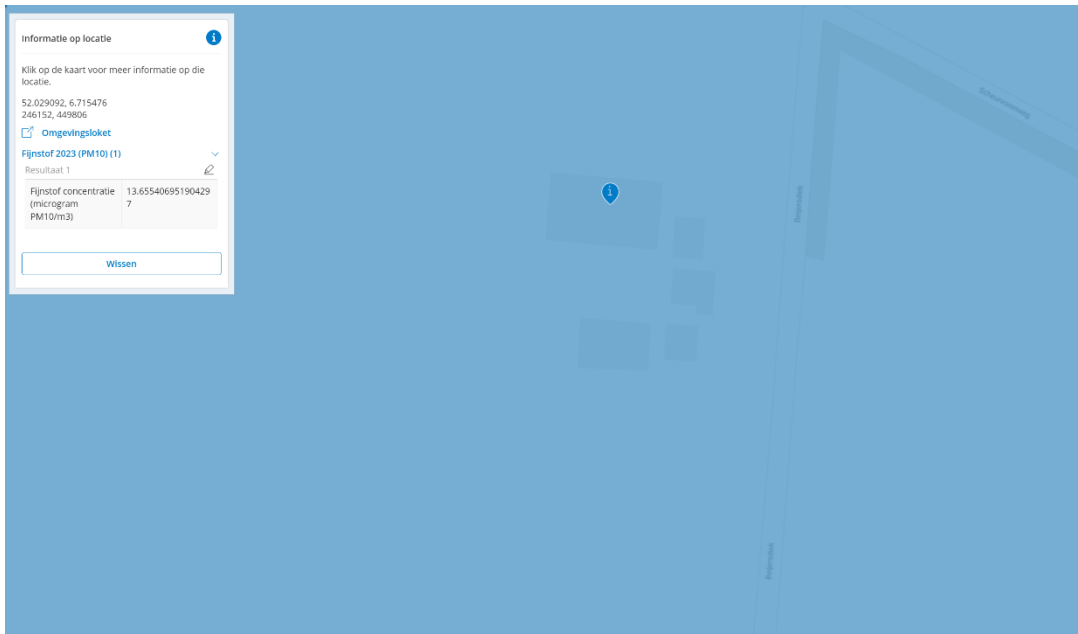
- Woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- Woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- Kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in artikel 5.54 Bkl kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

### 5.6.2 Onderzoek

Op basis van voorschrift 4 van de Regeling NIBM worden woningbouwlocaties, wanneer er sprake is van een project van minder dan 1.500 woningen, aangewezen als NIBM-projecten. Bij de ontwikkeling op de locatie Beijersdijk 3 worden enkel 3 recreatieappartementen gerealiseerd. Het is daarmee duidelijk dat het hier een NIBM-project betreft, waardoor dit aspect geen belemmering voor de ontwikkeling van het project betekent.

Er is beoordeeld of ter plaatse van de recreatieappartementen de achtergrondwaarde niet wordt overschreden. Op afbeelding 5.2 is te zien dat de achtergrondwaarde niet wordt overschreden.



Afbeelding 5.2: achtergrondwaarde fijnstof (bron: atlasleefomgeving.nl)

### 5.6.3 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.7 Gezonde fysieke leefomgeving

### 5.7.1 Beoordelingskader

De fysieke leefomgeving kan gevolgen hebben voor de gezondheid van mensen, in positieve of negatieve zin. Zo kan een groene en beweegvriendelijke omgeving goed zijn voor de gezondheid. Aan de andere kant kunnen bijvoorbeeld een matige luchtkwaliteit of een lawaaiige omgeving ongezond zijn.

In artikel 1.3 van de Omgevingswet staan de maatschappelijke doelen van de wet. Een van die doelen is een gezonde fysieke leefomgeving. Een gezonde leefomgeving ervaren bewoners als prettig, nodigt uit tot gezond gedrag en biedt bescherming tegen negatieve omgevingsinvloeden.

In de brede belangenafweging weegt het bevoegd gezag het belang van de gezondheidsbescherming samen met andere belangen af. Het bevoegd gezag moet motiveren hoe het de verschillende belangen heeft gewogen en wat dit betekent in het omgevingsplan.

### 5.7.2 Onderzoek

Voor het project is onder meer een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Hierin is aangegeven dat er wordt geïnvesteerd in groen. Met de aanplant van het groen en het

behalen van de ecologische winst en biodiversiteit wordt een gezonde fysieke leefomgeving bevorderd.

In de voorgaande paragrafen is onderzocht welke effecten het projectvoornemen ondervindt van aspecten met betrekking tot een gezonde leefomgeving, zoals geluid en luchtkwaliteit. Uit de afweging voor deze aspecten blijkt dat geen van deze thema's zorgt voor een verslechtering van de fysieke leefomgeving.

#### Spuitzone

In de directe omgeving van de locatie worden agrarische activiteiten uitgevoerd waarbij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk is. Hiervoor wordt in de planologische beoordeling doorgaans een richtafstand (spuitzone) van 50 meter gehanteerd tussen een agrarisch perceel en een gevoelige functie, zoals wonen.

Voorliggende situatie is beoordeeld aan de hand van deze richtafstand. De denkbeeldige spuitcirkel van 50 meter valt nagenoeg volledig binnen het eigen perceel van de initiatiefnemer. Slechts een klein deel van de zone reikt buiten het erf, maar dit deel ligt uitsluitend binnen gronden met de Verkeer. Ter plaatse van deze bestemmingen wordt geen gebruik gemaakt van gewasbeschermingsmiddelen.

Doordat de spuitzone vrijwel geheel op eigen grond ligt en het resterende deel niet raakt aan gevoelige bestemmingen, is het ruimtelijk aanvaardbaar om een spuitzone op te nemen. Het initiatief leidt daarmee niet tot beperkingen voor omliggende agrarische bedrijven en er blijft sprake van een goed en veilig woon- en leefklimaat.



Afbeelding 5.3: spuitzone 50 meter (Bron: PDOK en Kadaster)

#### **5.7.3 Conclusie**

Het aspect 'gezonde fysieke leefomgeving' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.8 Waterparagraaf

Het waterschap Rijn en IJssel draagt zorg voor het water in en rond het plangebied van dit Omgevingsplan. Vanuit het leidend principe 'Water en mens in hun element' draagt het waterschap bij aan ruimtelijke kwaliteit en een duurzame leefomgeving. De zorg voor waterveiligheid, schoon water en voldoende water vraagt structureel aandacht. Dat geeft het waterschap door het (grond)waterpeil te beheren, rioolwater te zuiveren en te zorgen voor schoon water in beken, sloten en rivieren en te zorgen voor stevige dijken.

De fysieke leefomgeving en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Veranderingen in ruimtegebruik hebben gevolgen voor het waterbeheer. Daarnaast wordt onze leefomgeving en het waterbeheer sterk beïnvloed door de klimaatverandering. Er is meer ruimte nodig voor water, omdat klimaatverandering zorgt voor hoge piekafvoeren in de zomer en een gemiddeld hogere waterafvoer in de winter. Het gaat ook om langduriger periodes van droogte en om extreem warm weer, waar vooral stedelijk gebied last van kan hebben.

Als belangrijkste speerpunt voor de periode 2022-2027 ziet het waterschap de opgave om zijn gebied veerkrachtiger te maken tegen klimaatverandering. Hiervoor werkt het waterschap toe naar een andere balans van vasthouden-bergen-afvoeren (voorraadbeheer), rekening houdend met de meest recente inzichten over de snelheid van klimaatverandering.

In het waterbeheerprogramma 2022-2027 heeft het waterschap zijn doelen en werkzaamheden weergegeven in vier thema's.

### **Klimaatrobuust gebied**

Het doel is het beheer, het onderhoud en de inrichting van het regionaal watersysteem zodanig te invullen, dat jaarrond een optimale balans tussen te nat en te droog wordt bereikt en tegelijkertijd inwoners, bedrijven en medeoverheden voldoende weerbaar zijn tegen de onvermijdelijke gevolgen van extreem weer.

### **Veilig gebied**

Het waterschap zorgt voor veilige dijken, nu en in de toekomst. Onze ambitie is dat in 2050 de waterkeringen voldoen aan de nieuwe normen voor waterveiligheid, en dat we daarbij wendbaar inspelen op ontwikkelingen. We voeren ons beheer op een duurzame wijze uit en werken aan behoud en verhoging van de biodiversiteit van de dijken.

### **Circulaire Economie en Energietransitie**

Het waterschap wil in het uitvoeren van zijn primaire taak zoveel mogelijk bijdragen aan het beperken van klimaatverandering. Daarbij willen we in 2050 onderdeel zijn van een 100% circulaire economie waarin we onze taken klimaatneutraal uitvoeren.

### **Gezonde leefomgeving**

Als waterschap zorgen we voor een schoon en gezond watersysteem voor de mensen en de natuur in het gebied. Wij streven ernaar dat het water in onze leefomgeving geschikt is voor verschillende maatschappelijke functies en dat het geen risico's oplevert voor de volksgezondheid. Ons doel is een oppervlaktewatersysteem te bereiken dat optimaal is voor ecologisch functioneren en biodiversiteit en natuurwaarden daarbinnen en -buiten bevordert.

De samenhang van de wateropgaven met andere opgaven in het gebied vraagt om nauwe samenwerking met gemeenten, provincies, inwoners en bedrijven.

### **Weging van het waterbelang**

Voor een ruimtelijke ontwikkeling maakt de gemeente een belangenafweging om te bepalen of de ontwikkeling passend is. Hierbij moet ook rekening gehouden worden met het waterbelang, conform Artikel 5.37 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (weging van het waterbelang). Het waterschap verleent advies over de waterbelangen in het plan.

Voor dit plan is via hetwateradvies.nl een check gedaan op de waterbelangen. Hiervan is het resultaat dat er geen waterbelang is. Het plan heeft geen invloed op de waterhuishouding en/ of de afvalwaterketen en er is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Het waterschap Rijn en IJssel heeft dan ook geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling en geeft een positief wateradvies.

## **5.9 Flora en fauna**

### **5.9.1 Beoordelingskader**

De Omgevingswet regelt het belang van natuur als onderdeel van de fysieke leefomgeving. De wet borgt het welzijn van de mens, verbetert de bescherming van natuurkwaliteiten en breidt deze zo nodig uit. In de Omgevingswet worden zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming geregeld.

#### *Flora- en fauna-activiteiten*

Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. Dat zijn flora- en fauna-activiteiten. De Omgevingswet definieert een flora- en fauna-activiteit als volgt: 'Activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'.

Door deze brede formulering van een flora- en fauna-activiteit is het bij activiteiten in de fysieke leefomgeving nodig om te controleren of:

- Er soorten aanwezig zijn;
- Welke soorten dat zijn.

#### *Beschermde gebieden*

Indien een projectgebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

#### *Natura 2000*

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) wijst de Natura 2000-gebieden aan. Ook worden de instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in artikel 2.44 van de Omgevingswet. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. In Nederland voor ruim 160 gebieden. Gezamenlijk

hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

#### *Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;

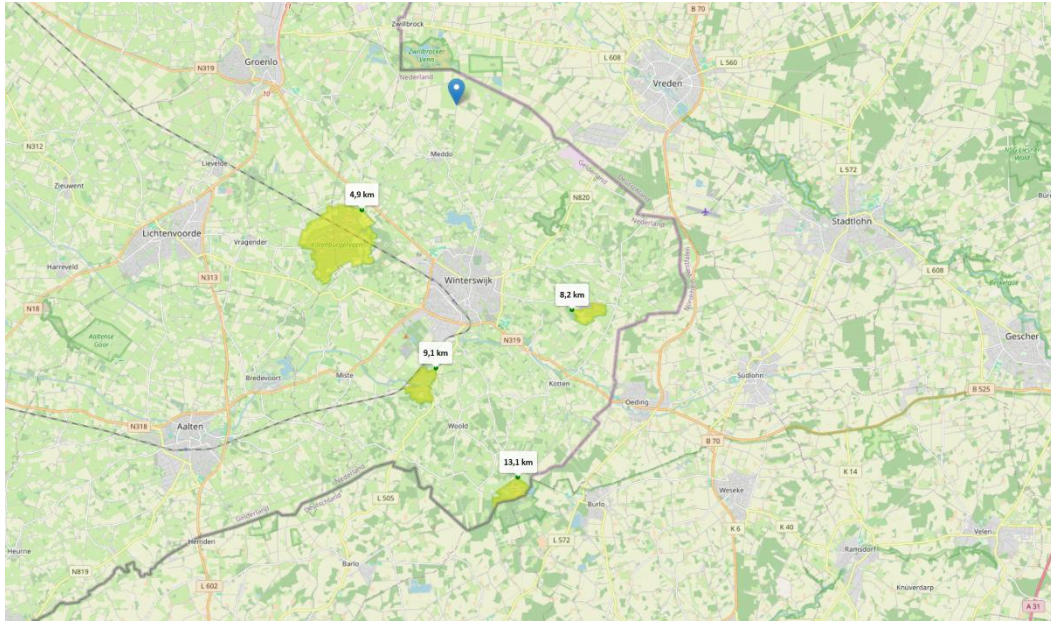
### **5.9.2 Onderzoek**

#### ***Natura 2000***

##### Gebiedsbescherming

Het projectgebied bevindt zich op circa 4,9 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Korenburgerveen". Overige gebieden binnen 25 kilometer zijn op grotere afstand aanwezig.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht. Het voornemen betreft een interne verbouwing. Daarmee is er geen sprake van een bouw- of sloopfase waarbij stikstofuitstoot vrijkomt. Een Aerius berekening is niet noodzakelijk. Overige negatieve effecten op Natura 2000 gebieden kunnen ook worden uitgesloten.



Afbeelding 5.4: Ligging projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: PDOK)

### Soortenbescherming

Er is een QuickScan Flora en Fauna uitgevoerd. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er een nader onderzoek gedaan moet worden naar nestplaatsen van huismussen. Voor de overige soorten heeft de voorgenomen ingreep geen negatieve effecten. De QuickScan is bijgevoegd als bijlage 4.

### NNN gebieden

Het plangebied ligt niet op zeer korte afstand van een NNN gebied. De kortste afstand tot een NNN gebied is circa 381 meter. Door de afstand zijn negatieve effecten uitgesloten



Afbeelding 5.5: Ligging projectgebied ten opzichte van NNN-gebieden (bron: PDOK)

### **5.9.3 Conclusie**

Het aspect 'flora en fauna' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.10 Archeologie en cultuurhistorie

### 5.10.1 Beoordelingskader

#### Algemeen

De gemeente moet bij het vaststellen van het omgevingsplan rekening houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed. Hieronder vallen ook bekend of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Dit staat in artikel 5.130 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. De gemeente kan in het belang van archeologische monumentenzorg regels stellen in het omgevingsplan over archeologisch onderzoek.

#### *Archeologie*

Voor archeologie dient de gemeente projecten kleiner dan 100 m<sup>2</sup> in beginsel vrij te stellen van de archeologische onderzoeksplicht (artikel 5.130 lid 4 Bkl). De gemeente kan in een omgevingsplan echter grotere of kleinere vrijstellingsgrenzen vastleggen, bijvoorbeeld in historische binnensteden waar de kans op het aantreffen van archeologische sporen heel groot is. Archeologisch onderzoek kan in dergelijke gevallen ook al bij projecten kleiner dan 100 m<sup>2</sup> vondsten opleveren. In gebieden met een lage verwachtingswaarde kan de gemeente kiezen om een grotere vrijgestelde oppervlakte vast te leggen in het omgevingsplan. Dit om te voorkomen dat de gemeente een initiatiefnemer belast met het doen van archeologisch onderzoek dat naar verwachting niet of nauwelijks zinvol is.

#### *Cultuurhistorie*

Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving volgt dat gemeenten voor cultureel erfgoed dat voor bescherming in aanmerking komt een toereikend beschermingsregime moeten opnemen in het omgevingsplan. Het Bkl bevat hiervoor instructieregels.

### 5.10.2 Onderzoek

#### *Archeologie*

Op de locatie is geen archeologische dubbelbestemming van toepassing. Het aspect archeologie vormt geen belemmering.

#### *Cultuurhistorie*

Op de projectlocatie is de aanduiding 'waardevol landschap' van toepassing. Ter plaatse van de aanduiding is het beleid gericht op de instandhouding, ontwikkeling en versterking van het 'waardevol landschap'. Het landschappelijk inpassingsplan houdt rekening met de ligging in dit specifieke gebied.

### 5.10.3 Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie staat de uitvoering van het project niet in de weg.

## 5.11 Omgevingsveiligheid

### 5.11.1 Beoordelingskader

Een van de uitgangspunten van de Omgevingswet is dat overheden bij hun plannen zo vroeg mogelijk kijken naar veiligheid zodat de gevolgen van een brand, ramp of crisis voorkomen

kan worden of de gevolgen zoveel mogelijk beperkt kunnen worden. Externe veiligheid heeft derhalve een belangrijke plaats in de omgevingsvisie en het omgevingsplan.

Het Besluit activiteiten leefomgeving omvat met name de regelgeving op het gebied van externe veiligheid als het gaat over het aanwijzen van milieubelastende activiteiten en vergunningplichten (afdeling 5.1.2 Bkl). In het Besluit kwaliteit leefomgeving komen de instructieregels voor omgevingsplannen van gemeenten terug. Dit betreffen onder andere regels over het plaatsgebonden, risico, aandachtsgebieden, belemmeringengebieden voor buisleidingen en risico- en explosieaandachtsgebieden. Ook zijn in bijlage 7 van het Bkl activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden. Het betreffen de volgende activiteiten:

- Activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven; dit zijn verschillende milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor).
- Buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Andere punten ook opnemen (zie voorst)

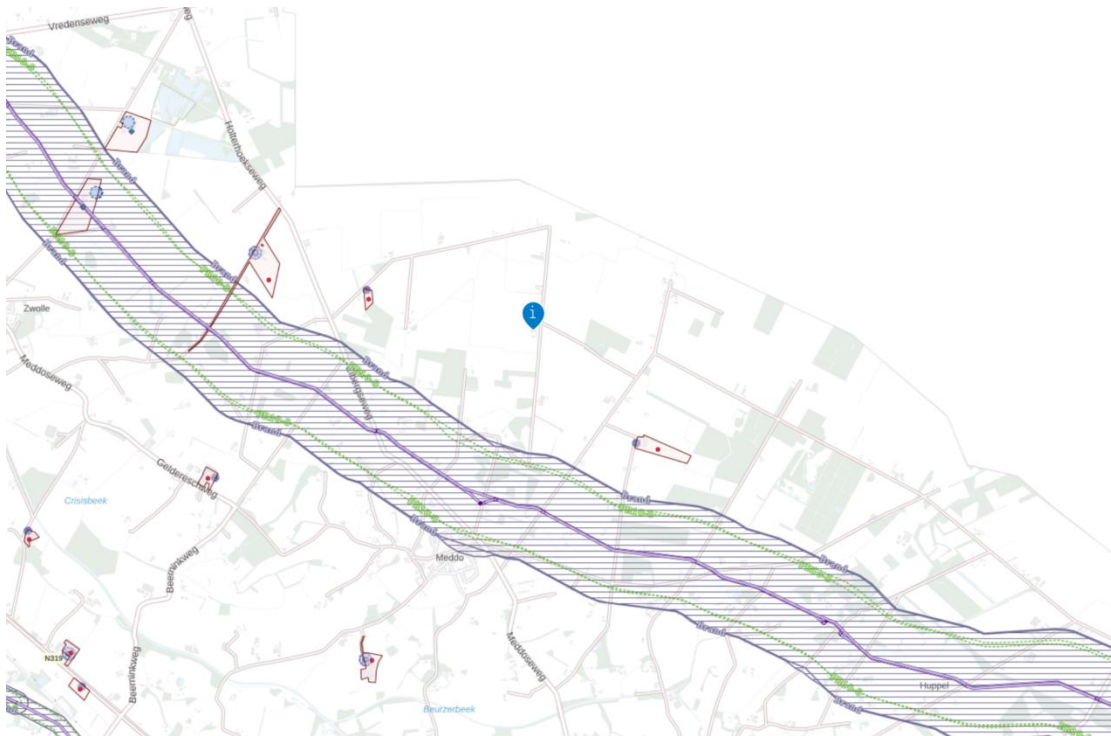
#### Aandachtsgebieden

Onder de Omgevingswet werken gemeenten met aandachtsgebieden voor het aspect externe veiligheid. Hiermee is beoogd dat het gemeentebestuur externe veiligheid eerder in ruimtelijke plannen meeneemt. Aandachtsgebieden laten zien waar extra aandacht nodig is om aanwezigen te beschermen tegen mogelijke ongevallen bij activiteiten met gevaarlijke stoffen.

#### 5.11.2 Onderzoek

Door middel van onderstaande uitsnede van de Atlas Leefomgeving zijn de volgende aspecten van externe veiligheid onderzocht:

- risicovolle inrichtingen;
- transport over weg, water en spoor;
- hogedrukaardgastransportleidingen en K1-, K2- en K3 brandstofleidingen;
- bovengrondse hoogspanningslijnen.



Afbeelding 5.6: Uitsnede risicokaart (bron: AtlasLeefomgeving)

De locatie ligt niet binnen een risicocontour in het kader van externe veiligheid. Het aspect omgevingsveiligheid vormt geen belemmering.

### 5.11.3 Conclusie

Duidelijk is dat er in de omgeving van het projectgebied geen objecten of transportroutes op korte afstand zijn gelegen die in het kader van omgevingsveiligheid dienen te worden beschouwd. Het projectgebied ligt niet binnen een aandachtsgebied voor externe veiligheid. Het aspect 'omgevingsveiligheid' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.12 Milieueffectrapportage

### 5.12.1 Beoordelingskader

In artikel 11.1 van het Omgevingsbesluit jo. 16.36 lid 5 Omgevingswet is aangegeven dat bevoegd gezag beoordeeld of sprake is van aanzienlijke milieueffecten in het kader van een plan of project. Het bevoegd gezag beoordeelt of sprake is van aanzienlijke milieueffecten als bedoeld in het derde en vierde lid van artikel 16.35 Omgevingswet, tenzij het zonder een voorafgaande beoordeling een milieueffectrapport maakt. Het bevoegd gezag houdt bij het besluit over de beoordeling van de milieueffecten rekening met de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn. Het bevoegd gezag neemt het resultaat van de beoordeling of er sprake is van aanzienlijke milieueffecten met de bijbehorende motivering op in het plan.

In artikel 11.1 lid 2 van het Omgevingsbesluit is een uitzondering opgenomen voor de gevallen waar volgens artikel 16.36 lid 3 van de omgevingswet een milieueffectrapport (MER) voor moet worden gemaakt. Deze uitzondering vindt alleen plaats als:

- voor dat plan of programma een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is; en
- de omvang van dat gebied in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is.

### 5.12.2 Onderzoek

Uit toetsing aan artikel 16.36, lid 3 en 4 Omgevingswet volgt dat het onderhavige project valt onder mogelijkheid 2 zoals hierboven beschreven. Het besluit bevat namelijk wél een activiteit uit kolom 3 van bijlage 4 van het Omgevingsbesluit [J11] de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, maar er wordt niet voldaan aan de drempelwaarden die zijn vastgelegd in kolom 2 (gevallen waarin de mer-plicht geldt). Er kan derhalve worden volstaan met een plan-mer-beoordeling indien voldaan wordt aan de onderdelen a en b van lid 3 zoals hierboven beschreven.

Het planvoornemen betreft een zeer kleinschalig project met een geringe ruimtelijke impact. Ten opzichte van het gemeentelijk omgevingsplan als geheel betreft het plan een klein project op lokaal niveau waarvoor gemeente het bevoegd gezag is. Op basis van voorgaande kan worden geconcludeerd dat volstaan kan worden met een plan-mer-beoordeling.

In aanvulling op het voorgaande zijn in het kader van de voorgenomen ontwikkeling de belangrijkste milieuaspecten waaronder bodem, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en ecologie in beeld gebracht in hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke motivering. Tezamen met de overige hoofdstukken vormen deze paragrafen de zogenaamde plan-mer-beoordeling in het kader van artikel 16.36 lid 3 en 4 van de Omgevingswet.

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een ontwikkeling die aanzienlijke milieueffecten kent. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De uitgevoerde onderzoeken geven voldoende inzicht in de milieugevolgen om een gewogen besluit omtrent dit omgevingsplan te kunnen nemen. Het opstellen van een milieueffectrapportage zal geen verder inzicht verschaffen op de relevante milieuaspecten.

Het bevoegd gezag neemt het resultaat van deze plan m.e.r.-beoordeling op in het (ontwerp) wijzigingsplan. Er is geen sprake van een aparte bezwaar- en beroepsprocedure bij de beslissing over de m.e.r.-plicht. Bezwaar en beroep is alleen mogelijk tegelijkertijd met de procedure voor dit wijzigingsbesluit.

### 5.12.3 Conclusie

Het aspect 'milieueffectrapportage' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.13 Conclusie fysieke leefomgeving

Met inachtneming van hetgeen omschreven in dit hoofdstuk en de bijbehorende onderzoeksrapportages, is er met uitvoering van voorliggend project sprake van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving, en daarmee sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 6 Uitvoerbaarheid

### 6.1 Economische uitvoerbaarheid

#### 6.1.1 Algemeen

In deze motivering is onderbouwd dat met het voorliggende project een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt bereikt en dat de toegekende functie binnen een redelijke termijn kunnen worden gerealiseerd. Gelet hierop kan aangenomen worden dat de realisatie economisch uitvoerbaar is. Op voorhand is er geen reden om aan te nemen dat de toegekende functies om financiële redenen niet binnen een redelijke termijn kunnen worden gerealiseerd.

#### 6.1.2 Kostenverhaal

Op grond van artikel 13.11 Omgevingswet is de gemeente verplicht tot kostenverhaal, indien sprake is van één of meerdere aangewezen bouwactiviteiten. Het gaat om zogenaamde kostenverhaalsplichtige activiteiten zoals genoemd in artikel 8.13 Omgevingsbesluit (hierna: 'een aangewezen bouwactiviteit'). Dit houdt in dat de gemeenteraad kostenverhaalsregels dient vast te stellen in het omgevingsplan, tenzij middels onder andere een anterieure overeenkomst de kosten die het vanwege artikel 8.15 Omgevingsbesluit maakt, anderszins verzekerd zijn dan wel vrijstelling wordt verleend voor de kosten in de gevallen genoemd in artikel 8.14 Omgevingsbesluit.

De gemeente zal een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer sluiten. Hierin worden afspraken gemaakt over de uitvoering, kosten en nadeelcompensatie. De financiële uitvoerbaarheid is daarmee verzekerd. De ontwikkeling heeft voor de gemeente verder geen negatieve financiële gevolgen.

### 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedure voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning is geregeld in de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Voor aanvragen om een omgevingsvergunning geldt in principe de reguliere voorbereidingsprocedure zoals opgenomen in 4.1 van de Awb. Deze procedure kent een beslistermijn van acht weken, die eenmaal met zes weken kan worden verlengd.

#### 6.2.1 Participatietraject

In het kader van de participatie zijn de direct omwonenden geïnformeerd en persoonlijk benaderd. Zij hebben aangegeven geen bezwaren te hebben. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het initiatief op draagvlak kan rekenen vanuit de directe omgeving.

#### 6.2.2 Procedure

Als de omgevingsvergunning is verleend kan binnen 6 weken bezwaar worden gemaakt. Hierop zal een beslissing op bezwaar genomen worden. Vervolgens kan binnen 6 weken na

de beslissing op bezwaar beroep ingesteld worden bij de Rechtbank en daarna hoger beroep bij de Raad van State.

## 7 Conclusie

Op basis van de uitgevoerde ruimtelijke motivering voor het realiseren van drie recreatieappartementen in de bestaande schuur aan de Beijersdijk 3 te Winterswijk Meddo kan worden vastgesteld dat het initiatief voldoet aan de vereisten voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). De ontwikkeling vindt volledig plaats binnen de bestaande bouwmassa en leidt niet tot aantasting van de ruimtelijke, landschappelijke of milieukundige kwaliteit. Het opgestelde inpassingsplan, met onder meer een hoogstamboomgaard, hagen en struweelranden, draagt aantoonbaar bij aan landschappelijke versterking en biodiversiteit.

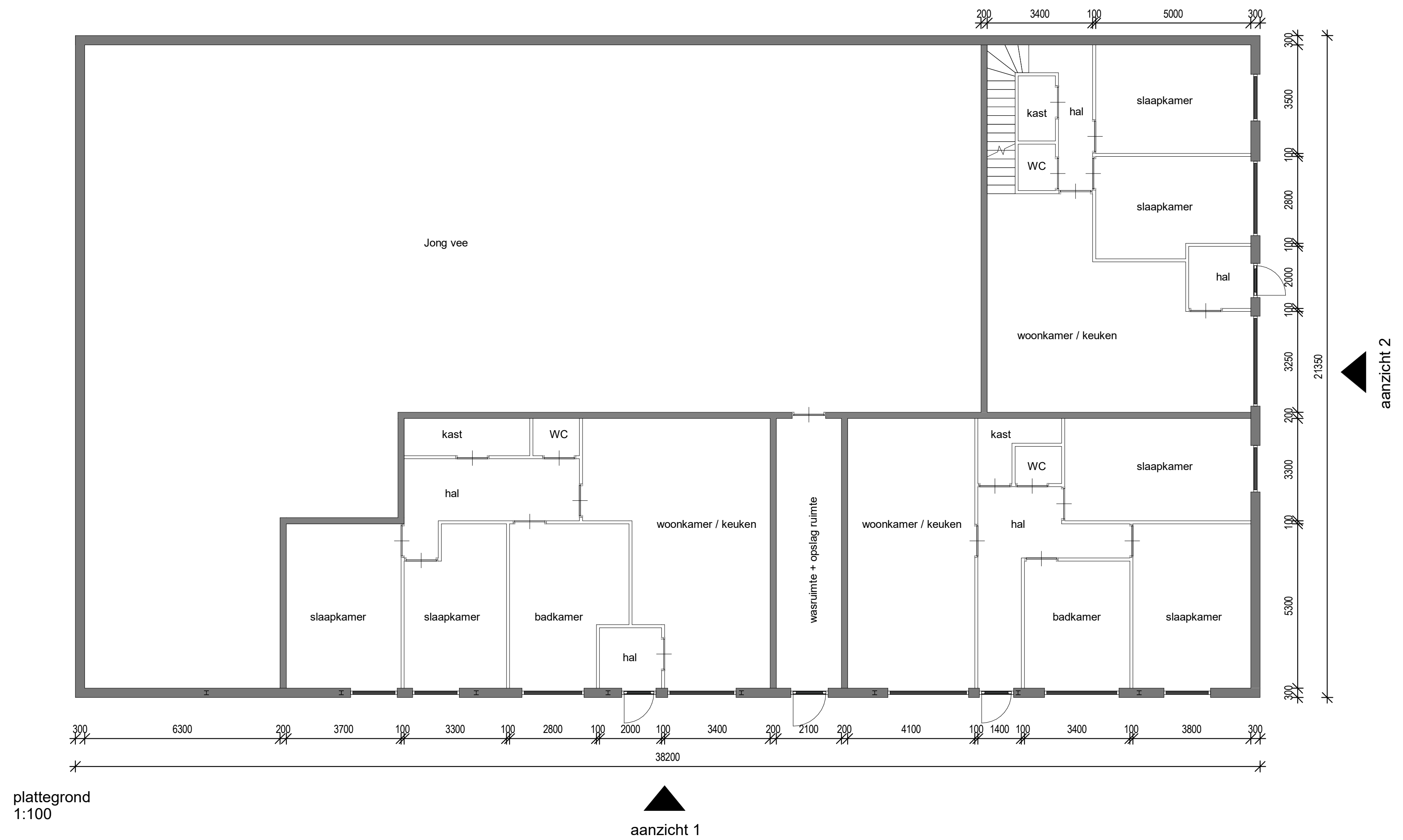
Het initiatief past binnen het relevante rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, waaronder de Omgevingswet, de NOVI, de Omgevingsverordening Gelderland, de regionale woon- en recreatieagenda's en de Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk. Ook sluit het project aan bij de beleidsuitgangspunten voor kleinschalige verblijfsrecreatie en hergebruik van bestaande bebouwing.

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de aspecten bodem, verkeer en parkeren, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, water, externe veiligheid, archeologie, cultuurhistorie en flora en fauna geen belemmeringen vormen voor uitvoering van het plan. Eveneens is vastgesteld dat geen sprake is van significante milieugevolgen en dat het plan derhalve niet MER-plichtig is.

De economische uitvoerbaarheid is geborgd doordat met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst wordt gesloten. De maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt meegenomen in de reguliere vergunningsprocedure, waarin belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar kunnen maken.

Alles overziend kan worden geconcludeerd dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar, beleidsmatig passend en uitvoerbaar is. Het initiatief levert een kwalitatieve en duurzame bijdrage aan het buitengebied van Winterswijk en voldoet aan alle criteria voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

# Bijlage 1



Onderdeel  
Plattegrond en gevels

Formaat A1  
Schaal 1 : 100  
Datum 07-02-2025  
Bladnr. 001

## Bijlage 2

# ontwerp inpassingsplan

Beijersdiek 3 Meddo

26-03-2025

Beerninkweg 22a  
7104 BM Meddo



m 06-130 559 65  
e info@bureauger.nl

iban NL04 RBRB 0898303575  
bic BRBNL21

kvk 60914459  
btw NL001390935B90

www.bureauger.nl

# inhoudsopgave

inleiding	01
analyse	locatie 02
	landschapstype 03
	bodemtype 03
	grondwatertrap 04
	GNN GO 04
	bestemmingsplannen 05
	historie 06
huidige situatie	foto's 07
	aanwezige kwaliteiten 08
	potentiële kwaliteiten 08
	bestaande situatie 09
ontwerp	landschapsplan 10
	beplantingsplan 11
	beheer 13

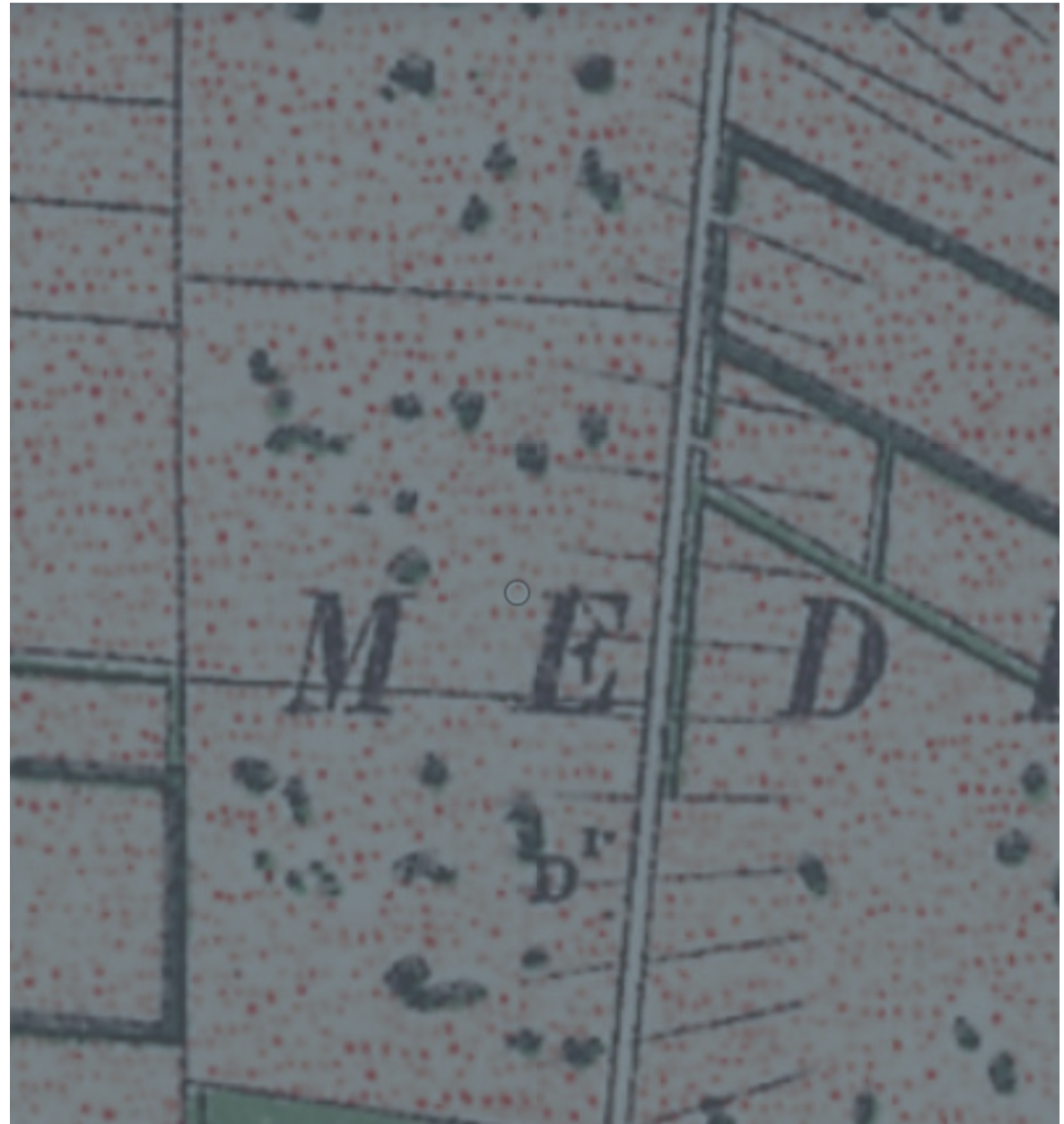
Landschappelijke inpassing voor het erf  
aan de Beijersdiek 3 in Meddo

Deze landschappelijke inpassing is  
opgesteld op verzoek van de familie  
Tiggeloven, eigenaren van de boerderij  
aan de Beijersdiek 3 in Meddo. De familie  
heeft de wens om een nieuwe invulling  
te geven aan een gedeelte van de  
bestaande bebouwing.

Toekomstige invulling van het erf

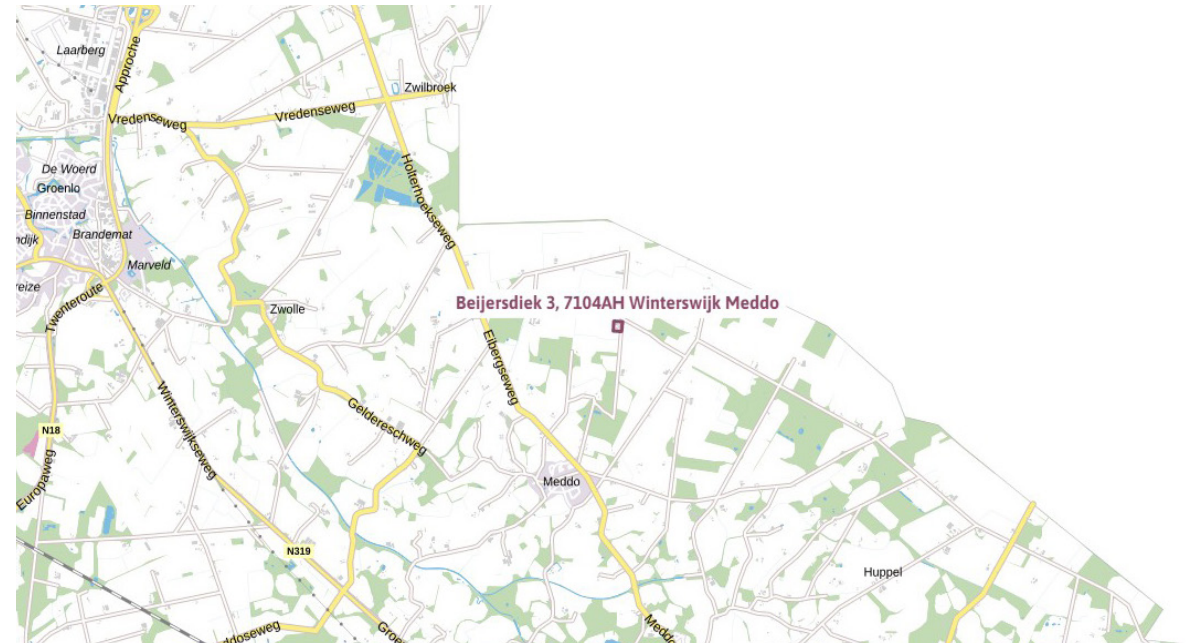
De bestaande ligboxstal zal gedeeltelijk  
een recreatieve functie krijgen als  
nevenactiviteit. Ook gaat deze  
gebruikt worden net als de rest van de  
bijgebouwen als werktuigberging en voor  
het stallen van vee.

Met deze landschappelijke inpassing  
wordt inzichtelijk gemaakt hoe het erf  
eruit zal zien na de transitie van de  
ligboxstal. De nadruk ligt hierbij op een  
inpassing in het omliggende landschap,  
met behoud van karakteristieke  
elementen en een duurzame  
herbestemming van de gebouwen.



## locatie

Het plangebied bevindt zich op het erf aan de Beijersdijk 3 in het buitengebied van Meddo



## plangebied

Binnen de rode lijn (kadastraal) ligt het plangebied.



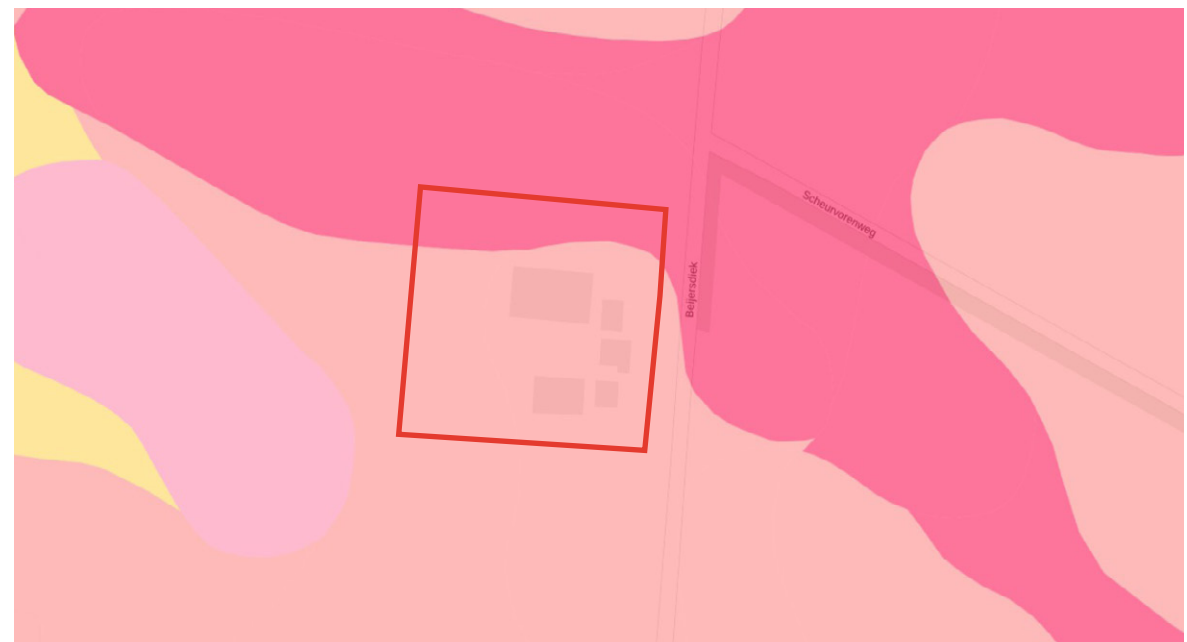
### landschapstype

De landschapstypekaart van de provincie Gelderland geeft aan dat het plangebied zich bevindt in het heide-ontginningslandschap, dat op de kaart is weergegeven met een gele kleur. Dit landschapstype wordt gekenmerkt door openheid, rechte verkavelingslijnen en een agrarische inrichting



### bodemtype

De bodem in het plangebied bestaat aan de noordzijde uit kleileemgrond met grind in de toplaag en gerijpte oude klei in de onderlaag. Dit type bodem is op de kaart weergegeven in donkerroze. Aan de zuidkant van het plangebied bestaat de bodem uit een veldpodzolgrond met leemarme, zwak lemige zandlagen. Deze bodem is op de kaart aangeduid in zalmroze.



### grondwatertrap

De grondwatertrap in het plangebied bevindt zich in zone Vlo. Dit betekent dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand 55 cm onder het maaiveld ligt, terwijl de gemiddelde laagste grondwaterstand 158 cm onder het maaiveld ligt.



### GNN GO

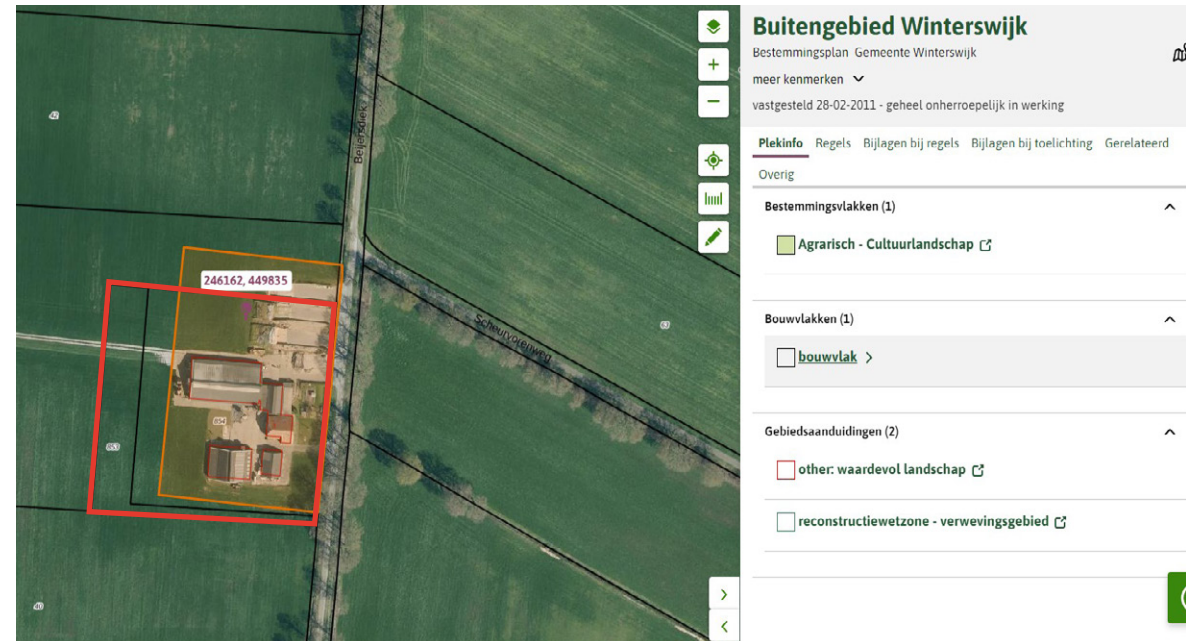
Op de kaart wordt het Gelders Natuurnetwerk van de provincie Gelderland weergegeven in groen. Dit betreft de houtsingel die zich aan de overkant van het plangebied bevindt.



## bestemmingsplannen

De bestemming van het plangebied is aangeduid als agrarisch cultuurlandschap. Op de kaart is het bouwvlak weergegeven in oranje, waarop onder andere de kuilvoerplaten zijn gelegen.

(bron: <https://omgevingswet.overheid.nl/>)



## historie

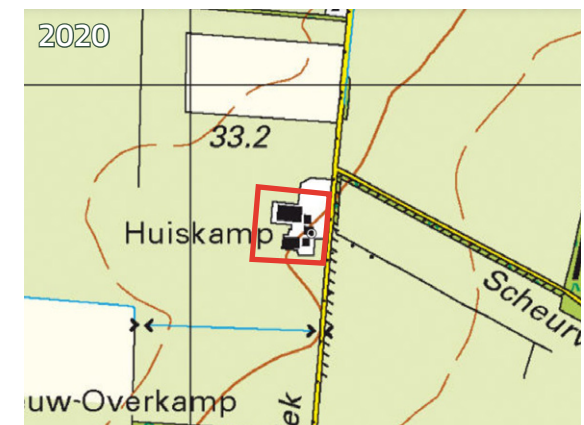
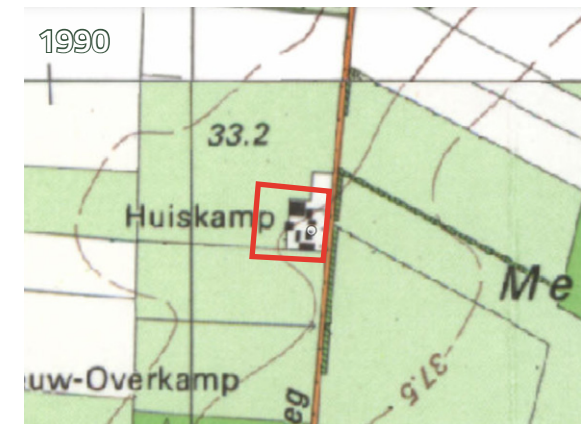
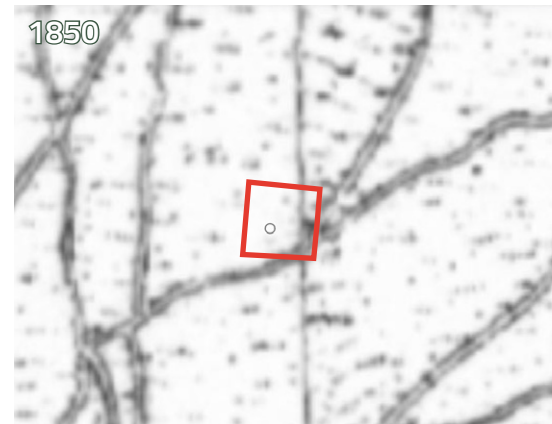
Rond 1850 bestond het landschap voornamelijk uit woeste gronden. Op de kaart uit die periode zijn geen rechte wegen te vinden. Waarschijnlijk was het gebied destijds een uitgestrekt heideveld, doorkruist door slechts enkele kronkelige paadjes.

Op de gekleurde kaart van 1900 is de woeste grond zichtbaar in zalmroze. In deze periode begon de eerste verdeling van de percelen en de ontginning van de heide. De percelen werden recht verdeeld en werden soms omzoomd door een singel of houtwal.

Rond 1930 ging de ontginning van het landschap verder. De eerste cultuurlanden zijn op de kaart zichtbaar in groen. Echter, het plangebied zelf bestond op dat moment nog uit woeste, niet-ontgonnen grond.

Na 1930 werd de boerderij in het plangebied gebouwd. Op de kaart van 1960 is te zien dat het omliggende landschap grotendeels is ontgonnen en als cultuurgrond in gebruik is genomen.

Rond 1960 bestond het erf uit een boerderij en enkele kleinere bijgebouwen. In 1990 verscheen de loopstal op de kaart, en rond 2020 kreeg het erf zijn huidige indeling. Hoewel het landschap door de jaren heen grotendeels hetzelfde is gebleven, zijn de kleinere percelen samengevoegd tot grotere, efficiënter te bewerken percelen.



Foto's

huidige situatie 07



## aanwezige kwaliteiten

Landschappelijk gezien zijn er weinig kwaliteiten aanwezig op het erf. Aangezien het erf zich in het jonge ontginningslandschap bevindt en in agrarisch gebruik is, zijn dergelijke erven vaak vrijwel kaal (1).

Op het voorerf bevindt zich een inheemse haag van liguster, met binnen de haag een kleine sier- en moestuin (2).



## potentiële kwaliteiten

Potentieel kunnen de randen van het plangebied worden voorzien van een struweelrand (1), die met de kavelverdeling meeloopt en haaks op de weg staat.

Het voorerf leent zich goed voor de uitbreiding van de sier- en moestuin met een aantal hoogstamfruitbomen (2).

Een mogelijke kwaliteitsverbetering is het saneren van de verharding en/of de niet-gebruikte sleuvsilo's, en deze op een groenere wijze in te vullen (3).



## Legenda

### Bebouwing:

- 1.1 Woonhuis
- 1.2 Agrarisch bijgebouw

### Erf:

- 2.1 Kuilvoerplaten
- 2.2 Kavel pad
- 2.3 Inrit
- 2.4 Erf verharding

### Landschapselementen:

- 3.1 voortuin/ siertuin
- 3.2 moestuin omsloten met een haag van liguster

### Landgebruik:

- 4.1 gangbaar grasland



## Legenda

### Bebouwing:

- 1.1 Woonhuis
- 1.2 Agrarisch bijgebouw
- 1.3 Om te vormen ligboxenstal

### Erf:

- 2.1 Inrit
- 2.2 Parkeerplaats op halfverharding
- 2.3 Voetpad naar de appartementen
- 2.4 Tuinen van de appartementen afgescheiden met een haag

### Landschapselementen:

- 3.1 Hoogstamboomgaard omsloten met een haag
- 3.2 Struweelrand met een breedte van 5 meter

### Landgebruik:

- 4.1 Grasland, voor extensieve beweiding van vee.



### Legenda

- 1.1 Hoogstamfruitbomen 11 st.
- 1.2 Haag om de boomgaard, 110 m1.
- 1.3 Tussenhagen 5 stuks van 6m1.
- 1.4 Solitaire bomen in de tuin van de appartementen, totaal 7 stuks.
- 1.5 Struweelrand met een breedte van 5 m. over een lengte van 124 + 125 m1.



## Landschapselementen

### 1.1 Hoogstam fruitboomgaard,

Een hoogstamboomgaard aanplanten met in totaal 11 hoogstamfruitbomen. De bomen staan onderling op een plantafstand van 6 tot 9 meter uit elkaar. De bomen worden aangeplant met een minimale plantmaat van 10-12 cm (stamomtrek gemeten op 1 meter boven het maaiveld). Bij voorkeur worden oude rassen aangeplant. Deze soorten zijn vaak sterker, beter bestand tegen ziekten en passen goed in de landelijke omgeving.

**Soort:**

- 4 st. Malus domestica (Appel)
- 4 st. Pyrus communis (Peer)
- 3 st. Prunus domestica (Pruim)

### 1.2 Haag om de boomgaard,

Over een lengte van 110 meter. 5 planten per meter aangeplant op een rij. Totaal 550 st. planten in de maat 100/125 cm.

**Soort:**

- 550 st. Ligustrum vulgare (Gewone Liguster)

### 1.3 Tussenhagen,

Vijf hagen met een lengte van elk 6 meter. Per meter worden 5 planten in een rij aangeplant. Totaal 150 st. planten in de maat 100/125 cm.

**Soort:**

- 150 st. Ligustrum vulgare (Gewone Liguster)

### 1.4 Solitaire bomen

7 stuks in de maat 10-12 cm (stamomtrek gemeten op 1 meter boven het maaiveld).

**Soort:**

- 3 st. Amelanchier lamarckii (Krentenboom)
- 2 st. Sorbus aucuparia (Gewone lijsterbes)
- 2 st. Acer campestre (Veldesdoorn)

### 1.5 Struweelrand

De strook is 5 meter breed en in totaal 249 meter lang. De kruidenvegetatie van het struweel spontaan laten ontwikkelen, met daartussen groepjes heesters aanplanten. In de struweelrand worden in totaal 120 planten aangeplant, gegroepeerd in groepen van 3 tot 7 stuks per groep, met een plantafstand van 1,5 x 1,5 meter. De plantmaat is 60/100 cm.

**Soort:**

- 10 st. Acer campestre (Veldesdoorn)
- 5 st. Betula pendula (Ruwe berk)
- 5 st. Betula pubescens (Zachte berk)
- 10 st. Cytisus scoparius (Brem)
- 10 st. Lonicera periclymenum (Wilde kamperfoelie) Aanplanten aan de zuid- en westkant van het struweel, in de zon liggend.
- 5 st. Quercus robur (Zomereik)
- 10 st. Rhamnus frangula (Vuilboom)
- 10 st. Rosa canina (Hondsroos)
- 10 st. Rubus caesius (Dauwbraam)
- 10 st. Rubus idaeus (Framboos)
- 10 st. Salix aurita (Geeorde wilg)
- 10 st. Sambucus nigra (Gewone vlier)
- 10 st. Sorbus aucuparia (Wilde lijsterbes)
- 5 st. Ulmus laevis (Fladderiep)

## Hoogstam fruitboomgaard:

### Doelstellingen

- Nest-, en voedselgelegenheid voor vogels, zoogdieren, vlinders, amfibieën en reptielen.
- Bijdrage aan een aantrekkelijk erf/ landschap.
- Hoogstamfruitbomen is het leefgebied van vele soorten insecten. En is ook geliefd bij veel vogels -zoals de ringmus, spreeuw, merel en grote lijster.
- Oude holle bomen bieden broedplaatsen aan voor steenuilen, kleine vogels zoals de gekraagde roodstaart en bonte vliegenvanger. Ook kan er voor deze soorten een nestkast opgehangen worden.

### Beheer:

Een belangrijk onderdeel van de boomgaard is de onderbegroeiing. Een kruidenrijke vegetatie zorgt voor insecten waar diverse vogels op afkomen. Bij beweiding ontstaat een wat pollige structuur in het grasland waar muizen zich thuis voelen: een belangrijk onderdeel van het steenuilen menu. Ook trekken de aanwezige mestflatten kevers en andere insecten aan waar de steenuil van profiteert.

De onderbegroeiing beheren tot een kruidenrijke vegetatie en geen gazon. Het snoeien van de appel of perenbomen ten minste eenmaal per 2 jaar. Voor andere soorten geldt alleen vorm- of onderhoudssnoei indien nodig. De snoeiwerkzaamheden vinden alleen plaats in de periode tussen 15 juli en 15 maart. Het vrijkomende snoei- en maaiafval verwijderen uit het element. Als u het snoeiafval versnipperd, voert u de snippers af. Laat je de boomgaard jaarlijks beweiden of maait de onderbegroeiing na 1 juni waarbij u het maaisel afvoert. Het heeft de voorkeur bij iedere maibeurt een deel van de vegetatie te laten staan.

## Haag:

### Doelstellingen

- Nest-, schuil-, en voedselgelegenheid voor vogels en vlinders.
- Instandhouding van cultuurhistorische waarde om het erf.

### Beheer:

U knipt of scheert de heg jaarlijks éénmaal aan alle zijden van de heg. Onderhoudswerkzaamheden vinden alleen plaats in de periode tussen 15 juli en 15 maart (buiten het broedseizoen)

Na het knippen of scheren heeft de heg een hoogte van minimaal 0,8 meter en maximaal 1,5 meter. Als het snoeiafval versnipperd gaat worden, dan de snippers afvoeren en niet in het element verwerken.

## Struweelrand:

### Doelstellingen

- Nest-, schuil-, en voedselgelegenheid voor vogels, zoals de grasmus, patrijs, grauwe klauwier en geelgors. En voor kleine zoogdieren zoals de bunzing.
- Verbindingswegen voor zoogdieren, vlinders, amfibieën en reptielen.
- Bijdrage aan een aantrekkelijk landschap.

### Beheer:

Jaarlijks maximaal 30 % van de ruigte maaien. Maai niet 2 jaar achter elkaar hetzelfde deel van het element. Maaien is niet toegestaan in de periode tussen 15 maart en 15 juli. Het afvoeren van het maaisel, wanneer gesnoeid wordt, dan voert u het snoeiafval af, of pakt het op takkenrillen. Bloten, klepelen en beweiding is niet wenselijk.

Bemesting en/of het opbrengen van bagger of slootmaaisel is niet wenselijk.

## Solitaire bomen:

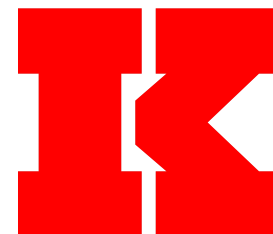
### Doelstellingen

- Nest-, schuil-, uitkijk-, en voedselgelegenheid voor vogels.
- Verbindingswegen voor vleermuizen en vlinders.
- Bijdrage aan een aantrekkelijk landschap.
- Beschutting creëren.

### Beheer:

Het snoeien van de bomen ten minste eenmaal per 5 jaar als onderhoudssnoei. De snoeiwerkzaamheden vinden alleen plaats in de periode tussen 15 juli en 15 maart. Het vrijkomende snoei- en maaiafval verwijderen uit het element. Als u het snoeiafval versnipperd, voert u de snippers af.

## Bijlage 3



## VERKENNEND BODEMONDERZOEK volgens NEN 5740

**Beijersdiek 3  
Winterswijk-Meddo**



Datum: 11 november 2025

Adviesbureau: De Klinker B.V.  
Holtmede 1  
7207 BX Zutphen  
0575-517298

Rapportnummer: K2520274

Opdrachtgever: De heer L. Tiggeloven  
Beijersdiek 3  
7104 AH Winterswijk-Meddo

Auteur:	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf
J.F. Eggink		N. Looman	

## **INHOUDSOPGAVE**

1	INLEIDING .....	2
2	VOORONDERZOEK .....	3
2.1	Wat is de afbakening onderzoekslocatie.....	3
2.2	Locatie-inspectie.....	4
2.3	Historische kaarten.....	4
2.4	Informatie Overheid .....	5
2.5	Bodemkwaliteitskaart .....	6
2.6	Asbestdaken(kaart) .....	6
2.7	PFAS.....	7
2.8	Bodemopbouw en geohydrologie.....	7
2.9	Beïnvloeding vanuit de omgeving .....	8
2.10	Bodemonderzoek noodzakelijk? .....	8
2.11	Hypothese en strategie .....	8
3	ONDERZOEKSOPZET EN UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN .....	9
3.1	Onderzoeksopzet.....	9
3.2	Veldonderzoek.....	9
3.3	Chemisch onderzoek .....	10
4	ONDERZOEKRESULTATEN .....	11
4.1	Globale bodemopbouw.....	11
4.2	Zintuiglijke waarnemingen .....	11
4.3	Waarnemingen in het kader van aanwezigheid van asbest.....	11
4.4	Toetsingskader .....	11
4.5	Analyseresultaten grond .....	13
4.6	Interpretatie resultaten grond .....	14
4.7	Toetsing hypothese .....	14
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	15
5.1	Conclusies.....	15
5.2	Onderzoekslocatie (vml. ligboxenstal) .....	15
5.3	Algemeen.....	15

## **BIJLAGEN**

- Bijlage 1: Ligging onderzoekslocatie
- Bijlage 2: Boorstaten en zintuiglijke waarnemingen
- Bijlage 3: Analyseresultaten
- Bijlage 4: Toetsingstabellen
- Bijlage 5: Situering monsterpunten
- Bijlage 6: Checklist vooronderzoek
- Bijlage 7: Rapport Omgevingsrapportage Gelderland
- Bijlage 8: Foto's onderzoek

## 1 INLEIDING

In opdracht van de heer L. Tiggeloven is door De Klinker Milieu Adviesbureau een bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 op de locatie Beijersdijk 3 te Winterswijk-Meddo (gemeente Winterswijk).

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 750 m<sup>2</sup>. In bijlage 1 is de regionale ligging opgenomen en bijlage 5 een overzicht van de onderzoekslocatie.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen herinrichting van de voormalige stal op bovengenoemde locatie. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en nagaan of er mogelijke gebruiksbependingen bestaan in relatie tot het beoogde gebruik.

Het door De Klinker Milieu Adviesbureau gehanteerde kwaliteitssysteem en de toepassing daarvan voldoet aan NEN-EN-ISO 9001:2015. Tussen De Klinker Milieu Adviesbureau en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid en integriteit zou kunnen beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

In voorliggende rapportage wordt een overzicht gegeven van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek. In hoofdstuk 2 worden de tijdens het vooronderzoek verzamelde informatie, de globale bodemopbouw, de geohydrologische gegevens en de hypothesen weergegeven. Hoofdstuk 3 presenteert de onderzoeksopzet en de uitgevoerde werkzaamheden. Vervolgens worden de onderzoeksresultaten weergegeven in hoofdstuk 4. Tot slot worden de conclusies en aanbevelingen gepresenteerd in hoofdstuk 5.

## 2 VOORONDERZOEK

Onderstaand wordt de informatie gepresenteerd die tijdens uitvoering van het vooronderzoek is verzameld.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725 (2023). Hierbij is getracht uit diverse bronnen de voorgeschreven onderzoeksvragen te beantwoorden. In bijlage 6 is de tabel met de diverse aanleidingen voor bodemonderzoek weergegeven, alsmede een checklist van de verplichte vooronderzoeksaspecten. De gekozen aanleiding van het vooronderzoek is 'A: uitvoeren van bodemonderzoek, saneren van een milieubelastende activiteit en/of realiseren van een gebouw op een bodemgevoelige locatie'.

In onderstaande alinea's worden de te beantwoorden onderzoeksvragen weergegeven en beantwoord. Hierbij is (indien van toepassing) tevens de bron van de informatie weergegeven.

### 2.1 *Wat is de afbakening onderzoekslocatie*

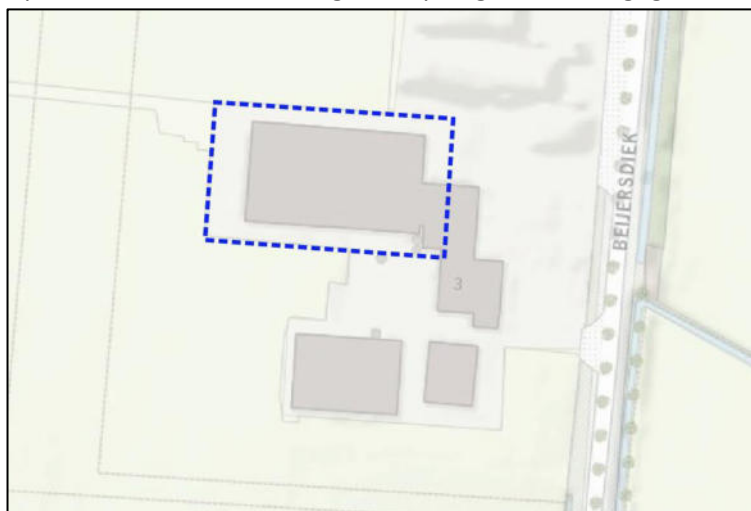
De locatie is kadastraal bekend als gemeente Winterswijk (WTW00), sectie P, perceelnummers 854 (bron: Kadaster). Voor het vooronderzoek zijn gegevens van zowel de onderzoekslocatie als de direct aangrenzende percelen bekeken.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten noorden van Winterswijk-Meddo. In noordelijke richting is de Nederlandse landsgrens gesitueerd. De omgeving wordt gekenmerkt als een agrarisch gebied afgewisseld met bospercelen.

Op de locatie is een agrarisch bedrijf gevestigd bestaande uit een woonboerderij met agrarische opstallen. Op het noordelijk deel van het perceel is een ligboxenstal gesitueerd. De stal is gebouwd omstreeks midden jaren tachtig en begin 2000 uitgebreid. De ligboxenstal is opgetrokken uit metselwerk en voorzien van een zadeldak bedekt met stalen dakplaten. De kopgevels zijn bekleed met stalen damwandplaten. Inpandig is een betonvloer met mestkelders gelegen. De mestkelders zijn afgedekt met prefab betonroosters. Rondom de stal is een elementenverharding gelegen.

Voor de ligboxenstal bestaan er plannen tot het inpandig realiseren van drie vakantieappartementen.

Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven.



**Figuur 1:** Overzicht onderzoekslocatie (blauwe stippellijn)

## 2.2 Locatie-inspectie

Voorafgaand aan het veldwerk heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden. De onderzoekslocatie komt overeen met bovenstaande omschrijving. Op de locatie is een ligboxenstal gesitueerd. De stal is niet meer in gebruik voor agrarische doeleinden. Ten tijde van het onderzoek vindt er opslag en stalling in de stal plaats. Rondom de stal is het terrein plaatselijk verhard met betonroosters en klinkers.

Onderstaande foto's geven een indruk van de onderzoekslocatie ten tijde van de locatie-inspectie. In bijlage 8 worden meer foto's van de onderzoekslocatie weergegeven.



foto 1



foto 2



foto 3



foto 4

## 2.3 Historische kaarten

Onderstaand zijn historische kaarten uit Topotijdreis.nl weergegeven vanaf medio 1925 tot heden. Op de kaarten is te zien dat op het perceel Beijersdiek 3 gedurende de jaren diverse agrarische opstallen zijn bebouwd.



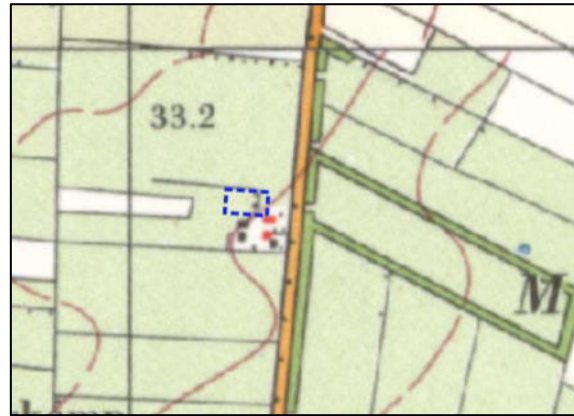
Figuur 2: Historische kaart ca. 2023



Figuur 3: Historisch kaart ca. 1995



Figuur 4: Historisch kaart ca. 1884



Figuur 5: Historisch kaart ca. 1970



Figuur 6: Historisch kaart ca. 1950



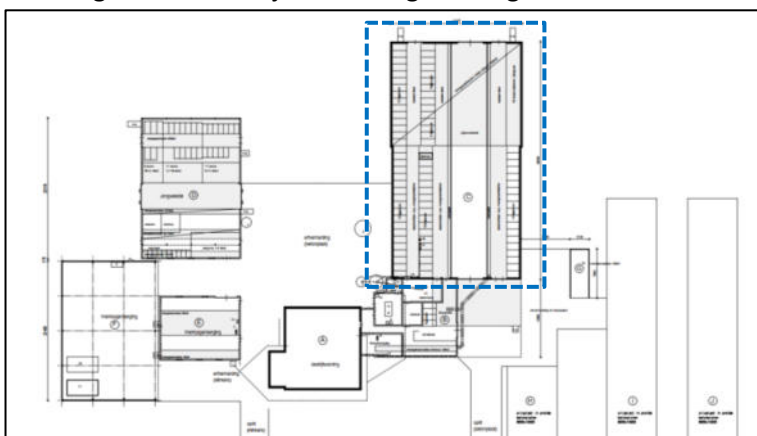
Figuur 7: Historisch kaart ca. 1925

Op de historische kaarten van Topotijdreis.nl zijn geen bijzonderheden waargenomen. Op de kaarten zijn geen ophogingen van het terrein of dempingen van (voormalige) watergangen zichtbaar. Het perceel is niet in gebruik geweest als kwekerij of boomgaard.

## 2.4 Informatie Overheid

Uit informatie uit de Omgevingsrapportage van provincie Gelderland en uit de Bodeminformatie van Omgevingsdienst Achterhoek kan geconcludeerd worden dat op de onderzoekslocatie of op direct aangrenzende percelen niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden.

In het archief van gemeente Winterswijk zijn milieuvergunningen beschikbaar. Van relevante tekeningen is een kopie van de Omgevingsdienst ontvangen. Onderstaand een is uitsnede van de tekening behorende bij de melding milieu gebouwen uit 2014 weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede tekening t.b.v. melding milieu gebouwen met onderzoekslocatie (blauwe stippellijn)

Door de Omgevingsdienst Achterhoek is eveneens een tekening verstrekt van het wegbeheerplan gemeente Winterswijk (opgesteld door Proviel B.V. uit 2011) met daarop aangegeven particuliere niet verharde (asbestverdachte) wegen. Opgemerkt kan worden dat ter hoogte van de Beijersdiek geen asbestverdachte wegen zijn weergegeven.

Op of nabij de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigings-, sanerings- en/of zorgmaatregelcontouren bekend.

## 2.5 Bodemkwaliteitskaart

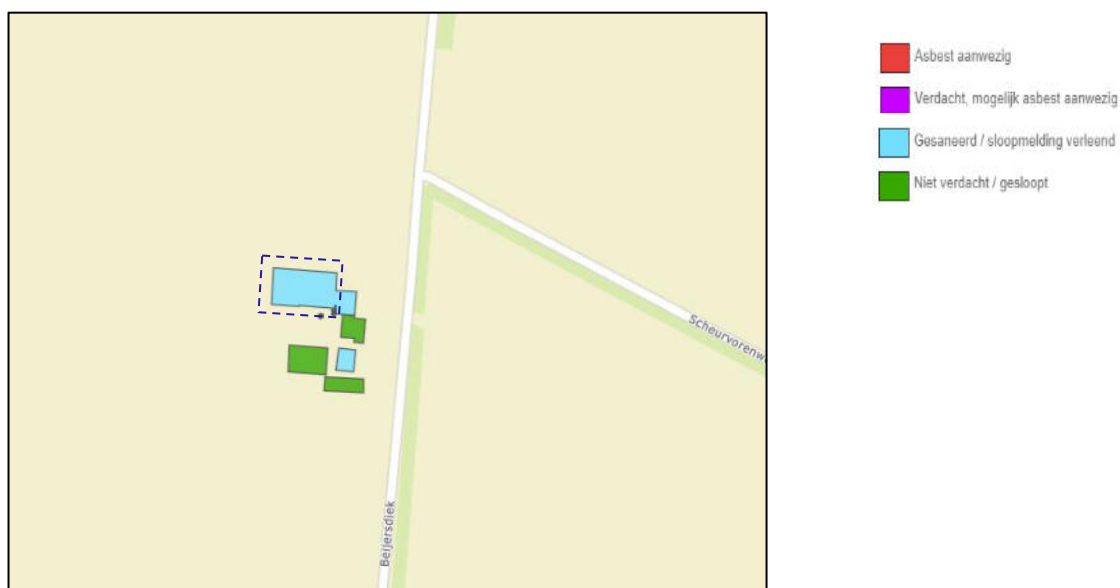
De locatie is volgens de bodemkwaliteitskaart gelegen in deelgebied 'B6b Overige historische bebouwing dorpen' met de volgende bodemkwaliteitsklassen:

- Ontgravingskwaliteit:
  - o bovengrond: Landbouw/natuur,
  - o ondergrond: Landbouw/natuur.
- Bodemfunctieklasse: Landbouw/natuur.
- Toepassingsklasse:
  - o bovengrond: Landbouw/natuur,
  - o ondergrond: Landbouw/natuur.

(bron: Bodemfunctieklassen en bodemkwaliteitskaart, regio Achterhoek, augustus 2018).

## 2.6 Asbestdaken(k kaart)

Op de onderzoekslocatie zijn nu geen bebouwingen meer aanwezig welke een asbestverdachte dakbedekking bezitten. Het volgende figuur 9 is een uitsnede van de Asbestdakenkaart Gelderland met weergegeven de onderzoekslocatie.



**Figuur 9:** Uitsnede Asbestdakenkaart Gelderland met onderzoekslocatie (blauwe stippellijn)

Tijdens de locatie-inspectie, voorafgaand aan het onderzoek, zijn eveneens geen bebouwingen met een asbestverdachte dakbedekking binnen het onderzoeksgebied aangetroffen.

## 2.7 PFAS

PFAS is een verzamelnaam en staat voor poly- en perfluoroalkylstoffen. Deze groep chemische stoffen is door mensen gemaakt en komt van nature niet in het milieu voor. PFAS hebben handige eigenschappen. Ze zijn onder andere water-, vet- en vuilafstotend. PFAS zitten in verschillende producten. Zoals in smeermiddelen, voedselverpakkingen, blusschuim, antiaanbaklagen van pannen, kleding, textiel en cosmetica. Ook worden ze gebruikt in verschillende industriële toepassingen en processen. Door het gebruik van deze producten, door fabrieksemisies en incidenten zijn PFAS in het milieu terechtgekomen. PFAS breken niet af en zitten nu onder andere in de bodem, in bagger en in het grondwater. PFAS kunnen een negatief effect hebben op het milieu en de gezondheid van mensen.

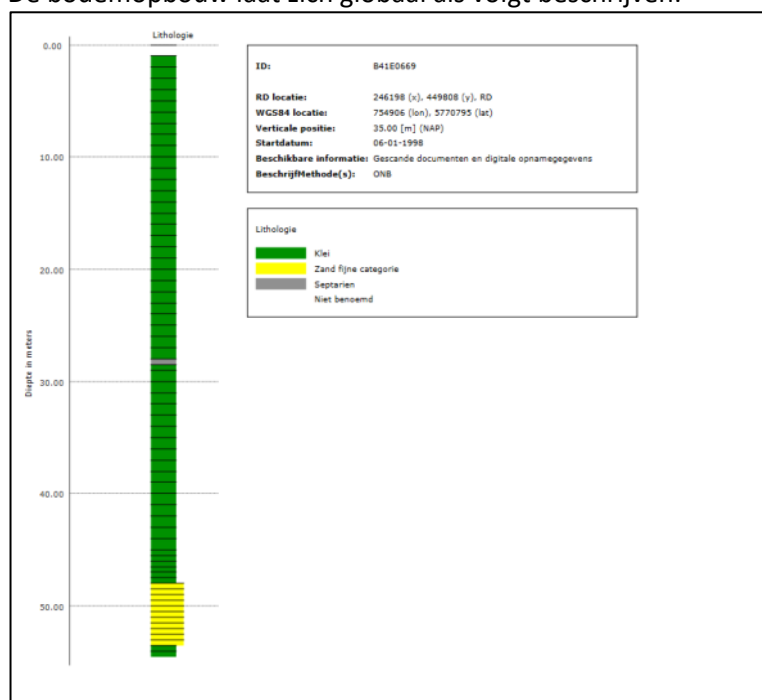
Op 8 juli 2019 is een tijdelijk handelingskader in werking getreden voor hergebruik van PFAS - houdende grond en baggerspecie. De initiatiefnemers van grondverzet moeten de kwaliteit van de grond voor PFAS inzichtelijk maken in te verzetten grond en baggerspecie, die op of in de landbodem of in het oppervlaktewater wordt toegepast. Het tijdelijk handelingskader is op 29 november 2019 en op 2 juli 2020 geactualiseerd en vervolgens is in december 2023 het meest recente versie gepubliceerd. Op 29 november 2019 zijn voorlopige landelijke achtergrondwaarden voor PFAS-gehalten gedefinieerd, evenals voorlopige toepassingswaarden in verschillende toepassingssituaties. Op 2 juli 2020 zijn de voorlopige landelijke achtergrondwaarden aangepast en voor een aantal toepassingssituaties in een oppervlaktewaterlichaam de toepassingswaarden gewijzigd. Het huidige Handelingskader (2023) geeft verdere invulling hieraan.

Binnen onderhavig plangebied zijn voor zover bekend geen bronnen aanwezig of aanwezig geweest en hebben zich geen calamiteiten voorgedaan welke de locatie verdacht maakt op de aanwezigheid van PFAS.

## 2.8 Bodemopbouw en geohydrologie

Als uitgangspunt voor de bodemsamenstelling en de geohydrologische situatie is boring B40E1224 van het Dinoloket gekozen. Deze boring is in de nabijheid van de locatie uitgevoerd.

De bodemopbouw laat zich globaal als volgt beschrijven:



Figuur 10: Regionale bodemopbouw (bron: Dinoloket)

De regionale grondwaterstroming is (noord)oostelijk gericht (bron: Grondwatertools). De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterwingebied en/of grondwaterbeschermingsgebied.

### 2.9 *Beïnvloeding vanuit de omgeving*

Gelet op de beschikbare (bodem)informatie, zoals in voorgaande paragrafen is beschreven, en/of gezien de afstand tot de huidige onderzoekslocatie wordt niet verwacht dat er zaken vanuit de omgeving de bodemkwaliteit ter plaatse van de huidige terreindeel beïnvloeden.

### 2.10 *Bodemonderzoek noodzakelijk?*

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is niet bekend. Er zijn voor het terrein geen aanwijzingen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van bodemverontreiniging.

### 2.11 *Hypothese en strategie*

De hypothesen en onderzoeksstrategieën zijn weergegeven in tabel 2.1.

**Tabel 2.1:** Geselecteerde deellocaties en hypothese

Deellocatie	Oppervlakte (m <sup>2</sup> )	Hypothese	Verdachte stoffen	Verdachte bodemlaag	Strategie*
Onderzoekslocatie (vml. ligboxenstal)	750 m <sup>2</sup>	Onverdacht	-	-	ONV-NL

\* Strategie:

ONV-NL = Onverdachte, niet lijnvormige locatie

Indien in de geanalyseerde monsters geen van de onderzochte stoffen aanwezig zijn in een concentratie boven de kwaliteitseis landbouw/natuur uit de Regeling Bodemkwaliteit 2022 of de signaleringsparameters beoordeling grondwatersanering (voormalige interventiewaarden uit Circulaire bodemsanering 2013) uit bijlage Vd van het Bkl wordt de hypothese 'onverdacht' aangenomen.

### 3 ONDERZOEKSOPZET EN UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

#### 3.1 Onderzoeksopzet

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 750 m<sup>2</sup>. Het aantal boringen en peilbuizen en het aantal te analyseren grond- en grondwatermonsters is omschreven in NEN 5740 en is afhankelijk van de verdachtheid en de oppervlakte van de locatie. In tabel 3.1. worden de uit te voeren veld- en laboratorium werkzaamheden weergegeven.

**Tabel 3.1:** Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Veldwerk:	Analyses
<b>Onderzoekslocatie (vml. ligboxenstal)</b> 4 boringen tot 0,5 m-mv, en 1 boring tot 2,0 m-mv en 1 peilbuis (incl. 2 inpandige boringen)	<b>Onderzoekslocatie</b> 1 x Standaardpakket grond + arseen (laag 0,0-0,5 m-mv) 1 x Standaardpakket grond + arseen (laag 0,5-2,0 m-mv) 1 x Standaardpakket grondwater

De opgeboorde grond wordt in trajecten van maximaal 50 cm bemonsterd, of anders afhankelijk van de veldwaarnemingen en bodemlagen.

#### 3.2 Veldonderzoek

In tabel 3.2 worden de verrichte veldwerkzaamheden weergegeven.

**Tabel 3.2:** Verrichte veldwerkzaamheden

Locatie	Aantal gaten/boringen (excl. peilbuizen)*	Aantal peilbuizen
<b>Onderzoekslocatie</b>	3 boringen tot 0,5 m-mv (03, 04, 05) 1 boring tot 1,0 m-mv (06) 1 boring tot 2,2 m-mv (01) 1 boring tot 5,0 m-mv (02)	-*

\* Tijdens het veldwerk is middels boring 01 vastgesteld dat het grondwater niveau zich beneden 5 m-mv bevindt waardoor een grondwateronderzoek achterwege kan blijven.

Eén betonkernboring inpandig mondde uit in de mestkelder. De boring is gestaakt.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 8 oktober 2025 (boorwerkzaamheden) door de heer M. Mateman en assistent de heer F. Jurriens. Zowel De Klinker Milieu Adviesbureau als de heer Mateman zijn erkend voor het uitvoeren van deze werkzaamheden (certificaat K25343-18).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de normen van het Nederlands Normalisatie Instituut. Tevens is gewerkt conform de Beoordelingsrichtlijnen "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (BRL-SIKB 2000) en het daarbij behorende protocol 2001.

Voorafgaand aan het onderzoek is een graafmelding KLIC (meldnummer 25G0661169) uitgevoerd. Op basis van de graafmelding is geen eis-voorzorgmaatregel van kracht. Opgemerkt dient te worden dat de graafmelding expliciet gekoppeld is aan de werklocatie en uitgevoerde werkzaamheden (bodemonderzoek).

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is de grond zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en is het opgeboorde materiaal gekarakteriseerd en vastgelegd in boorbeschrijvingen. Bij het zintuiglijk beoordelen wordt door middel van geur en aanblik van de opgeboorde grond een eerste indruk verkregen. Verder wordt door middel van de "olie-op-water"-proef een indicatie verkregen omtrent de aanwezigheid van olie-achtige verontreinigingen. De zintuiglijke waarnemingen en boorprofielen zijn vermeld in bijlage 2.

### 3.3 Chemisch onderzoek

De geanalyseerde (meng)monsters en hun samenstelling staan weergegeven in tabel 3.3.

**Tabel 3.3:** Geanalyseerde (meng)monsters en hun samenstelling

Deellocatie	Monster		Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
Onderzoekslocatie	MMBG01	G	01-1, 02-1, 03-2, 04-1, 05-1	0,08-0,60	Standaardpakket grond + As
	BG02	G	06-2	0,20-0,40	Standaardpakket grond + As
	MMOG01	G	01-2, 01-4, 01-5, 02-5, 06-4, 06-5	0,60-1,80	Standaardpakket grond + As

G=grond

Het samenstellen van de mengmonsters en de grondanalyses is uitgevoerd door Eurofins Analytico Milieu te Barneveld (Raad voor de Accreditatie (RvA)- erkend laboratorium (NEN-EN-ISO/IEC 17025). Tevens is Eurofins Analytico Milieu ISO 14001 (2004) gecertificeerd en AS 3000 erkend.

In de onderstaande tabel wordt de samenstelling van het standaard analysepakket weergegeven.

**Tabel 3.4:** Samenstelling standaard analysepakketten

	Grond
Zware metalen: Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK (10 van VROM))	*
PCB (7)	*
Minerale olie	*
Organische stof en lutum	*
Aanvullend zware metalen: As	*

## 4 ONDERZOEKSRÉSULTATEN

### 4.1 Globale bodemopbouw

Een globale beschrijving van de bodemopbouw is opgenomen onderstaande tabel. Het is de beschrijving van de bodemopbouw ter plaatse van boring 02 van onderhavig onderzoek. Opgemerkt wordt dat plaatselijk een sterk kleiige veenlaag is waargenomen.

**Tabel 4.1:** Lokale bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Bodemsamenstelling	Kleur	Opmerkingen
0,00-0,08	-	-	Klinker
0,08-0,30	Zand, matig fijn, zwak siltig	Neutraal grijsbruin	Zwak roesthoudend, matig kiezelhoudend
0,30-1,00	Zand, matig fijn, zwak siltig	Donker grijsbruin	Zwak roesthoudend, matig kiezelhoudend
1,00-1,40	Zand, matig fijn, zwak siltig	Donker grijsbruin	Zwak roesthoudend, laagjes klei
1,40-1,80	Klei, sterk siltig	Neutraal blauwolijf	Matig roesthoudend
1,80-2,50	Klei, zwak zandig	Neutraal olijfbloauw	Zwak roesthoudend
2,50-3,00	Klei, sterk siltig	Neutraal roestbruin	Sterk roesthoudend
3,00-5,00	Klei, sterk siltig	Neutraal grijsbruin	Zwak roesthoudend

### 4.2 Zintuiglijke waarnemingen

De tijdens de veldwerkzaamheden waargenomen zintuiglijke afwijkingen in de bodem zijn weergegeven in tabel 4.2.

**Tabel 4.2:** Zintuiglijke afwijkingen

Boring	Traject (m-mv)	Zintuiglijke afwijking
06	0,20-0,40	Zwak kooldeeltjeshoudend

Naast bovenstaande bijmengingen is de grond plaatselijk grind-, kiezel- en/of roesthoudend in verschillende gradaties.

### 4.3 Waarnemingen in het kader van aanwezigheid van asbest

Ten tijde van het veldonderzoek heeft een visuele beoordeling van asbest op de bodem plaatsgevonden (maaiveld inspectie). Op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Opgemerkt dient te worden dat het terrein volledig verhard is met klinkers en betonroosters. Inpandig is een betonvloer met mestkelders gelegen.

De opgeboorde grond is visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. In de bodem is geen 'asbestverdacht' materiaal aangetroffen. Opgemerkt dient te worden dat er geen verkennend asbestonderzoek conform NEN-5707 "Monsterneming en analyse van asbest in bodem" of NEN-5897 "Monsterneming en analyse van asbest in bouw- en sloopafval en puingranulaat" heeft plaatsgevonden.

### 4.4 Toetsingskader

De analyseresultaten van de onderzochte monsters worden vergeleken met de volgende waarden:

- Kwaliteitseisen uit het Besluit Bodemkwaliteit (bijlage B, regeling bodemkwaliteit 2022);
- Interventiewaarde bodemkwaliteit (bijlage IIa, Besluit activiteiten leefomgeving);
- Signaleringsparameters beoordeling grondwatersanering (Bijlage Vd, Besluit kwaliteit leefomgeving = interventiewaarden Circulaire bodemsanering 2013).

De toetsing van de analyseresultaten vindt plaats conform de, door het Rijk beschikbaar gestelde Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa). Toetsingen zijn voorlopig uitgevoerd volgens tijdelijke kaders van de Omgevingswet, in afwachting van formele vaststelling door Rijkswaterstaat medio 2024. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

De in deze tabel genoemde kwaliteitseisen hebben de volgende betekenis:

Landbouw/natuur	=	bestaande kwaliteit in 'schone' gebieden
Wonen	=	geschikte toestand voor functie Wonen
Industrie	=	geschikte toestand voor functie Industrie
Interventiewaarde	=	aanwezigheid van mogelijke onaanvaardbare risico's voor mens of milieu

De kwaliteitseisen voor een aantal stoffen in de bodemonsters zijn afhankelijk van het gehalte aan organische stof en lutum. Deze gehalten zijn in het laboratorium bepaald en verwerkt in de toetsingstabel (zie bijlage 3 voor de analyseresultaten en bijlage 4 voor de toetsing).

Voor de beoordeling van de verontreinigingssituatie wordt behalve met de toetsingstabel, ook rekening gehouden met de zintuiglijke waarnemingen en eventueel met het gebruik van de bodem.

Bij de beoordeling worden de volgende termen toegepast:

Kwaliteitseis	Ondergrens kwaliteitsklasse	Bovengrens kwaliteitsklasse
Landbouw/natuur <sup>(a)</sup>	-	Landbouw/natuur
Wonen <sup>(b)</sup>	Landbouw/natuur	Wonen
Industrie	Wonen	Industrie
Matig verontreinigd	Industrie	Interventiewaarde bodemkwaliteit
Sterk verontreinigd	Interventiewaarde bodemkwaliteit	-

De locatie wordt als verontreinigd beschouwd, indien in een (meng)monster stoffen aanwezig zijn in een concentratie hoger dan de kwaliteitseis landbouw/natuur. Overschrijding van de kwaliteitseis industrie houdt in dat er een vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat en dat een nader onderzoek moet worden uitgevoerd.

Daarnaast zijn er twee bijzondere toetsingsregels: voor de klasse landbouw/natuur en voor de indeling in de bodemkwaliteitsklasse wonen:

<sup>(a)</sup> De kwaliteit van de grond overschrijdt niet de kwaliteitseis landbouw/natuur als bij meting van **X** stoffen in de grond het rekenkundige gemiddelde van maximaal **Y** stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de kwaliteitseis landbouw/natuur. De verhoging mag per stof maximaal 2x de kwaliteitseis landbouw/natuur voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen (met uitzondering van nikkel) geldt dat de verhoogde gehalten kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de kwaliteitseis wonen van de betreffende stof.

<b>X</b>	2	7	16	27	37
<b>Y</b>	1	2	3	4	5

<sup>(b)</sup> De kwaliteit van de bodem overschrijdt niet de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen wanneer bij meting van **X** stoffen maximaal **Y** stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de maximale waarde voor kwaliteitsklasse wonen. De verhoging mag per stof ten hoogste de maximale waarde voor de kwaliteitsklasse wonen vermeerderd met de achtergrondwaarde voor die stof bedragen, waarbij voor alle stoffen geldt dat de gehalten van de gemeten stoffen kleiner zijn dan of gelijk zijn aan de maximale waarde voor kwaliteitsklasse industrie van de betreffende stof.

<b>X</b>	7	16	27	37
<b>Y</b>	2	3	4	5

#### 4.5 Analyseresultaten grond

In tabel 4.3 zijn de toetsingsresultaten van de grond weergegeven en wordt per analysemonster het eindoordeel weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3, de toetsingsresultaten in bijlage 4. Toetsingen zijn voorlopig uitgevoerd volgens de kaders van de Omgevingswet.

**Tabel 4.3:** Resultaten toetsing grond

Deellocatie	Monster	Traject (m-mv)	Toetsing				Bodemklasse monster
			> L/N	> WO	> Industrie	>Interventiewaarde	
Onderzoekslocatie (vml. ligboxenstal)	MMBG01	0,08-0,60	-	-	-	-	Landbouw/natuur
	BG02	0,20-0,40	-	-	-	-	Landbouw/natuur
	MMOG01	0,60-1,80	-	-	-	-	Landbouw/natuur

#### 4.6 Interpretatie resultaten grond

Op basis van de analyseresultaten kan geconcludeerd worden dat:

- in het bovengrondmengmonster MMBG01 zijn geen van de onderzochte stoffen uit het standaard analysepakket inclusief arseen verhoogd aangetroffen. De grond wordt geclassificeerd als bodemklasse landbouw/natuur;
- in het zwak kooldeeltjeshoudend bovengrondmonster BG02 zijn eveneens geen verhoogde gehalten gemeten. De grond wordt geclassificeerd als bodemklasse landbouw/natuur;
- in het ondergrondmengmonster MMOG01 zijn geen van de onderzochte stoffen uit het standaard analysepakket inclusief arseen verhoogd aangetroffen. De grond wordt geclassificeerd als bodemklasse landbouw/natuur;
- het grondwaterniveau bevindt zich beneden 5 m-mv waardoor een grondwateronderzoek achterwege kan blijven.

#### 4.7 Toetsing hypothese

In de onderstaande tabel 4.4 staan de hypothesen weergegeven. Tevens wordt aangegeven of deze aangenomen of verworpen kan worden.

**Tabel 4.4:** Toetsing hypothese

Deellocatie	Oppervlakte (m <sup>2</sup> )	Hypothese	Verdachte stoffen	Verdachte bodemlaag	Toetsing
Onderzoekslocatie (vml. ligboxenstal)	750 m <sup>2</sup>	Onverdacht	-	-	Verworpen

Er zijn geen verhoogde gehalten van de onderzocht parameters waardoor de hypothese 'de onderzoekslocatie is onverdacht op de aanwezigheid van verontreinigingen' aangenomen kan worden. Een nader onderzoek is niet noodzakelijk.

## 5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de heer L. Tiggeloven is door De Klinker Milieu Adviesbureau een bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740 op de locatie Beijersdijk 3 te Winterswijk-Meddo (gemeente Winterswijk). De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 750 m<sup>2</sup>.

De aanleiding tot het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen herinrichting van de voormalige stal op bovengenoemd locatie. Doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en nagaan of er mogelijke gebruiksbependingen bestaan in relatie tot het beoogde gebruik.

### 5.1 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat:

- de bodem op de locatie bestaat uit zand-, veen en kleilagen;
- het zand is overwegend matig fijn, zwak siltig en in de bovengrond zwak humeus;
- ter plaatse van boring 01 is een sterk kleiige veenlaag aangetroffen;
- de kleibodem in de ondergrond is variërend van zwak zandig tot sterk siltig;
- tijdens de veldwerkzaamheden is op zintuiglijke wijze plaatselijk een lichte bijmenging van kooldeeltjes, kiezels en grind waargenomen. Daarnaast is de bodem plaatselijk roesthoudend;
- op het maaiveld alsmede in de bodem is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

### 5.2 Onderzoekslocatie (vml. ligboxenstal)

Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- in de kooldeeltjeshoudende bovengrond zijn geen verhoogde gehalten van de onderzochte componenten uit het standaard analysepakket inclusief arseen gemeten. De grond wordt geclassificeerd als bodemklasse landbouw/natuur;
- in de zintuiglijk 'schone' bovengrond zijn eveneens geen verhoogde gehalten gemeten. De grond wordt geclassificeerd als bodemklasse landbouw/natuur;
- in de ondergrond zijn geen verhoogd gehalte van de onderzochte stoffen uit het standaard analysepakket inclusief arseen aangetoond. De grond wordt geclassificeerd als bodemklasse landbouw/natuur;
- het grondwaterniveau bevindt zich beneden 5 m-mv waardoor een grondwateronderzoek achterwege kan blijven;
- de hypothese 'de onderzoekslocatie is onverdacht op de aanwezigheid van verontreinigingen' kan daarmee aangenomen worden;
- de resultaten geven geen aanleiding tot de uitvoer van een nader onderzoek.

Het terrein is ons inziens op basis van de milieuhygiënische kwaliteit geschikt voor het voorgenomen gebruik.

### 5.3 Algemeen


Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grond op een locatie buiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal).

De conclusies hebben uitsluitend betrekking op de geselecteerde deellocaties en de geanalyseerde componenten.

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

## BIJLAGE 1: LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



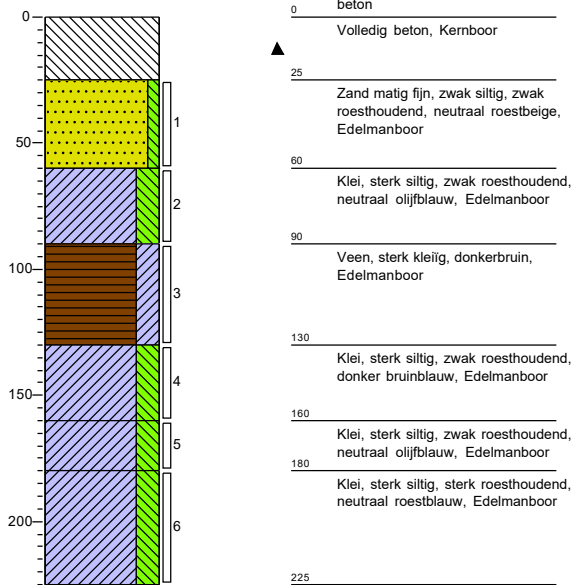
 Globale weergave onderzoeksgebied



## **BIJLAGE 2: BOORSTATEN EN ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN**

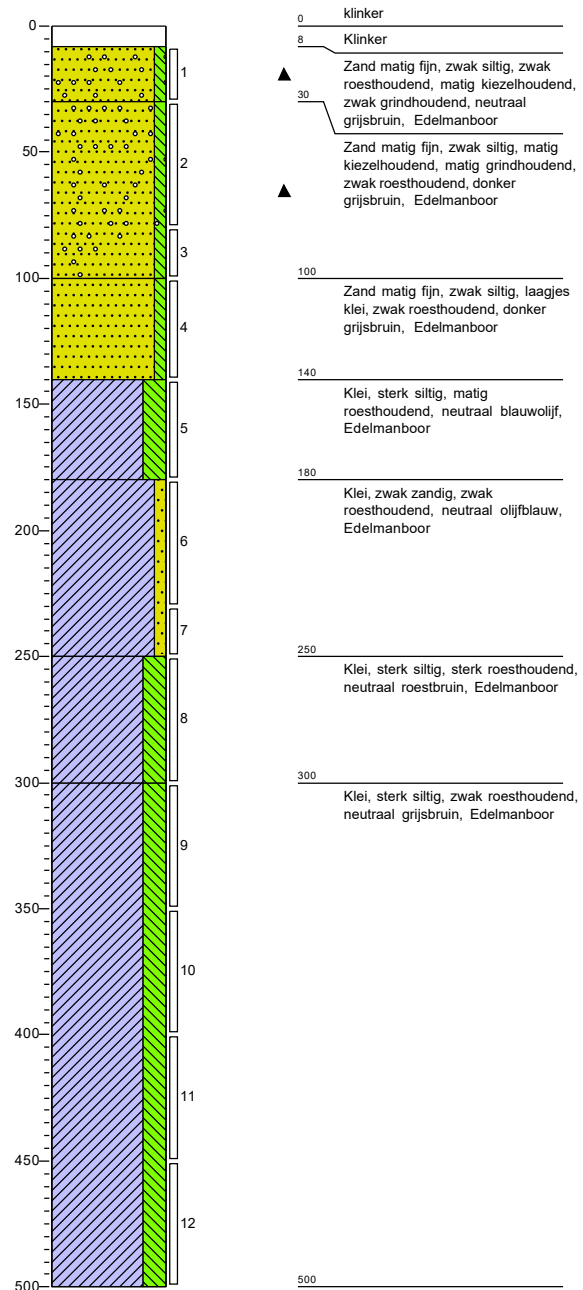
# Boring: 01

Datum: 8-10-2025



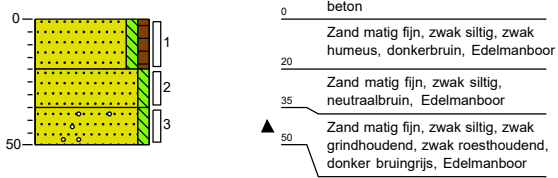
# Boring: 02

Datum: 8-10-2025



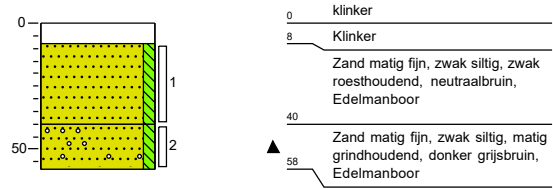
### Boring: 03

Datum: 8-10-2025



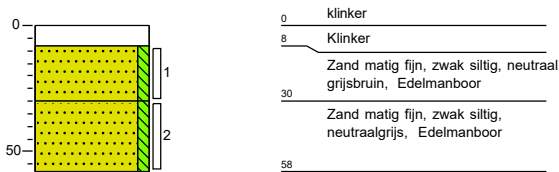
### Boring: 04

Datum: 8-10-2025



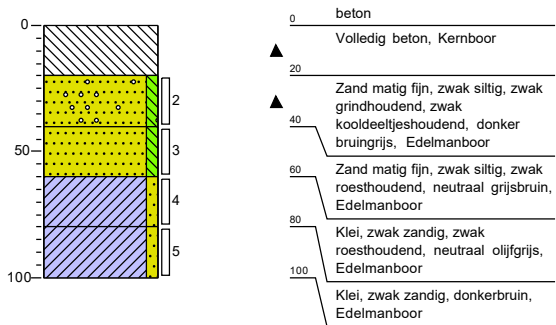
### Boring: 05

Datum: 8-10-2025



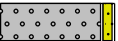
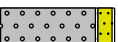
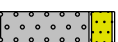
### Boring: 06

Datum: 8-10-2025

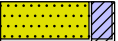
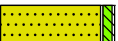





# Legenda (conform NEN 5104)


## grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

## zand

-  Zand, kleiig
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig



## veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiig
-  Veen, sterk kleiig
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig



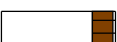

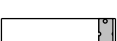

## klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

## leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






## overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig





## geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur




## olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie


## p.i.d.-waarde

-  > 0
-  > 1
-  > 10
-  > 100
-  > 1000
-  > 10000

## monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster
-  volumering

## overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

**BIJLAGE 3: ANALYSERESULTATEN**

De Klinker B.V.  
Dhr. Hendri Eggink  
Holtmede 1  
ZUTPHEN  
Nederland

## Analysecertificaat

Datum: 15-10-2025

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	AR-421-2025-093679-01
Uw project/verslagnummer	K2520274
Uw projectnaam	Beijersdijk 3 te Winterswijk-Meddo
Opdrachtnummer	421-2025-093679
Projectafspraken	-
Ontvangst monster(s) op	08-10-2025
Uw Monsternemer	-
Startdatum analyse	09-10-2025
Datum einde analyse	15-10-2025
Validatiedatum	15-10-2025
Bijlage(n)	A

Accreditatie/Erkenning:

S0: AS3000 Erkenning L010

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in de laatst geldende versie van ons overzicht "Specificaties analysemethoden".

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. De analysesresultaten hebben alleen betrekking op het door u aangeleverde monster.

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd. Mocht u naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Met vriendelijke groet,  
Eurofins Analytico (Barneveld)



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

Analyse	Eenheid	1	2	3
<b>Bodemkundige analyses</b>				
<i>pb. 3010-2 &amp; NEN-EN 15934</i>				
S0 Droge stof	% (m/m)	85,8	91,5	78,8
<i>pb. 3010-3 &amp; NEN 5754</i>				
S0 Organische stof	% (m/m) ds	< 0,7	< 0,7	2,7
Gloeirest	% (m/m) ds	99,4	99,5	95,5
<i>pb. 3010-4 &amp; NEN 5753</i>				
S0 Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	< 2,0	2,1	26,8
<b>Metalen</b>				
<i>pb. 3010-5 &amp; NEN-EN-ISO 17294-2</i>				
S0 Arseen (As)	mg/kg ds	< 4,0	< 4,0	6,5
S0 Barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 20	27
S0 Cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S0 Kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0	3,8
S0 Koper (Cu)	mg/kg ds	< 5,0	< 5,0	6,0
S0 Kwik (Hg)	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	0,051
S0 Lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 10	13
S0 Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S0 Nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4,0	4,2	9,5
S0 Zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 20	40
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>				
<i>pb. 3010-6 &amp; NEN ISO 18287</i>				
S0 Naftaleen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050
S0 Fenanthreen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050
S0 Anthraceen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050
S0 Fluorantheen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050
S0 Chryseen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050
S0 Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050
S0 Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050
S0 Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050
S0 Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050
S0 Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,050	< 0,050	< 0,050

No.	Uw Monsteromschrijving	Monstermatrix	Uw bemonsterings - datum	Ons Monsternr.
1	BG02 (20-40)	Grond AS3000	08-10-2025	421-2025-00308077
2	MMBG01 (8-60)	Grond AS3000	08-10-2025	421-2025-00308078
3	MMOG01 (60-180)	Grond AS3000	08-10-2025	421-2025-00308079

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

**Eurofins Analytico BV**

 Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 Nederland

[www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

KvK/CoC No. 09088623

 Op al onze leveringen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Zie [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

 BNP Paribas S.A. Netherlands  
 IBAN NL71BNPA0227924525  
 BIC/SWIFT-Code BNPANL2A  
 BTW nummer: NL804314883B01

 AR-421-2025-093679-01  
 Pagina 2/5

Analyse	Eenheid	1	2	3
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>				
<i>pb. 3010-6 &amp; NEN ISO 18287</i>				
S0 PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	0,35
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>				
<i>pb. 3010-8 &amp; NEN 6980</i>				
S0 PCB 28	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010	< 0,0010
S0 PCB 52	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010	< 0,0010
S0 PCB 101	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010	< 0,0010
S0 PCB 118	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010	< 0,0010
S0 PCB 138	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010	< 0,0010
S0 PCB 153	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010	< 0,0010
S0 PCB 180	mg/kg ds	< 0,0010	< 0,0010	< 0,0010
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0049	0,0049
<b>Minerale olie</b>				
<i>pb. 3010-7 &amp; NEN-EN-ISO 16703</i>				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0	< 3,0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	< 5,0	< 5,0	< 5,0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	< 5,0	< 5,0	< 5,0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	< 11	< 11	< 11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	< 5,5	< 5,1	< 5,8
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	< 6,0	< 6,0	< 6,0
S0 Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	< 35	< 35	< 35

No.	Uw Monsteromschrijving	Monstermatrix	Uw bemonsterings - datum	Ons Monsternr.
1	BG02 (20-40)	Grond AS3000	08-10-2025	421-2025-00308077
2	MMBG01 (8-60)	Grond AS3000	08-10-2025	421-2025-00308078
3	MMOG01 (60-180)	Grond AS3000	08-10-2025	421-2025-00308079

Vrijgegeven door: BP5F

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico BV

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
Nederland

www.eurofins.nl

KvK/CoC No. 09088623

Op al onze leveringen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Zie [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)



BNP Paribas S.A. Netherlands  
IBAN NL71BNPA0227924525  
BIC/SWIFT-Code BNPANL2A  
BTW nummer: NL804314883B01

AR-421-2025-093679-01  
Pagina 3/5

**Uw aanvullende monsterinformatie:**

**Ons Monsternr.: 421-2025-00308077**

ORDERNR2 8440  
IDANLMONS 39928252  
SAMPLEDATE 08-10-2025 00:00

**Ons Monsternr.: 421-2025-00308078**

ORDERNR2 8440  
IDANLMONS 39928253  
SAMPLEDATE 08-10-2025 00:00

**Ons Monsternr.: 421-2025-00308079**

ORDERNR2 8440  
IDANLMONS 39928254  
SAMPLEDATE 08-10-2025 00:00

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

**Eurofins Analytico BV**

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
Nederland

[www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

KvK/CoC No. 09088623

Op al onze leveringen zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing. Zie [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)



BNP Paribas S.A. Netherlands  
IBAN NL71BNPA0227924525  
BIC/SWIFT-Code BNPANL2A  
BTW nummer: NL804314883B01

AR-421-2025-093679-01  
Pagina 4/5

**Appendix (A):** met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat AR-421-2025-093679-01

Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw bemonsterings - datum	Deelmonsteromschrijving
<b>Ons Monsternr.</b> 421-2025-00308077		<b>Uw Monsteromschrijving</b> BG02 (20-40)			
6200391040	06	20	40	08-10-2025	2
<b>Ons Monsternr.</b> 421-2025-00308078		<b>Uw Monsteromschrijving</b> MMBG01 (8-60)			
6200228933	03	20	35	08-10-2025	2
6200228943	01	25	60	08-10-2025	1
6200228965	02	8	30	08-10-2025	1
6200229039	05	8	30	08-10-2025	1
6200391032	04	8	40	08-10-2025	1
<b>Ons Monsternr.</b> 421-2025-00308079		<b>Uw Monsteromschrijving</b> MMOG01 (60-180)			
6200228931	01	160	180	08-10-2025	5
6200228937	01	60	90	08-10-2025	2
6200228957	01	130	160	08-10-2025	4
6200228966	06	60	80	08-10-2025	4
6200228976	02	140	180	08-10-2025	5
6200229090	06	80	100	08-10-2025	5

**BIJLAGE 4: TOETSINGSTABELLEN**

*Grond*

Analyse	Eenheid	MMBG01			RAG	LAN	WON	IND	STV
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel					
<b>Bodemtype correctie</b>									
Fractie < 2 µm		2.1							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		< 0.7							
<b>Bodemkundige analyses</b>									
Droge stof	% [w/w]	91.5	91.5	@					
Organische stof	% [w/w DM]	< 0.7							
Gloeirest	% [w/w DM]	99.5							
Lutum enkelvoudig	% [w/w DM]	2.1							
<b>Metalen</b>									
Arseen (As)	mg/kg [DM]	< 4.0	<4.88	In	5	20	27	76	76
Barium (Ba)	mg/kg [DM]	< 20	<53.6	@					
Cadmium (Cd)	mg/kg [DM]	< 0.20	<0.241	In	0.4	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg [DM]	< 3.0	<7.3	In	5	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg [DM]	< 5.0	<7.22	In	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.0502	In	0.1	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg [DM]	< 1.5	<1.05	In	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg [DM]	4.2	12.1	In	5	35	39	100	100
Lood (Pb)	mg/kg [DM]	< 10	<11	In	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg [DM]	< 20	<33.1	In	5	140	200	720	720
<b>Minerale olie</b>									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg [DM]	< 3.0	10.5	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg [DM]	< 5.0	17.5	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg [DM]	< 5.0	17.5	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg [DM]	< 11	38.5	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg [DM]	< 5.1	17.8	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg [DM]	< 6.0	21	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg [DM]	< 35	<122	In	38	190	190	500	5000
<b>Polychloorbifenylen</b>									
PCB 28	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 52	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 101	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 118	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 138	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 153	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 180	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.0049	<0.0245	In		0.02	0.04	0.5	1
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen</b>									
Naftaleen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Fenantreen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Anthraceen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Fluorantheen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Chryseen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.35	<0.35	In		1.5	6.8	40	40

<u>Eurofins Nr.</u>	<u>Monsteromschrijving</u>	<u>Datum Monsternam</u>	<u>Eindoordeel</u>
421-2025-00308078	MMBG01	08-10-2025	Klasse landbouw/natuur

**Legenda**

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RAG	<= Rapportagegrens dan wel landbouw/natuur
LAN	Kwaliteitseis landbouw/natuur
WON	Kwaliteitseis wonen
IND	Kwaliteitseis industrie
STV	Kwaliteitseis sterk verontreinigd
@	Geen toetsoordeel mogelijk
In	Oordeel landbouw/natuur

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Analyse	Eenheid	BG02			RAG	LAN	WON	IND	STV
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel					
<b>Bodemtype correctie</b>									
Fractie < 2 µm		< 2.0							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		< 0.7							
<b>Bodemkundige analyses</b>									
Droge stof	% [w/w]	85.8	85.8	@					
Organische stof	% [w/w DM]	< 0.7							
Gloeirest	% [w/w DM]	99.4							
Lutum enkelvoudig	% [w/w DM]	< 2.0							
<b>Metalen</b>									
Arseen (As)	mg/kg [DM]	< 4.0	<4.89	In	5	20	27	76	76
Barium (Ba)	mg/kg [DM]	< 20	<54.2	@					
Cadmium (Cd)	mg/kg [DM]	< 0.20	<0.241	In	0.4	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg [DM]	< 3.0	<7.38	In	5	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg [DM]	< 5.0	<7.24	In	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.0503	In	0.1	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg [DM]	< 1.5	<1.05	In	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg [DM]	< 4.0	<8.17	In	5	35	39	100	100
Lood (Pb)	mg/kg [DM]	< 10	<11	In	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg [DM]	< 20	<33.2	In	5	140	200	720	720
<b>Minerale olie</b>									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg [DM]	< 3.0	10.5	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg [DM]	< 5.0	17.5	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg [DM]	< 5.0	17.5	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg [DM]	< 11	38.5	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg [DM]	< 5.5	19.2	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg [DM]	< 6.0	21	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg [DM]	< 35	<122	In	38	190	190	500	5000
<b>Polychloorbifenylen</b>									
PCB 28	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 52	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 101	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 118	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 138	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 153	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB 180	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.0049	<0.0245	In		0.02	0.04	0.5	1
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen</b>									
Naftaleen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Fenantreen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Anthraceen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Fluorantheen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Chryseen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.35	<0.35	In		1.5	6.8	40	40

<u>Eurofins Nr.</u>	<u>Monsterschrijving</u>	<u>Datum Monsternam</u>	<u>Eindoordeel</u>
421-2025-00308077	BG02	08-10-2025	Klasse landbouw/natuur

**Legenda**

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RAG	<= Rapportagegrens dan wel landbouw/natuur
LAN	Kwaliteitseis landbouw/natuur
WON	Kwaliteitseis wonen
IND	Kwaliteitseis industrie
STV	Kwaliteitseis sterk verontreinigd
@	Geen toetsoordeel mogelijk
In	Oordeel landbouw/natuur

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Analyse	Eenheid	MMOG01			RAG	LAN	WON	IND	STV
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel					
<b>Bodemtype correctie</b>									
Fractie < 2 µm		26.8							
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.7							
<b>Bodemkundige analyses</b>									
Droge stof	% [w/w]	78.8	78.8	@					
Organische stof	% [w/w DM]	2.7							
Gloeirest	% [w/w DM]	95.5							
Lutum enkelvoudig	% [w/w DM]	26.8							
<b>Metalen</b>									
Arseen (As)	mg/kg [DM]	6.5	7.03	In	5	20	27	76	76
Barium (Ba)	mg/kg [DM]	27	25.5	@					
Cadmium (Cd)	mg/kg [DM]	< 0.20	<0.171	In	0.4	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg [DM]	3.8	3.6	In	5	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg [DM]	6.0	6.61	In	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg [DM]	0.051	0.0521	In	0.1	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg [DM]	< 1.5	<1.05	In	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg [DM]	9.5	9.04	In	5	35	39	100	100
Lood (Pb)	mg/kg [DM]	13	13.9	In	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg [DM]	40	41.7	In	5	140	200	720	720
<b>Minerale olie</b>									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg [DM]	< 3.0	7.78	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg [DM]	< 5.0	13	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg [DM]	< 5.0	13	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg [DM]	< 11	28.5	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg [DM]	< 5.8	15	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg [DM]	< 6.0	15.6	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg [DM]	< 35	<90.7	In	38	190	190	500	5000
<b>Polychloorbifenylen</b>									
PCB 28	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.00259						
PCB 52	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.00259						
PCB 101	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.00259						
PCB 118	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.00259						
PCB 138	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.00259						
PCB 153	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.00259						
PCB 180	mg/kg [DM]	< 0.0010	<0.00259						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.0049	<0.0181	In		0.02	0.04	0.5	1
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen</b>									
Naftaleen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Fenantreen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Anthraceen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Fluorantheen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Chryseen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg [DM]	< 0.050	<0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg [DM]	0.35	<0.35	In		1.5	6.8	40	40

<u>Eurofins Nr.</u>	<u>Monsteromschrijving</u>	<u>Datum Monstername</u>	<u>Eindoordeel</u>
421-2025-00308079	MMOG01	08-10-2025	Klasse landbouw/natuur

**Legenda**

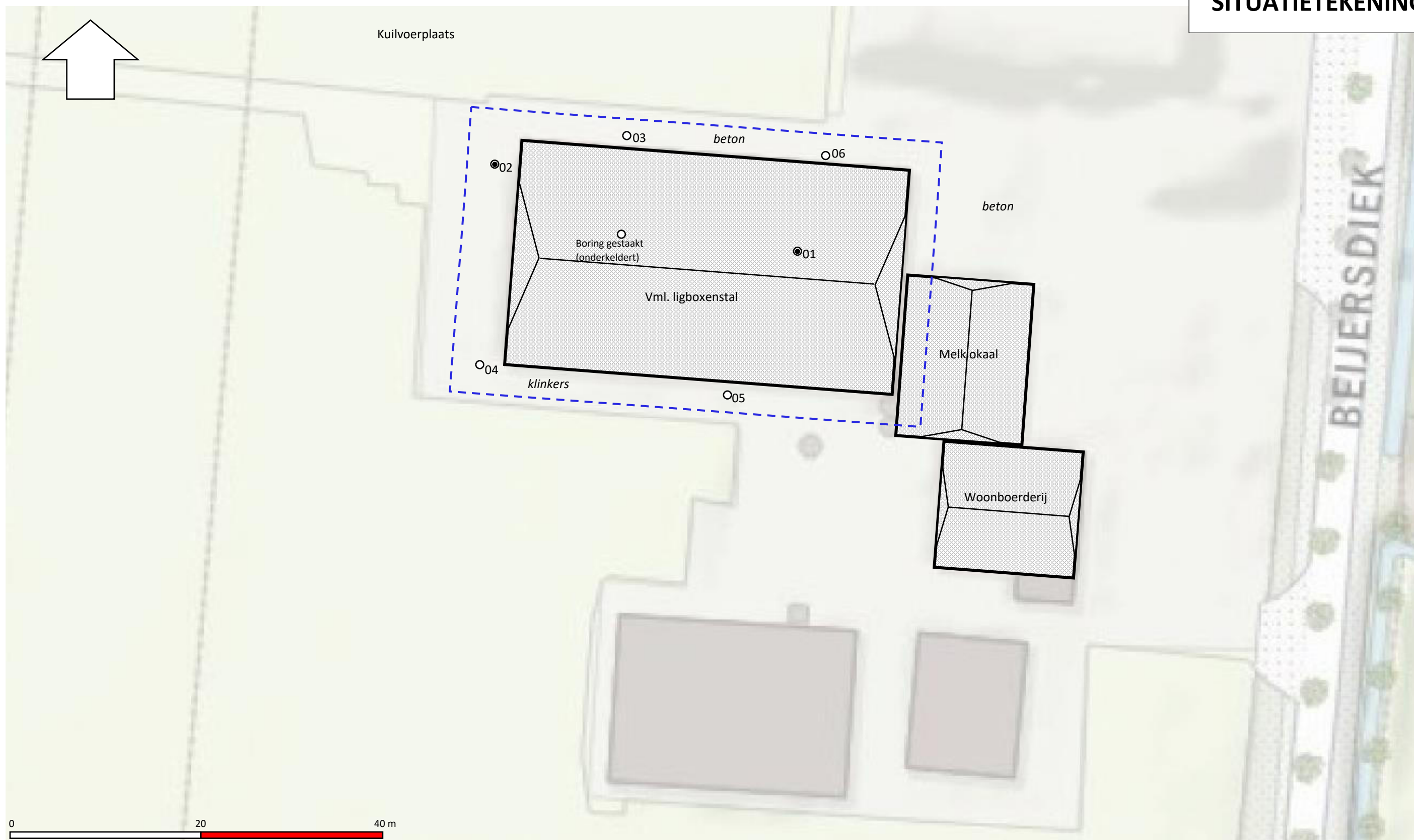
#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RAG	<= Rapportagegrens dan wel landbouw/natuur
LAN	Kwaliteitseis landbouw/natuur
WON	Kwaliteitseis wonen
IND	Kwaliteitseis industrie
STV	Kwaliteitseis sterk verontreinigd
@	Geen toetsoordeel mogelijk
In	Oordeel landbouw/natuur

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

**BIJLAGE 5: SITUERING MONSTERPUNTEN**

# SITUATIETEKENING



Onderzoekslocatie:  
**Beijersdijk 3 Winterswijk Meddo**  
Projectcode:  
**K2520274**

Datum:  
**Oktober 2025**  
Schaal:  
**Zie tekening (A3)**

Legenda:  
- - - - - Onderzoeksgebied

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0-5,0 m-mv
- ♁ Peilbuis (grondwater)

## BIJLAGE 6: CHECKLIST VOORONDERZOEK

Onderzoeksaspecten bij milieuhygiënisch vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		Aanleiding tot vooronderzoek									
		A	B	C	D1	D2	E	F	G	H	
1. Locatiegegevens	Eigendomssituatie	O	O								
	Hoogteligging						V				
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	V	V		V	V	V	V		V	
	Antropogene lagen in de bodem	V	V	V	V	O	V	V	V	V	
	Geohydrologie	V	V						O	O	
3. Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van Ernstige bodemverontreiniging?	V		V	V	V	V	V	V	V	
	Kwaliteit o.b.v. bodemkwaliteitskaart	V	O	V	V	V	V	V	V	V	
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	V	V	V	V	O	V		V	V	
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situaties, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	V	O	V	V	V	V		V	V	
	Huidig	V	O		V	V	V	V			
	Toekomst	O	O				O				
	Asbestverdacht	V		V	V	V	V	V	V	V	
V: Verplicht onderzoeksaspect											
O: Optioneel											

NEN 5725 is van toepassing bij de volgende aanleidingen:

- A) uitvoeren van bodemonderzoek, saneren van een milieubelastende activiteit en/of realiseren van een gebouw op een bodemgevoelige locatie, volgens par. 6.3.2;
- B) uitvoeren van een nul- of eindonderzoek bodem, volgens par. 6.3.3;
- C) bepalen van de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie, volgens par. 6.3.4;
- D) uitvoeren van een in-situ en/of ex-situ partijkeuring, volgens par. 6.3.5 (in-situ) of par. 6.3.6 (ex-situ);
- E) opstellen of actualiseren van een bodemkwaliteitskaart (het Besluit bodemkwaliteit, volgens par. 6.3.7);
- F) gebruik van bodemkwaliteitskaarten ten behoeve van de milieuverklaring bodemkwaliteit, volgens par. 6.3.8;
- G) tijdelijk uitnemen van grond en het inschatten van arbeidshygiënische risico's, volgens par. 6.3.9;
- H) uitvoeren van de (milieubelastende) activiteit graven (exclusief tijdelijk uitnemen) en inschatten van arbeidshygiënische risico's, volgens par. 6.3.10.

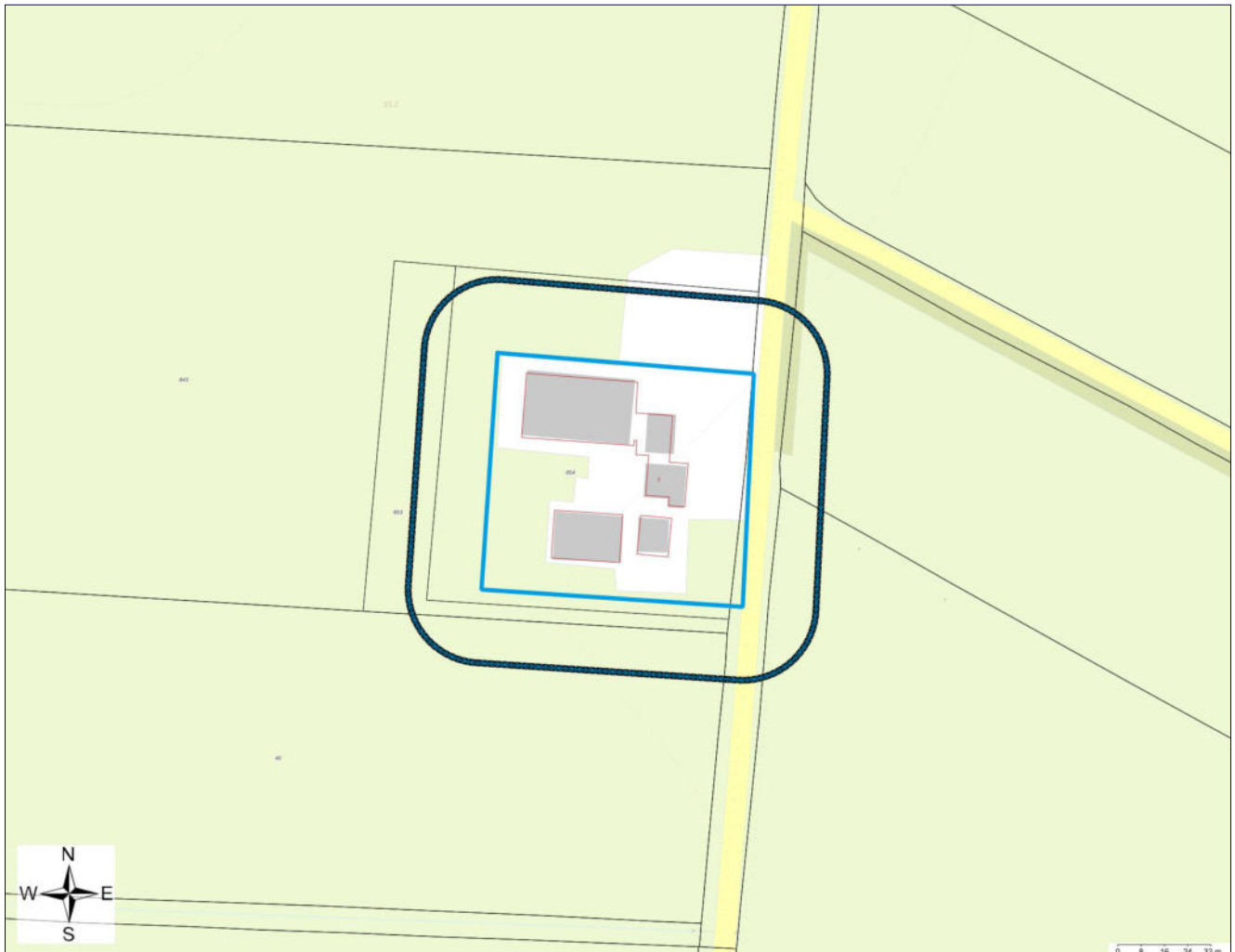
Bij de term 'tijdelijk uitnemen' (aanleidingen G en H, terminologie uit de Omgevingswet) wordt ook 'tijdelijk uitplaatsen' (terminologie uit het overgangsrecht) bedoeld.



**BIJLAGE 7: RAPPORT OMGEVINGSRAPPORTAGE GELDERLAND**

# Bodeminformatie

Dynamisch Rapport - 10-09-2025



Geselecteerd gebied



25.00-meter contour



Locatie



Percelen

## Inhoudsopgave

Inleiding	3
Gegevens binnen het geselecteerde gebied	4
Locaties	4
Gegevens binnen de 25.00-meter contour rond het geselecteerde gebied	5
Locaties	5
Disclaimer	6
Toelichting	7

## Inleiding

Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend!

Indien er stoffen in de bodem voorkomen die van nature niet in de bodem zitten is sprake van bodemverontreiniging.

De provincies en gemeenten spelen een rol bij het saneren of beheersen van een bodemverontreiniging. De provincies en een aantal grotere gemeenten zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) aangewezen als de instanties die toezien op het saneren van verontreinigde bodem en het voorkomen van nieuwe bodemverontreiniging (bevoegd gezag Wetbodembescherming). Zij sturen de bodemsaneringsoperatie en voeren zelf bodemsaneringen uit en beoordelen plannen en saneringen die door anderen (bedrijven, particulieren en gemeenten) worden uitgevoerd. Hierbij kan de provincie juridische en financiële instrumenten inzetten. In dit kader worden bodemgegevens verzameld in het bodeminformatiesysteem (BIS).

In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit het BIS. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied.

Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

In het rapport wordt per locatie aangegeven (Vervolg WBB-traject) of een locatie nog tot de werkvoorraad behoort en welke vervolg in dat kader wordt verwacht.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Voorblad: Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied: De in het bodeminformatiesysteem aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden. .
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage: Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

## Gegevens binnen het geselecteerde gebied

### Locaties

Bij de Provincie Gelderland zijn over locaties, onderzoeken en documenten geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

## Gegevens binnen de 25.00-meter contour rond het geselecteerde gebied

### Locaties

Bij de Provincie Gelderland zijn over locaties, onderzoeken en documenten geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

## Disclaimer

De inhoud hiervan is grotendeels gebaseerd op werkelijke gegevens maar de actualiteit en betrouwbaarheid hiervan zijn niet gegarandeerd. Verder kunnen ook testgegevens zonder relatie met de werkelijkheid voorkomen.

**Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend!**

## Toelichting

### Samenstelling van bodeminformatie in het bodeminformatiesysteem (BIS)

#### *Verontreinigende activiteiten (HBB).*

Dat verontreinigende stoffen toch in de bodem terecht komen is vaak het gevolg van bedrijfsactiviteiten. Maar er kan ook sprake zijn van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld het ophogen van terreinen voor het bouwrijp maken, het lekken van een brandstoftank of een ongeval. Op basis van (archief)onderzoek zijn potentiële verontreinigingen op basis van (voormalige)bedrijfsactiviteiten (UBI's) en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het zgn. landsdekkend beeld (LDB, 2004). De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Deze gegevens vormen de basis voor de werkvoorraad van de provincie. Afhankelijk van de score van de UBI behoort een locatie tot de werkvoorraad (potentiële)bodemverontreiniging die voor 2030 gesaneerd danwel beheerst moet zijn of de spoedeisende werkvoorraad die voor 2015 gesaneerd danwel beheerst moet zijn. Ook voor het bewaken van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie van de locaties waar de provincie bevoegd gezag is en de eigen werkprocessen maakt de provincie gebruik van het BIS.

### Het Wbb-traject / vervolg Wbb

(potentiële)bodemverontreinigingslocaties doorlopen een zgn. Wbb-traject van onderzoek en sanering totdat de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie behoort. De locatie is dan voldoende onderzocht of gesaneerd. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achterblijft (bijv. indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd. In dit rapport wordt per locatie aangegeven in welke fase van het Wbb-traject een locatie zich bevindt (Vervolg Wbb-traject):

#### *Wbb traject starten*

De locatie behoort op basis van vooronderzoek of vanuit het HBB tot de werkvoorraad van de provincie maar er is nog geen (historisch)onderzoek uitgevoerd. Op enig moment zal onderzoek plaats moeten vinden.

#### *Bodemonderzoek uitvoeren*

Vooronderzoek of historisch onderzoek geeft aanleiding om bodemonderzoek te doen. Daarbij kan sprake zijn van verkennend of nader onderzoek.

#### *Saneringsonderzoek uitvoeren*

Op basis van nader onderzoek is bepaald dat gesaneerd moet worden. Het saneringsonderzoek is gericht op de inventarisatie van de mogelijke wijzen van sanering en zal uitmondend in een keuze van de wijze van sanering.

#### *Saneringsplan opstellen*

Als is vastgesteld dan sanering moet worden uitgevoerd dient een saneringsplan opgesteld te worden. Het saneringsplan wordt door het bevoegd gezag beschikt. In de beschikking op het saneringsplan kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen aan de sanering. De saneerder voert de sanering uit overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde saneringsplan en de voorschriften die zij aan de instemming hebben verbonden.

#### *Sanering en/of evaluatie uitvoeren*

Als het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan kan de sanering worden uitgevoerd. Na afronding van de sanering stelt de saneerder een evaluatierapport op. Op basis van het evaluatierapport zal het bevoegd gezag beoordelen of een sanering voldoende is uitgevoerd. Voldoende gesaneerde locatie behoren daarmee niet meer tot de werkvoorraad van de provincie.

#### *Zorgmaatregelen uitvoeren*

Na sanering kan sprake zijn van restverontreiniging (bijv. indien sprake is van een afdeklaag als saneringsmaatregel). Deze maatregelen kunnen bestaan uit beperkingen in het gebruik van de locatie of het voorkomen blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging.

#### *Gesaneerd*

Indien een sanering is uitgevoerd wordt door het bevoegd gezag het evaluatierapport beoordeeld. Indien met een beschikking wordt ingestemd met de uitgevoerde sanering (aan de saneringsdoelstelling is voldaan) behoort de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie. Wel kan nog sprake zijn van nazorg zoals bijvoorbeeld het in stand houden van een afdeklaag of het verplicht melden van gewijzigd gebruik.

#### *Geen werkvoorraad (meer)*

De locatie behoort op basis van de UBI score niet tot de werkvoorraad of is voldoende onderzocht of gesaneerd.

### **Toelichting op de gerapporteerde informatie**

#### *Locatie*

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

#### *Status*

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld 'Beschikking'.

#### *(mogelijk) verontreinigende activiteiten*

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed (HBB) en/of zijn onderzocht. Met 'vervallen' wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met 'Benoemd' wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

#### *Verontreinigingen*

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

#### *Rapporten*

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie). Door uitwisseling van gegevens met gemeenten worden ook rapporten vermeld die in het bezit zijn van de betreffende gemeente maar die niet bij de provincie aanwezig zijn.

#### *Besluiten*

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie genomen besluiten vermeld.

#### *Sanering*

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

#### *Saneringscontouren*

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

#### *Zorgmaatregelen*

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven, zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

**BIJLAGE 8: FOTO'S ONDERZOEK**



Foto 1 | foto voor boring 01



Foto 2 | foto voor boring 01



Foto 3 | foto voor boring 02



Foto 4 | foto voor boring 04



Foto 5 | foto voor boring 04



Foto 6 | foto voor boring 05



Foto 7 | foto voor boring 05



Foto 8 | foto voor boring 07

# Bijlage 4

# QuickScan natuurwaardenonderzoek Beijersdijk 3 Meddo

---

Effectbeoordeling in het kader van de Omgevingswet, Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000

---

## Colofon

QuickScan natuurwaardenonderzoek Beijersdijk 3 Meddo

Effectbeoordeling in het kader van de Omgevingswet, Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel  
Correspondentieadres:  
Nobelstraat 7-5  
7131 PZ Lichtenvoorde



BTW-ID: NL001388212B56  
E: info@natuurbankoverijssel.nl  
Tel: 0850-509852

Opdrachtgever: L. Tiggeloven

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



Projectnummer en versie: 8010 versie 1.0	Status: Definitief
Ligging plangebied: Beijersdijk 3 Meddo	Rapportdatum: 27-10-2025
Auteur: N. Sessink	Veldwerk uitgevoerd door: N. Sessink

*De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.*

### Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Natuurbank Overijssel accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Natuurbank Overijssel uitgevoerde onderzoek. Natuurbank Overijssel is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbank Overijssel; opdrachtgever vrijwaart Natuurbank Overijssel voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

# Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING .....	4
1.1	Inleiding .....	4
1.2	Reikwijdte .....	4
HOOFDSTUK 2	HET PLANGEBIED .....	5
2.1	Situering .....	5
2.2	Beschrijving van het plangebied .....	6
HOOFDSTUK 3	VOORGENOMEN ACTIVITEITEN .....	7
3.1	Algemeen .....	7
3.2	Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden .....	7
3.3	Vaststellen van de invloedssfeer .....	7
3.4	Vaststellen van het onderzoeksgebied .....	8
HOOFDSTUK 4	TOETSINGSKADERS .....	9
4.1	Algemeen .....	9
4.2	Omgevingswet; Natura 2000 .....	9
4.3	Omgevingswet; Soortenbescherming .....	9
4.4	Specifieke zorgplicht .....	11
4.5	Beleid ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk .....	12
HOOFDSTUK 5	GEBIEDSBESCHERMING .....	14
5.1	Algemeen .....	14
5.2	Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone .....	14
5.3	Natura 2000 .....	15
5.4	Slotconclusie .....	17
HOOFDSTUK 6	SOORTENBESCHERMING .....	18
6.1	Verwachting en bureauonderzoek .....	18
6.2	Te toetsen soorten .....	18
6.3	Toelichting met zekerheid afwezige soorten op basis van habitat en/of ingreep .....	18
6.4	Toetsing beschermde soorten .....	19
6.5	Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep .....	22
7.1	aanleiding en doel .....	24
7.2	Conclusies toetsing .....	24
Bijlagen	.....	27

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Inleiding

Er zijn concrete plannen om drie vakantiewoningen te realiseren in een voormalige koeienstal aan de Beijersdijk 3 in Meddo. Bij het realiseren van deze vakantiewoningen vinden geen sloopwerkzaamheden plaats. Naast deze interne werkzaamheden wordt de achterzijde van de stal gerenoveerd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Omgevingswet op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Omgevingswet in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

### 1.2 Reikwijdte

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Omgevingswet (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Gelderland (Gelders Natuurnetwerk). De voorgenomen ontwikkeling wordt niet getoetst aan andere beschermde aspecten zoals houtopstanden, beschermingszone natte landnatuur of stiltegebied. De beoordeling van voorgenoemde gebiedsaanduidingen vinden plaats in andere onderzoeken.



## 2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat volledig uit een voormalige koeienstal. Deze stal bestaat uit gemetselde gevels en een dak van golfplaten. Een deel van de gevels is voorzien van doeken en damwandgevelbekleding. De voorzijde (oostzijde) van de stal is daarnaast voorzien van houten betimmering op de gevel, waaronder de topgevel. De voorzijde van de stal grenst aan een andere stal waarvan de binnenzijde voorzien is van dakisolatie. De binnenzijde van de stal is voor een deel voorzien van gemetselde binnenmuren. Het grootste gedeelte van de gevels is echter niet geïsoleerd en ook het dak is aan de binnenzijde niet geïsoleerd. In de schuur zijn verschillende materialen en voertuigen opgeslagen. De schuur wordt omgeven door erfverharding. Voor een impressie van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.

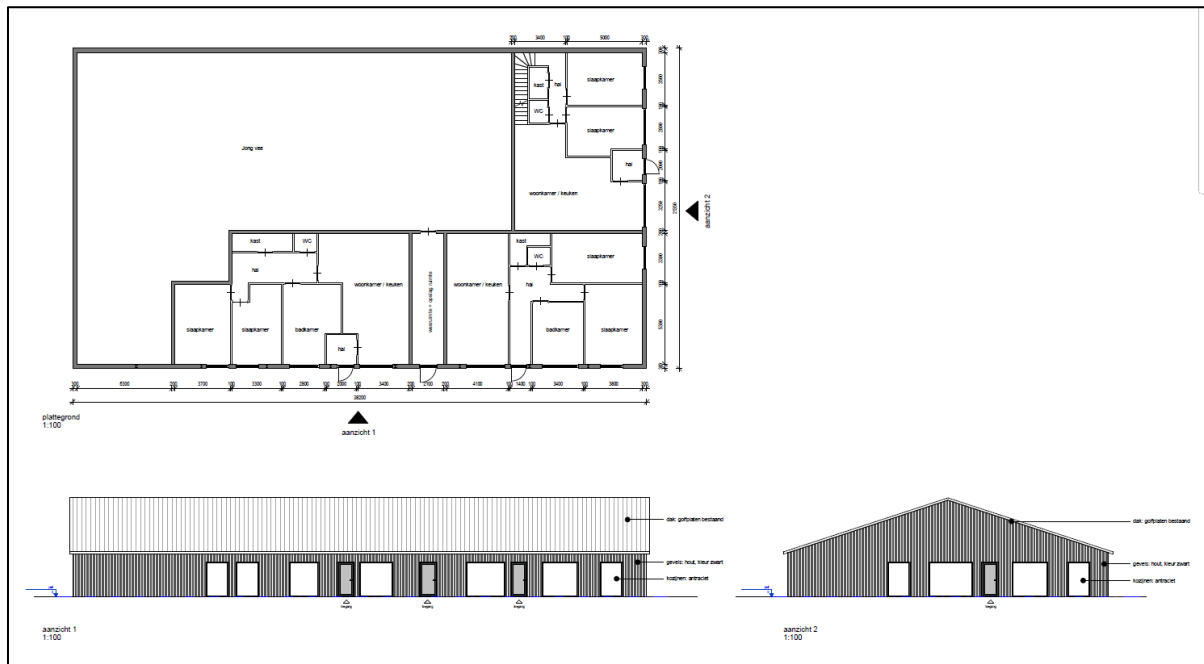


*Luchtfoto en begrenzing van het plangebied, aangegeven met de gele lijn (bron: topotijdreis.nl).*

## HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

### 3.1 Algemeen

Er zijn concrete plannen om drie vakantiewoningen te realiseren in een voormalige koeienstal aan de Beijersdijk 3 in Meddo. Bij het realiseren van deze vakantiewoningen vinden geen sloopwerkzaamheden plaats. Naast deze interne werkzaamheden wordt de achterzijde van de stal gerenoveerd. Hieronder is een impressie van het wenselijk eindbeeld weergegeven.



Impressie van het wenselijk eindbeeld, bron: WB

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Omgevingswet flora- en fauna-activiteit:

- Bouwen drie vakantiewoningen;
- Opruimen opgeslagen materialen;
- Achterzijde van de stal renoveren;
- In gebruik nemen van drie vakantiewoningen;

### 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of – gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren voortplantings- en rustplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaarrond beschermde nesten;

### 3.3 Vaststellen van de invloedssfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit

noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteit goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan bebouwing behorend bij het erf.

De werkzaamheden vinden deels plaats in de stal, echter kunnen door renoveerwerkzaamheden aan de buitenzijde van de stal versturende effecten optreden zoals geluid waarbij beschermde soorten binnen de invloedssfeer negatief beïnvloed worden. Om alle beschermde soorten binnen de invloedssfeer inzichtelijk te krijgen wordt het plangebied vergroot. De stal aangrenzend aan de te renoveren stal wordt meegenomen in het onderzoeksgebied.

### 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt niet gelijk gesteld aan het plangebied. Hieronder is het plangebied (gele lijn) en het onderzoeksgebied (rode lijn) weergegeven.



Hierboven zijn het plangebied (gele lijn) en onderzoeksgebied (rode lijn) weergegeven op een luchtfoto, bron: topotijdreis.nl.

## HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

### 4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

### 4.2 Omgevingswet; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Omgevingswet heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een Omgevingsvergunning noodzakelijk.

### 4.3 Omgevingswet; Soortenbescherming

In de Omgevingswet (Bal; Besluit activiteit leefomgeving) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Omgevingswet worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

#### **Soorten Vogelrichtlijn (Artikel 11.37 t/m Artikel 11.40 Bal):**

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van, van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
- b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
- c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
- d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

2. Het verbod geldt niet, als:

- a. het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen 9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of
- b. de activiteit uitvoering geeft aan:

- 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
- 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

3. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

#### **Soorten Habitatrichtlijn (Artikel 11.46 t/m Artikel 11.48 Bal);**

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
- c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
- d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

**Andere Soorten (Artikel 11.54 Bal)**

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
- b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

Het verbod geldt niet als:

- a. het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
- b. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of
- c. de activiteit deel uitmaakt van:

- 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
- 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Omgevingswet. Er is dan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig.

Verbodsartikel	Lid	Toelichting
11.37 Bal: Vogelrichtlijn	Lid 1a	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
	Lid 1b	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
	Lid 1c	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
	Lid 1d	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
	Lid 3	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.
11.46 Bal: Habitatrichtlijn	Lid 1a	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of Bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
	Lid 1b	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
	Lid 1c	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te beschadigen of vernielen.
	Lid 1d	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
	Lid 3	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
11.54 Bal: andere soorten	Lid 1	Onverminderd artikel 5.1 Ow, tweede lid, aanhef en onder g, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet: a: opzettelijk te doden of te vangen; b: de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen; c: vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
	Lid 2	De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Toelichting op de verschillende verbodsbepalingen Bal.

#### 4.4 Specifieke zorgplicht

Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld natuurbescherming. Iemand die dat weet of kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Bal). De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten, dus bij (inter)nationaal beschermde soorten én bij andere soorten.

Het Bal geeft aan waaruit de specifieke zorgplicht in ieder geval bestaat. Dat is hierna toegelicht.

Aanwezigheid van wat?	Waar staan de soorten in?	Toelichting
Vogels	<a href="#">Bijlage I vogelrichtlijn</a> 	Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Trekvogels	Onder andere op de website van het <a href="#">ministerie van LNV</a> 	Het gaat om een soort die regelmatig in Nederland voorkomt
Dier- en plantensoorten	<a href="#">Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn</a> 	Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Dier- en plantensoorten	Bijlage IX Bal of in de <a href="#">rode lijsten</a> 	Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats waar de genoemde dieren/planten leven	Dieren en planten in deze kolom	Het gaat niet om gebieden die geschikt zouden zijn als leefgebied maar waar de soort niet leeft. Zoals een grot die geschikt is voor vleermuizen maar waar ze niet leven. Of een wand waarop bepaalde muurplanten zouden kunnen groeien maar waar ze niet zijn.

Het is niet geheel duidelijk wat de consequenties zijn van een effect van een activiteit op soorten die vermeld staan op de Rode Lijst, evenals het toetsen van het effect van een activiteit op 'trekvoegels'.

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:

1° van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;

2° van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;

3° dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en

4° voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;

e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en

f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen

Nieuw is de zorgplicht voor het aantasten van belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats van vogels en soorten van de Rode lijst. Voor activiteiten die leiden tot overtreding van een verbodsbepaling dient een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen te worden (dit heette in de Omgevingswet een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit). Indien sprake is van het aantasten van belangrijk leefgebied of natuurlijke habit van een Rode lijstsoort, dient een document opgesteld te worden. Dit zal vergelijkbaar zijn met een ecologisch werkprotocol (EWP). In een EWP wordt beschreven op welke wijze een negatief effect op beschermde soorten, soorten van de Rode Lijst en belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats voorkomen kan worden, of hoe dit hersteld kan worden. Ook wordt een monitoringsplicht ingevoerd tijdens en na de uitvoering van de werkzaamheden, indien maatregelen getroffen worden. Dit geldt alleen voor belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats.

#### 4.5 Beleid ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk

In het Besluit kwaliteit leefomgeving is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Gelderland zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland.

## HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

### 5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Gelders Natuurnetwerk.

### 5.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingzones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provincie dekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

### Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Het plangebied ligt op 363,6 meter afstand van gronden die tot de Groene ontwikkelingszone (Go) behoren. Daarnaast ligt het plangebied op 52,1 meter afstand van gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene ontwikkelingszone (Go) in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid. Gronden die tot de GNN behoren worden met de donkergroene kleur aangeduid. Gronden behorend tot de Go worden aangegeven met de lichtgroene kleur (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

### Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten de GNN en Go ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. de GNN en Go.

### 5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

### Beschermingsregime

Het Besluit activiteiten leefomgeving regelt in hoofdstuk 11 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan. Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

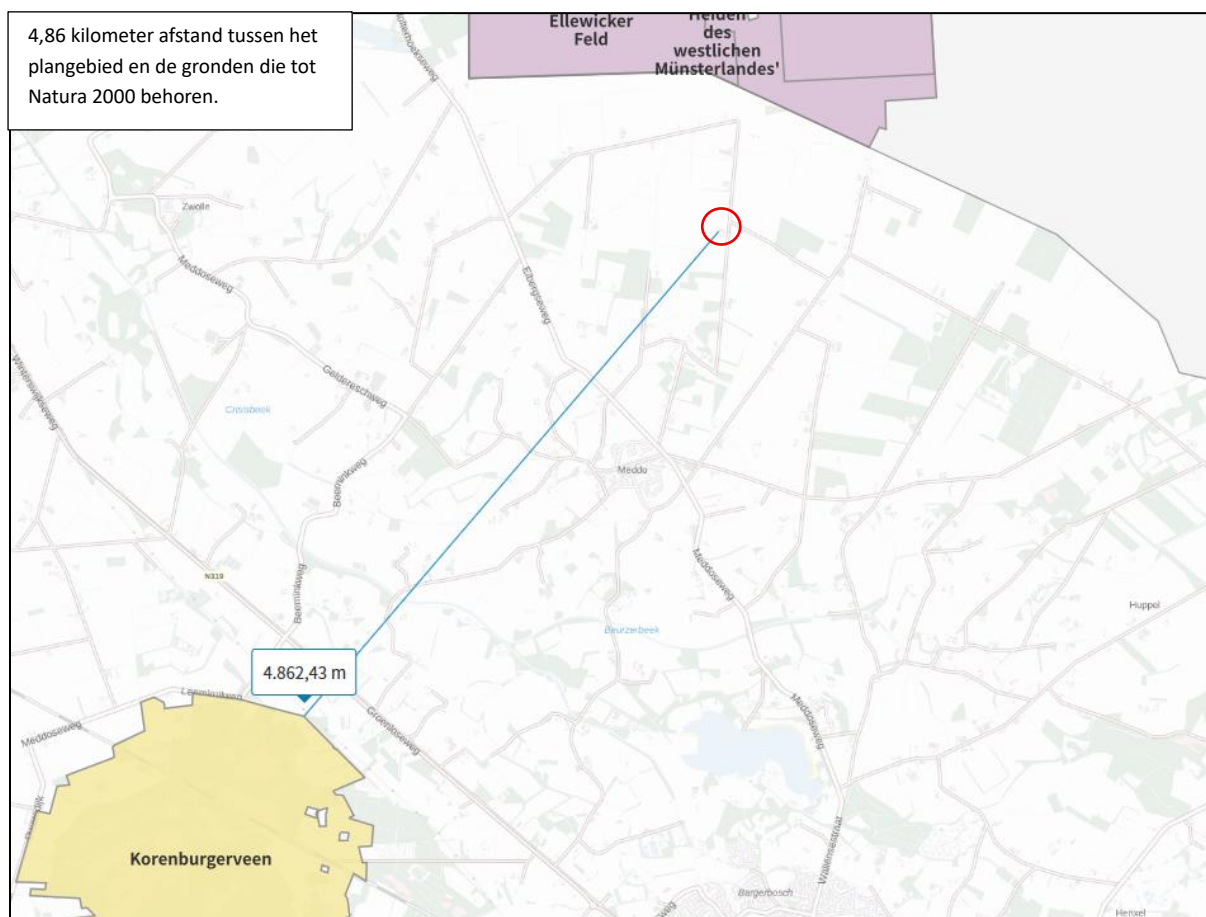
1. de leefgebieden van vogels;
2. de natuurlijke habitats of habitats van soorten;

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op. In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

### Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 4,86 kilometer afstand van Nederlands Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Nederlandse Natura 2000-gebied is het Korenburgerveen. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid. Gronden die tot Nederlands Natura 2000 behoren worden met de gele kleur aangeduid. Gronden behorend tot Duits Natura 2000-gebied zijn met de paarse kleur weergegeven (bron: calculator.aerius.nl).

## **Effectbeoordeling**

### *Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten*

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar.

### *Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)*

Ten behoeve van de totale ontwikkeling wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van vervoer van materieel en personeel. Gelet op de afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de omvang van de werkzaamheden kan een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase op voorhand uitgesloten worden. Het opstellen van een stikstofberekening voor de ontwikkelfase is niet noodzakelijk.

### *Beoordeling stikstof (gebruiksfase)*

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied in de gebruiksfase neemt door uitvoering van voorgenomen werkzaamheden toe ten opzichte van de referentiesituatie. Gelet op de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden tijdens de gebruiksfase echter op voorhand uitgesloten worden. Het opstellen van een stikstofberekening voor de gebruiksfase is niet noodzakelijk.

## **5.4 Slotconclusie**

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten de GNN en Go, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het GNN en Go, omdat de bescherming van het GNN en Go geen externe werking kent in Gelderland. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan op voorhand uitgesloten worden. Er is geen nader onderzoek in de vorm van een stikstofberekening nodig voor de ontwikkel- en gebruiksfase om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden ook uitgesloten.

## HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

### 6.1 Verwachting en bureauonderzoek

#### 6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen (waaronder de NDFF);
- Een oriënterend veldbezoek, uitgevoerd in de ochtend op 14 oktober 2025;

Tijdens het oriënterende veldbezoek is gecontroleerd of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook is gekeken naar aanwezigheid van (sporen van) beschermde soorten.

#### 6.2 Te toetsen soorten

Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle beschermde soorten die op basis van verspreidingsgegevens mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomen (tabel 6.2). Bij het bepalen van de beschermde soorten die mogelijk in het plangebied voorkomen wordt rekening gehouden met de in het onderzoeksgebied aanwezige habitats, inrichting, gevoerde beheer en aspecten zoals afstand tot bebouwing en beplanting in verband met verstoring.

In voorliggende studie wordt gekeken naar (mogelijk) voorkomende soorten in de omgeving van het plangebied.

Tabel 6.2: overzicht van alle potentieel aanwezige beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Soortgroep	Mogelijk aanwezige beschermde soorten
Flora	Geen. Geschikt habitat ontbreekt.
Grondgebonden zoogdieren	Huisspitsmuis, rosse woelmuis, bosmuis, steenmarter, haas, egel, bunzing, wezel, konijn en dwergmuis
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis
Vogels – jaarrond beschermde nesten	Huismus, kerkuil en steenuil
Vogels - jaarrond beschermd: afhankelijk van ecologische factoren	Boerenwaluw, huiswaluw, spreeuw, torenvalk en zwarte roodstaart
Vogels – in gebruik zijnde nesten	Diverse algemene broedvogels
Amfibieën	Gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander
Reptielen	Geen. Geschikt habitat ontbreekt
Vissen	Geen. Geschikt habitat ontbreekt
Dag- en nachtvlinders	Geen. Geschikt habitat ontbreekt
Libellen	Geen. Geschikt habitat ontbreekt.
Overige ongewervelden	Geen. Geschikt habitat ontbreekt.

#### 6.3 Toelichting met zekerheid afwezige soorten op basis van habitat en/of ingreep

Sommige van de soorten uit tabel 6.2 kunnen op basis van verspreiding niet op voorhand worden uitgesloten. Op basis van het op 14 oktober 2025 uitgevoerde veldbezoek blijkt echter dat negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgesloten op de volgende soorten groepen:

- Flora

De meeste beschermde planten stellen bijzondere eisen aan de groeiplaats en bijbehorend beheer. Groeiplaatsen van beschermde planten zijn doorgaans afhankelijk van abiotische factoren die bepalend zijn voor het voorkomen. Groeiplaatsen van beschermde soorten betreffen standplaatsen van voedselarme tot matig voedselrijke, basische (gebufferde) tot zure milieus. Deze standplaatsfactoren zijn aanwezig in Natura 2000-gebieden, andere natuurreservaten, spoorbermen, schrale akkers, kalkgraslanden, oude stadsmuren en vestingwerken. Van zeldzame beschermde planten is de verspreiding doorgaans goed bekend door jaarlijkse monitoring van groeiplaatsen. Dergelijke groeiplaatsen van beschermde planten ontbreken in het plangebied. Beschermde planten worden geheel uitgesloten in het plangebied.

- Grondgebonden zoogdieren

Gelet op de aard van het plangebied kan de aanwezigheid van bunzing en wezel uitgesloten worden binnen het plangebied. Het plangebied valt binnen het verspreidingsgebied van wezel en bunzing. Deze soorten komen voor in landschappen met voldoende dekkinbiedende elementen. kleinschalig ingerichte gebieden met struweel, bos, houtwallen-, singels en ruigte zoals extensief beheerd hooiland en ruige oevers en bermen. In het plangebied ontbreken dekkingbiedende elementen waardoor niet voldaan wordt aan de eisen die deze soorten stellen aan de leefomgeving.

## 6.4 Toetsing beschermde soorten

In de volgende paragrafen zijn de effecten van de beoogde ontwikkeling op de in tabel 6.2 genoemde soorten beschreven.

### **Grondgebonden zoogdieren**

#### Steenmarter

Het plangebied behoort tot het functioneel leefgebied van de steenmarter. Geschikte voortplantings- en rustplaatsen zijn in potentie aanwezig in de schuur die grenst aan de te verbouwen stal. Deze stal is echter niet toegankelijk voor de steenmarter omdat kieren en gaten in gevels en dak ontbreken. Bovendien zijn geen sporen zoals uitwerpselen of prooiresten waargenomen die duiden op een verblijfplaats van de steenmarter. Deze soort benut delen van het plangebied alleen als foerageergebied. Door uitvoering van voorgenomen werkzaamheden wordt het foerageergebied niet aangetast.

Door uitvoering van voorgenomen werkzaamheden wordt geen voortplantings- en rustplaats van steenmarter beschadigd/vernield en wordt geen steenmarter gedood.

#### Algemene soorten

Naast voorgenoemde soorten, behoort het plangebied tot leefgebied van soorten als huisspitsmuis, rosse woelmuis, (gewone) bosmuis, dwergmuis, egel, haas en mogelijk konijn. De volgende soorten bezetten mogelijk een voortplantings- en rustplaats onder opgeslagen materiaal: rosse woelmuis, dwergmuis, (gewone) bosmuis en huisspitsmuis. Het plan- en onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van haas, konijn en egel. Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing dat geen voortplantings- en rustplaatsen biedt aan deze soorten.

Als gevolg van het opruimen van opgeslagen materialen wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en een voortplantings- en rustplaats beschadigd en vernield.

### **Vleermuizen**

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden, namelijk: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Deze worden hieronder per type leefgebied beschreven. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn te allen tijde wettelijk beschermd. Indien foerageergebied en/of vliegroutes een essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen vormen, zijn deze functies eveneens wettelijk beschermd. Er wordt daarom onderscheid gemaakt in essentiële foerageergebieden en vliegroutes en niet-essentiële foerageergebieden en vliegroutes.

#### Verblijfplaatsen

Gebouwbewonende vleermuizen bezetten mogelijk een verblijfplaats binnen het onderzoeksgebied. De te renoveren stal is voor een deel voorzien van gemetselde binnenmuren, deze muren (en spouw) blijven behouden bij het realiseren van de vakantiewoningen. De stal is aan de voorzijde voorzien van gevelbetimmering. Deze gevelbetimmering kiert op het metselwerk aan de onderzijde (foto 1 en 2). Vleermuizen bezetten mogelijk een verblijfplaats achter deze gevelbekleding. Deze gevelbetimmering blijft behouden aangezien de renovatiewerkzaamheden aan de achterzijde van de stal plaatsvinden. De achterzijde van de stal bestaat uit damwandplaten zonder isolatie en gevelbekleding waardoor dit deel ongeschikt is voor vleermuizen om een verblijfplaats te bezetten.



Foto 1 en 2: de gevelbetimmering kiert op het metselwerk waardoor vleermuizen een verblijfplaats kunnen bezetten achter deze delen.

Als gevolg van het renoveren van de achterzijde van de stal wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt een verblijfplaats beschadigd en vernield.

#### Foerageergebied

Mogelijk foerageren vleermuizen rond de bebouwing in het plangebied. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied af.

#### Vliegroutes

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig element en vormt daarom geen onderdeel van een vliegroute van vleermuizen. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt de vliegroute van vleermuizen niet aangetast.

#### **Vogels**

##### Vogels - jaarrond beschermde nesten

De nesten van deze vogelsoorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest. Uit de literatuurstudie blijkt dat er nesten van huismus, kerkuil en steenuil in de nabijheid van het plangebied voorkomen. Deze vogelsoorten broeden doorgaans op erven in bebouwing of in speciale nestkasten.

Gedurende het veldbezoek zijn huismussen waargenomen op het erf. Huismussen benutten delen van het onderzoeksgebied als functioneel leefgebied. In de schuur waar de vakantiewoningen gerealiseerd worden is tijdens het veldbezoek één (oud) potentieel nest van de huismus waargenomen (foto 3).



Foto 3: potentieel nest van huismus in de voormalige stal waar vakantiewoningen gerealiseerd worden.

Door uitvoering van de werkzaamheden wordt dit nest niet beschadigd of vernield. Dit nest kan door uitvoering van voorgenomen werkzaamheden wel de functionaliteit verliezen. Nestplaatsen van kerkuil en steenuil zijn aanwezig in holle ruimtes achter dakisolatie in bebouwing of in speciale nestkasten. In het plan- en onderzoeksgebied zijn geen nestkasten voor deze soorten aanwezig. De bebouwing binnen het onderzoeksgebied heeft een geïsoleerd dak dat in potentie kan fungeren als nestplaats voor deze uilen. Door het ontbreken van kieren en gaten in metselwerk of dak is de bebouwing echter niet toegankelijk als nestplaats voor deze soorten. De voormalige stal waar vakantiewoningen gerealiseerd worden is door het ontbreken van toegankelijke holle ruimtes ongeschikt als nestplaats voor steen- en kerkuil.

#### Vogels – jaarrond beschermd; afhankelijk van ecologische factoren

Bij vogelsoorten uit deze categorie gaat het om vogels die vaak elk jaar terugkeren naar de omgeving waar ze gebroed hebben, maar die wel flexibel zijn om een nieuw nest te maken of zich elders te vestigen. Het gaat dus om de bescherming van het functionele leefgebied en dit is alleen aan de orde als de betreffende soort voor zijn voortplanting uitsluitend afhankelijk is van dat functionele leefgebied en er geen alternatieven of uitwijkmogelijkheden in de omgeving zijn. Uit de literatuurstudie blijkt dat er nesten van boerenzwaluw, huiszwaluw, spreeuw, torenvalk en zwarte roodstaart aanwezig kunnen zijn in de bebouwing. Gedurende het veldbezoek zijn twee (oude) nesten van boerenzwaluw aangetroffen in de schuur. Nesten van huiszwaluw aan de gevels van de schuren zijn niet waargenomen. Torenvalken broeden in speciale kasten in het buitengebied of op erven. Nestkasten van torenvalk ontbreken binnen het plangebied.

Zwarte roodstaarten zijn broedvogels van droge, warme en stenige terreinen. In Nederland zijn veel broedvogels gebonden aan binnensteden met oude gebouwen, bedrijven- en industrieterreinen maar ook agrarische erven. Het plangebied is in potentie geschikt als nestplaats voor deze soort. De spreeuw is een talrijke broedvogel en gebruikt allerlei hopen en gaten in bomen en bebouwing als nestplaats. Door uitvoer van voorgenomen initiatief gaan mogelijk nestplaatsen verloren van deze soorten. Voor de soorten (zwarte roodstaart, spreeuw en boerenzwaluw) geldt echter dat voldoende agrarische erven in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn waardoor voldoende uitwijkmogelijkheden voor deze broedvogels voorhanden is.

Er zijn geen ecologische factoren waardoor de nestplaatsen als 'jaarrond beschermde nestplaatsen' beschouwd worden.

#### **Vogels – in gebruik zijnde nesten**

De nesten van alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd wanneer ze als broedlocatie in gebruik zijn.

Het plangebied vormt een potentiële nestplaats van verschillende algemene vogelsoorten zoals: Turkse tortel, merel, zanglijster en holenduif. Deze vogels kunnen nestelen in bebouwing.

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden wordt mogelijk een nestplaats beschadigd en vernield. Als deze werkzaamheden uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode van vogels, wordt mogelijk een vogel gedood en eieren beschadigd en vernield.

### **Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker, bastaardkikker, kleine watersalamander en gewone pad benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied en bezetten er mogelijk een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder opgeslagen materialen. Geschikt voortplantingsbiotoop voor deze soorten is niet aanwezig binnen het plan- en onderzoeksgebied.

Als gevolg van het opruimen/verwijderen van opgeslagen materialen wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield en mogelijk wordt een beschermd amfibie gedood.

### **Rode-lijstsoorten**

Het plangebied vormt functioneel leefgebied van verschillende soorten die vermeld worden op de Rode-lijst. Voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de populatie van rode lijstsoorten gezien de voorgenomen ingreep en de aanwezigheid van alternatief leefgebied in de nabijheid van het plangebied.

## **6.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep**

### **Vogels**

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden gaan nestplaatsen van vogels verloren en indien de werkzaamheden uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en eieren beschadigd en vernield. Van de vogelsoorten die (mogelijk) in het plangebied nestelen is, op de huismus na, alleen het bezette nest beschermd. Nesten van huismussen zijn jaarrond beschermd en mogen niet zonder Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit beschadigd/vernield worden. Om vast te stellen of het nest van de huismus in gebruik is dient nader onderzoek plaats te vinden.

Bezette nesten van andere broedvogels mogen niet beschadigd of vernield worden. Het uitvoeren van de werkzaamheden dient bij voorkeur uitgevoerd te worden buiten de voortplantingsperiode van vogels. Wanneer gewerkt wordt binnen de voortplantingsperiode van vogels dient een broedvogelscan voor aanvang van de werkzaamheden uitgevoerd te worden.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Werkzaamheden uitvoeren buiten de voortplantingsperiode van vogels;
- Nader onderzoek naar nestplaats van huismus;

### **Grondgebonden zoogdieren**

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en een voortplantings- en rustplaats beschadigd en vernield. Van de soorten die mogelijk een voortplantings- en rustplaats bezetten in het plangebied geldt een vrijstelling voor het beschadigen/vernieren van de voortplantings- en rustplaats. Beschermden soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Beschermden soorten mogen weggevangen worden of verjaagd worden.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen grondgebonden zoogdieren opzettelijk doden (zorgvuldig werken);

### **Vleermuizen**

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen verblijfplaats beschadigd en vernield. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft

geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen overtreding van een verbodsbepaling;

**Essentieel foerageergebied**

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen overtreding van een verbodsbepaling;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>1</sup> van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen overtreding van een verbodsbepaling;

### **Amfibieën**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en een rustplaats beschadigd en vernield. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Beschermde soorten mogen weggevangen worden of verjaagd worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties mits zorgvuldig gewerkt wordt. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:*

- Geen amfibieën opzettelijk doden (zorgvuldig werken);

---

<sup>1</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

## Hoofdstuk 7 Conclusies en aanbevelingen

### 7.1 aanleiding en doel

Natuurbank Overijssel heeft onderzoek gedaan naar aanleiding van de concrete plannen om drie vakantiewoningen te realiseren in een voormalige koeienstal aan de Beijersdijk 3 in Meddo. Bij het realiseren van deze vakantiewoningen vinden geen sloopwerkzaamheden plaats. Naast deze interne werkzaamheden wordt de achterzijde van de stal gerenoveerd.

#### *Relevante natuurwet- en regelgeving*

Voor de toetsing van het voornemen is de volgende natuurwet- en regelgeving van toepassing:

Omgevingswet:

- Gebiedsbescherming - Natura 2000
- Soortenbescherming

*Provinciaal beschermde gebieden:*

- Gelders Natuurnetwerk

### 7.2 Conclusies toetsing

#### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten de GNN en Go, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het GNN en Go, omdat de bescherming van het GNN en Go geen externe werking kent in Gelderland. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan op voorhand uitgesloten worden. Er is geen nader onderzoek in de vorm van een stikstofberekening nodig voor de ontwikkel- en gebruiksfase om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden ook uitgesloten.

#### *Soortenbescherming*

De voorgenomen ontwikkeling heeft negatieve gevolgen voor verschillende beschermde diersoorten. Als gevolg van het bouwen van vakantiewoningen, verplaatsen/opruimen van opgeslagen materialen en het renoveren van de schuur worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën gedood en gaan voortplantings-, nest- en rustplaatsen verloren. Voor de aanwezige grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van de voortplantings- en rustplaats. Bezette nesten van vogels mogen niet beschadigd/vernield worden daarom dienen de voorgenomen werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. Daarnaast dient nader onderzoek naar de nestplaats van huismus plaats te vinden. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn beschermd en kunnen niet op voorhand uitgesloten worden. Deze verblijfplaatsen worden niet negatief beïnvloed waardoor negatieve effecten op vleermuizen uitgesloten kunnen worden.

#### *Samenvatting*

De volgende conclusies zijn van toepassing voor het plangebied:

- Geen grondgebonden zoogdieren en amfibieën opzettelijk doden (zorgvuldig werken);
- Nader onderzoek naar nestplaats van huismus;
- Werkzaamheden uitvoeren buiten de voortplantingsperiode van vogels;

De ecologen van Natuurbank Overijssel kijken verder dan de aanwezigheid van strikt beschermde soorten. Vanuit het motto 'meer biodiversiteit achterlaten dan je aantreft' signaleren we kansen voor dit project om bij te dragen aan het herstel van biodiversiteit. Hieronder geven we op beknopte wijze enkele kansen aan. Wij bespreken deze voorstellen graag met u en werken desgewenst de praktische aspecten verder uit. Voor dit project liggen er mogelijkheden voor biodiversiteitsherstel door:

#### 1. Ecologisch werkprotocol

Het opstellen van een ecologisch werkprotocol. In deze notitie wordt concreet aangegeven op welke wijze de voorgenomen werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden om overtreding van een verbodsbepaling te voorkomen. Kennis van de ecologie van soorten is cruciaal om de juiste maatregelen, in de juiste tijd van het jaar uit te voeren.

#### 2. Het opstellen van een concreet ecologisch beheer- en/of inrichtingsplan

Een concreet ecologisch beheer- en/of inrichtingsplan bijvoorbeeld kan opgesteld worden gericht op verhoging van de bloemrijkdom voor bijen. Hierbij sluiten we zo veel mogelijk aan op de (toekomstige) situatie in uw projectgebied, gemeentelijk natuurbeleid en regionale doelsoorten en potenties. Biodiversiteit vraagt om maatwerk en ieder project is anders.

In een plan nemen we de best passende maatregelen op. Voorbeelden van potentiële maatregelen zijn:

- Het vergroten van de diversiteit aan leefgebied voor planten en dieren door via aanplant of beheer te zorgen voor verschillende biotooptypen (water, oevers, kruidenvegetatie, struweel, bomen, bos) en geleidelijke overgangen hiertussen.
- Het versterken van populaties door te voorzien in nestkasten en/of verblijfplaatsen (bijvoorbeeld vogels en vleermuizen), wanneer blijkt dat nestgelegenheid een beperkende factor is.
- Het vergroten en versterken van leefgebieden voor planten en dieren door ecologisch beheer van (openbaar) groen, bijvoorbeeld door het beheer van grasvegetaties af te stemmen op bloemrijkdom en insecten.
- Het verbinden van leefgebieden door het aanbrengen of herstellen van lijnvormige landschapselementen (houtwallen, singels, hagen, sloten) of het realiseren van andere ontsnipperingsmaatregelen (bijvoorbeeld faunapassage).
- Het versterken van leefgebied en migratiezones door het aanbrengen van natuurlijke elementen als takkenrillen, dood hout, of stenige elementen.
- Het beperken van verstoring door bijvoorbeeld verlichting of geluid Het terugdringen van overwoekerende en/of invasieve plantensoorten met negatieve effecten op biodiversiteit en de mens (bijvoorbeeld Japanse duizendknoop, reuzenberenklauw).

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Voortplantings- en rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling van verbodsbepaling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art 11.54 lid 1a Bal	Geen dieren opzettelijk doden
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art 11.37 lid 1b Bal	Geen bezette nesten opzettelijk negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	(Mogelijk) huismus	Art 11.37 lid 1b Bal	Nader onderzoek
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art 11.37 lid 1b Bal	Geen vogels opzettelijk doden
Vleermuizen	Verblijfplaats	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Amfibieën	Voortplantings- en rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling van verbodsbepaling	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art 11.54 lid 1a Bal	Geen amfibieën opzettelijk doden
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rustplaats	Voortplantingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageergebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij grondgebonden zoogdieren opzettelijk gedood worden
Vogels	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Ja	Mogelijk (huismus). Nadere soorten: nee tenzij vogels opzettelijk gedood worden of (bezette) nesten beschadigd/vernield worden
Vleermuizen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij amfibieën opzettelijk gedood worden

## Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Omgevingswet

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten in Gelderland

**Bijlage 1      Natuurkalender**

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
<b>houtopstanden</b>												
afzetten / hakhoutbeheer	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
dunnen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
verwijderen opslag / exoot, nazorg	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
heg afzetten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
knotten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
opsnoeien / opkronen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
hoogstam wintersnoei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
hoogstam zomersnoei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
bomen met winterslaapplaats vogels	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
vleermuisbomen zomerverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
vleermuisbomen paarplaats	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
das	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
boomkikker struweel	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
<b>Grazige vegetaties</b>												
maaïen vochtig/nat grasland	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
maaïen droog schraalgrasland	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
<b>Waters</b>												
poel opschonen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
boomkikker wateren	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
geelbuikvuurpad kleinschalig	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
geelbuikvuurpad grootschalig	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
<b>Gebouwen m.b.t. vleermuizen</b>												
zomerverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
winterverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.  
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.  
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

## Bijlage 2

### Toelichting Omgevingswet flora- en fauna-activiteit

#### Drie beschermingsregimes

De Omgevingswet kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of Omgevingsvergunning. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een Omgevingsvergunning moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

#### Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Omgevingswet sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

#### Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. In het Besluit activiteit leefomgeving is het als volgt verwoord:

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:

- 1°. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
- 2°. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
- 3°. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vierde lid, onder a, onder 4°, van de wet; en
- 4°. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

- c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

#### Vrijstelling regelgeving

Onder de Omgevingswet is niet altijd een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. Ook zijn voor beschermde soorten andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

#### Welke soorten zijn beschermd?

De Omgevingswet kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' (Nationaal beschermde soorten) waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Art. 11.37 Bal	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Art. 11.46. Bal	Beschermingsregime andere soorten. Art. 11.54 Bal
Art. 11.37 lid 1a. Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels te doden en vangen.	art. 11.46 lid 1a. Het verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art. 11.54 lid 1a. Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
art. 11.37 lid 1b. Het is verboden opzettelijk nesten en eieren te vernielen en te beschadigen	Art. 11.46 lid 1d. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art. 11.54 lid 1b. Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
art. 11.37 lid 1b. Het is verboden opzettelijk eieren te rapen of bij zich te hebben	art. 11.46 lid 1 Bal. Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	niet van toepassing
Art. 11.37 lid d. Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art. 11.46 lid 1b. Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	niet van toepassing
niet van toepassing	Art. 11.46 lid e. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art. 11.54 lid c. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

#### Verbodsbepalingen omgevingswet

### Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

1. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
2. het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

## Overzicht vergunningsvrije gevallen soorten ikv beheer, onderhoud en RO per bevoegd gezag

Op basis van door PS vastgestelde provinciale Omgevingsverordeningen en Or d.d. 1 oktober 2025

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Fryslân	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeealand	Zuid-Holland	Ministerie LVVN (art. 4.31 Or)
<b>Zoogdieren</b>														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>						✓						✓	✓
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						✓ <sup>1</sup>							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Haas	<i>Lepus europeus</i>	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>						✓						✓	✓
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						✓							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓		✓
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			✓			✓ <sup>2</sup>							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>					✓	✓						✓	✓
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							✓						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Amfibieën en reptielen</b>														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						✓ <sup>3</sup>							
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						✓ <sup>4</sup>							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>wettelijke belangen:</b>														
8.74l, lid 1, b, 6 <sup>e</sup> Bkl	ikv RO en gebruik van gebieden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.74l, lid 1, b, 9 <sup>e</sup> Bkl	voorkomen onnodig lijden										✓			
8.74l, lid 1, b, 10 <sup>e</sup> Bkl	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓
8.74l, lid 1, b, 11 <sup>e</sup> Bkl	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.74l, lid 1, b, 12 <sup>e</sup> Bkl	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs (8.74l, lid 1, b, 1 <sup>e</sup> en 4 <sup>e</sup> Bkl)														
<b>schadelijke handelingen:</b>														
art. 11.54, lid 1, onder a Bal	doden	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**
art. 11.54, lid 1, onder a Bal	vangen	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**	✓**
art. 11.54, lid 1, onder b Bal	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	✓	✓	✓**	✓	✓	✓	✓	✓	✓**	✓	✓	✓	✓

Legenda:

V soort is vrijgesteld

\* voor deze soorten daarnaast uitzondering in/op gebouwen en bijbehorende erven art. 11.54, lid 2, onder a Bal

\*\* de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Vangen mag vaak alleen met toegestane middelen. Ga naar de betreffende verordening of regeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Fryslân: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen.

Opmerking bij Noord-Holland: Direct voorafgaand aan de uitvoering van de vrijgestelde activiteiten moet de grondgebruiker hiervan melding maken bij het bevoegd gezag.

Legenda 'Overzicht algemene vrijstelling soorten per provincie', bron: Natuurinclusief.

**Bijlage 3. Fotobijlage**





**Bijlage 4.**

Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

<https://vogelbescherming.nl>

<https://sovon.nl>

<https://raron.nl>

## Bijlage 5

### Jaarrond beschermde nesten in Gelderland

#### Vogels met jaarrond beschermde nesten Gelderland

Conform Beleidsregels soortenbescherming Gelderland, art. 5 en bijlage 3

##### Vogels jaarrond beschermde nesten

soort	categorie
Boomvalk	1
Butzerd	1
Gierzwaluw	1
Grote gele kwikstaart	1
Havik	1
Huismus	1
Kerkuil	1
Oehoe	1
Ooievaar	1
Ransuil	1
Roek	1
Slechtvalk	1
Sperwer	1
Steenuil	1
Wespendief	1
Zwarte wouw	1

##### Vogels met jaarrond beschermde nesten als onvoldoende

alternatieven soort	categorie
Blauwe reiger	2
Boerenzwaluw	2
Bonte vliegenvanger	2
Boomklever	2
Boomkruiper	2
Bosuil	2
Draaihals	2
Gekraagde roodstaart	2
Glanskop	2
Grauwe vliegenvanger	2
Groene specht	2
Grote bonte specht	2
Gruito	2
Huiszwaluw	2
Lisvogel	2
Kleine bonte specht	2
Kleine vliegenvanger	2
Kortsnavelboomkruiper	2

(z. o.z. voor vervolg)

##### vervolg categorie 2 Gelderland

Kwartel	2
Middelste bonte specht	2
Nachtzwaluw	2
Oeverzwaluw	2
Patrijs	2
Raaf	2
Ruigpootuil	2
Spreeuw	2
Tapuit	2
Torenvalk	2
Tureluur	2
Veldleeuwerik	2
Velduil	2
Wulp	2
Zeearend	2
Zwarte kraai	2
Zwarte mees	2
Zwarte roodstaart	2
Zwarte specht	2

uitleg:

categorie 1: Jaarrond beschermd nest.

categorie 2: Jaarrond beschermd nest, tenzij is aangetoond dat er voor de betreffende soort voldoende alternatieve leefomgeving in de omgeving aanwezig is om zich te kunnen vestigen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten in Gelderland, bron: Natuurinclusief.