

Geachte Burgemeester, wethouders, gemeenteraadsleden en burgers van de Haarlemmermeer,

Voorzitter, dank voor de gelegenheid om mij in deze gemeente te mogen uiten met het gene wat voor mij zwaar te verteren valt. Dank ook aan ████████ die mij heeft geïntroduceerd voor deze middag.

Reeds vanaf 1984 ben ik weer een bewoner van de Haarlemmermeer in Lisserbroek. Bij mijn geboorte in 1960 en de toen heersende woningnood (iets van alle tijden zoals blijkt) kreeg ik samen met mijn moeder onderdak bij mijn grootouders op Turfspoor (destijds de Veldweg) Lisserbroek. Dit was tegenover de boerderij Hoogendorp's Grondwet. In 1984 mocht ik een arbeidershuisje huren met de afspraak dat het woninkje naar eigen gerief comfortabel zou maken en dat daar ook de huur naar werd afgestemd. Een huisje met nog een bedstee van 66m. Ook werd gevraagd om tijdens de hooibouw een handje mee te helpen. Het is een fijne plek om te wonen met ruimte erom heen vanwege de ondernemende agrariërs wat nu nog een stukje "ongerept" stukje Haarlemmermeer is met een vergezicht naar Abbenes. In de loop der jaren heb ik veel verbeterd aan de woning

met de daarbij bijbehorende kosten. Nieuwe Septic tanken, centrale verwarming, dak vernieuwing, extra isolatie etc. etc.

Al de jaren verliep in goede harmonie. Ik woon er fijn en de verhuurder verlangde niet veel. Twee jaar geleden was de brandverzekering verhoogd, met daarop zijn vraag of hij de huur mocht verhogen, waar ik natuurlijk mee instemde en vroeg aan hem of de huur niet een beetje naar een nog hoger bedrag kon worden afgerond, waarop zijn antwoord was, dat de verhoging die hij voorstelde meer dan voldoende was.

Tot dat....

Tot dat er vanuit regelgeving afgelopen jaar een tweede woning met een fictieve waarde over de door Cocensus geschatte waarde (WOZ) werd belast in Box 3 van de inkomstenbelasting. Door jarenlang gehuurd te hebben, had ik van deze regelgeving weinig of niets meegekregen. Ik weet nu beter. De belasting voor de verhuurder oversteeg ruim de huurpenningen die hij van mij ontving. Een huur waar hij tot voor kort tevreden mee was.

Nu is de verhouding verhuurder huurder, die meer dan 40 jaar zeer goed was, plots verstoord. Mijn verhuurder moet volgens protocollen en zgn. democratische regelgeving zijn belastingpenningen afdragen. Een bedrag dat de opbrengst van de huur en kosten bijna 4 x overschrijdt. Met andere woorden, mijn verhuurder wordt bestraft met een klein fortuin, vanwege mij de woning te verhuren. Mijn verhuurder kwam met deze mededeling nadat de boekhouder hem de jaarcijfers van 2025 had gemeld. Hij heeft het daar erg zwaar mee en ik kan zo'n bedrag ook niet uit de mouw toveren. Tevens kan volgens wet- en regelgeving van huurbescherming de huur ook niet met deze verhoging worden aangepast. Ook wil ik mijn verhuurder, die al op hogere leeftijd is, niet met deze gregoriaanse knoop laten worstellen. September vorig jaar ben ik 65 jaar geworden, een leeftijd die voor 2013 als bejaard werd geacht. Na dit jaar werd de pensioenleeftijd voor mij met 2 jaar opgerekt en moet twee jaar langer werken. Ik kan u vertellen het lichaam van een agrariër wordt er niet twee jaar vitaler op. Ik zie het als een democratisch offer. Je zou verwachten dat wanneer je in de herfst van je leven bent aangekomen, wat minder sores zou hebben. Uit ervaring kan ik u melden dat dit reuze tegenvalt.

Terug naar de kern

Het agrarisch huisje van mijn huurbaas is in 1923 voor HFL 500,- gebouwd op een hoekje van het landgoed, met een moestuin wat niet overdreven is die tijd. Het wordt nu door mensen met verstand van zaken gewaardeerd op € 416.000, -. 10 jaar geleden was dat nog ongeveer € 210.000,- Het lijkt wel of er Weimar inflatie op til is. Na een gesprek met een medewerker van Cosensus bleek, dat die zich te houden had met richtlijnen regelgeving en protocollen.

Ik maakte voor hem een voorstelling, dat indien het kavel alleen een bouwplek zou zijn of de WOZ-waarde dan ook hetzelfde zou zijn, waarop hij antwoordde dat het zo is. Dus ook als ik in een kartonnen doos zou verblijven zou de kavel dezelfde WOZ-waarde hebben ????

De gemiddelde huizenprijs in de Haarlemmermeer komt gemiddeld op €473.000,- een gemiddeld inkomen komt op € 44.000,- per jaar. Mijn inkomen is minder dan de helft van dit bedrag. Nu ben ik mij ervan bewust dat plannen die kunnen gelden

voor een huis met een hoge WOZ-waarde gunstig kunnen uitpakken bij verkoop in de toekomst. Maar de politiek kent vele wegen.

Zoals gemeld, de huurpenningen die mijn verhuurder ontvangt zijn minder dan de kosten die hij moet afdragen. Die verhouding is scheef en dit bedrag kan ik niet opbrengen.

Er is verandering in deze vreemde constructie in de maak, wat een oplossing moet gaan bieden in 2027 of 2028. Intussen zitten we met een probleem. Een situatie die meer dan 40 jaar prima werkte wordt nu door de overheid wreed verstoord, een overheid die een hoeder van de gemeenschap dient te zijn. Zij ontnemt zonder onderscheid van zijn eigen burgers hun vrijheid van handelen af en bepaald vanuit een (voor mij communistische) dwang hoe er omgegaan moet worden met eigen bezit.

In dit stelsel zie ik ook een discriminerende toedracht. Onroerend goed wel in box 3 (tweede huis), maar voor roerende goederen zoals een woonark geldt deze regel niet.

