

## Besluitenlijst raad 17 februari 2026

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Datum</b>         | 17 februari 2026, uitloop raad 19 februari 2026  |
| <b>Tijd</b>          | 20:02 – 22:28 uur, uitloop raad 20:00 – 22:45 uur  |
| <b>Locatie</b>       | MFA De Ontmoeting (De Verwachting 1, Anna Paulowna)  |
| <b>Voorzitter</b>    | H.A. Bügel   |
| <b>Griffier</b>      | J.M.M. Vriend  |
| <b>Aanwezigen</b>    | <i>Onafhankelijk Hollands Kroon:</i> H.A. Bügel, W. Groot, P. de Jong, J.H. Leever, C.W. Meeldijk (alleen 17 februari), J.W. Poortman, E. Slootweg en C.W. de Vries<br><i>CDA:</i> J. Dijkshoorn, J.W. van der Klugt, M.J.H. van Lierop en R.T.B. Visser (alleen 17 februari)<br><i>VVD:</i> R. Boersen, P. Borst-Koorn en M.A. Hruska<br><i>Senioren Hollands Kroon:</i> W.A. de Herder, G. Pankras, A.W. Philipsen en C.G.H. Pronk-Heisen<br><i>GroenLinks:</i> D. Blokker en E. Thomasse<br><i>PvdA:</i> S.M.E. Buczynski en P.A. Medema<br><i>D66:</i> M. de Gee en J.H.D. de Git<br><i>LADA&amp;Anders!:</i> I.D. Sijbenga- den Outenaar<br><i>LDA:</i> H.E. van Gameren<br><i>LEV!:</i> E. Braak-van den Blink   |
| <b>Afwezigen</b>     | P. Laan-Olij   |
| <b>Wethouders</b>    | M.M.J. van Gent, R.N. Leever, M.J. Versluis (alleen 17 februari) en M. Versteeg  |
| <b>Toelichting</b>   | Deze besluitenlijst vormt samen met het videoverslag (openbaar beschikbaar op de gemeentelijke website) de verslaglegging van de raadsvergadering  |
| <b>Bijlagen (15)</b> | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wensen en bedenkingen dorpsvisies</li><li>2. Motie 2026 01 CDA, GL, PvdA, D66, SHK, LDA, OHK, LEV! Compensatieregeling OZB ook van toepassing op 2025</li><li>3. Motie 2026 02 VVD CDA LDA Nadere analyse en onderzoek voorkeursrichting dorpsvisie Nieuwe Niedorp Winkel</li><li>4. Motie 2026 03 LDA VVD LEV! Verplaatsen sportpark Hippolytushoef</li><li>5. Motie 2026 04 LDA Knip in de Elft Hippolytushoef</li><li>6. Amendement 2026 03 CDA Aanvulling zienswijze Kadernota 2027 Omgevingsdienst</li><li>7. Amendement 2026 04 GL stimuleren houtbouw en beperken gebruik steen en beton</li><li>8. Amendement 2026 05 VVD 2026 05 Arbeidsmigranten</li><li>9. Amendement 2026 06 VVD Chemische gewasbescherming</li><li>10. Amendement 2026 07 VVD Keuze qua bedrijvigheid</li><li>11. Amendement 2026 08 VVD Vertrekpunt ambities</li><li>12. Amendement 2026 09 VVD Voormalige nederzettingen</li><li>13. Amendement 2026 10 VVD Kreekenstructuren</li><li>14. Amendement 2026 11 Vervallen</li><li>15. Amendement 2026 12 LEV! Gebiedsontwikkeling Noordelijk West-Friesland</li></ol> |

### A.1 Opening

De voorzitter stelt vast dat het quorum aanwezig is en opent de vergadering om 20:02 uur met 27 aanwezige raadsleden.

De heer Bügel zit, als plaatsvervangend voorzitter, de vergadering voor, omdat mevrouw Van Dam afwezig is.

## **A.2 Mededelingen voorzitter**

Afwezig zijn:

- Mevrouw Laan-Olij (CDA)
- Mevrouw Van Dam (burgemeester)

De heer Leever (OHK) is vertraagd en zal zich later bij de vergadering voegen.

## **A.3 Verstrekken van inlichtingen op grond van artikel 7.8 Reglement van Orde**

Er is geen verzoek tot het verstrekken van inlichtingen op grond van artikel 7.8 van het Reglement van Orde ingediend.

## **B Oordeelvormend**

### **B.1 Vaststellen agenda oordeelvormend gedeelte**

*Notulen:*

De heer Dijkshoorn (CDA) wenst een amendement over de Kadernota 2027 van de Omgevingsdienst NHN in te dienen en verzoekt daarom om agendapunt C.12 Raadsvoorstel Kadernota 2027 Omgevingsdienst NHN oordeelvormend te behandelen.

Als gevolg daarvan wordt aan de oordeelvormende agenda toegevoegd:

(...)

B.5 Raadsvoorstel Kadernota 2027 Omgevingsdienst NHN

(...)

#### **De raad besluit:**

de agenda van het oordeelvormende gedeelte gewijzigd vast te stellen.

### **B.2 Raadsvoorstel Wensen en bedenkingen dorpsvisies**

*Notulen:*

De heer Van Gameren (LDA) licht onderstaande moties toe en dient deze in.

- Motie 2026 03 Verplaatsen sportpark Hippolytushoef (LDA, VVD, LEV!)
- Motie 2026 04 Knip in de Elft Hippolytushoef (LDA)

Mevrouw Borst-Koorn (VVD) licht de motie 2026 02 Nadere analyse en onderzoek voorkeursrichting dorpsvisie Nieuwe Niedorp-Winkel (VVD, CDA, LDA) toe en dient deze in.

De heer Leever (OHK) voegt zich om 20:26 uur bij de vergadering.

De raad geeft haar wensen en bedenkingen over de dorpsvisies Hippolytushoef en Nieuwe Niedorp/ Winkel mee aan het college.

De wensen en bedenkingen van de gemeenteraad zijn als bijlage (1) aan de besluitenlijst toegevoegd.

De heer Van Gameren (LDA) trekt de motie 2026 04 Knip in de Elft Hippolytushoef (LDA) in.

Mevrouw Borst-Koorn (VVD) trekt de motie 2026 02 Nadere analyse en onderzoek voorkeursrichting dorpsvisie Nieuwe Niedorp-Winkel (VVD, CDA, LDA) in, gelet op de toezegging van wethouder Leever om de verschillende locatiescenario's van de Limmerschouw en Zuiderkanaalweg integraal te vergelijken, inclusief de ruimtelijke en verkeerskundige consequenties.

**De raad besluit:**

de motie 2026 03 Verplaatsen sportpark Hippolytushoef (LDA, VVD, LEV!) te agenderen voor besluitvorming.

*Notulen:*

De voorzitter doet een vergadervoorstel. Gezien het tijdstip is de verwachting dat de agenda vanavond niet volledig wordt behandeld. Het voorstel is daarom om de behandeling van agendapunt B.3 Raadsvoorstel Omgevingsvisie Hollands Kroon, en de eventuele besluitvorming, te verplaatsen naar donderdag 19 februari 2026. Dit geldt ook voor de behandeling van de motie vreemd aan de orde van de dag.

Agendapunt B.4 Raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan en Beeldkwaliteitsplan fase I gebiedsontwikkeling Oosterterpweg Wieringerwerf, agendapunt B.5 Kadernota 2027 Omgevingsdienst NHN en het besluitvormde gedeelte van de agenda worden vandaag (17 februari 2026) behandeld. De leden van de raad stemmen in met dit voorstel.

**B.3 Raadsvoorstel Omgevingsvisie Hollands Kroon**

Dit agendapunt is behandeld op 19 februari 2026. De verslaglegging staat verderop in deze besluitenlijst.

**B.4 Raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan en Beeldkwaliteitsplan fase I gebiedsontwikkeling Oosterterpweg Wieringerwerf**

*Notulen:*

De heer Blokker (GL) licht amendement 04 Stimuleren houtbouw en beperken gebruik steen en beton (GL) toe en dient deze in.

**De raad besluit:**

het raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan en Beeldkwaliteitsplan fase I gebiedsontwikkeling Oosterterpweg Wieringerwerf en amendement 04 Stimuleren houtbouw en beperken gebruik steen en beton (GL) te agenderen voor besluitvorming.

**B.5 Raadsvoorstel Kadernota 2027 Omgevingsdienst NHN**

*Notulen:*

De heer Dijkshoorn (CDA) licht amendement 2026 03 Aanvulling zienswijze Kadernota 2027 Omgevingsdienst (CDA) toe en dient deze in.

**De raad besluit:**

het raadsvoorstel Kadernota 2027 Omgevingsdienst NHN en het amendement 2026 03 Aanvulling zienswijze Kadernota 2027 Omgevingsdienst (CDA) te agenderen voor besluitvorming.

## **C Besluitvormend**

### **C.1 Agenda besluitvormend gedeelte**

*Notulen:*

De motie 2026 03 Verplaatsen sportpark Hippolytushoef (LDA, VVD, LEV!) is toegevoegd aan het besluitvormend gedeelte van de agenda.

De heer Van der Klugt (CDA) geeft aan dat hij de motie 2026 01 CDA, GL, PvdA, D66, SHK, LDA, OHK, LEV! Compensatieregeling OZB ook van toepassing op 2025 wil indienen.

#### **De raad besluit:**

de besluitvormende agenda gewijzigd vast te stellen.

(...)

C.19 Motie 2026 03 Verplaatsen sportpark Hippolytushoef (LDA, VVD, LEV!)

D.1 Motie over een onderwerp dat niet op de agenda staat

D.1.A Motie 2026 01 CDA, GL, PvdA, D66, SHK, LDA, OHK, LEV! Compensatieregeling OZB ook van toepassing op 2025

D.2 Sluiting

### **C.2 Loting volgnummer in verband met hoofdelijke stemming**

*Notulen:*

Een hoofdelijke stemming begint bij de heer De Gee (nr. 9).

### **C.3 Verslag raadsvergadering 29 januari 2026**

*Besluit:*

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 29 januari 2026 is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

#### **De raad besluit:**

de besluitenlijst van de raadsvergadering van 29 januari 2026 ongewijzigd vast te stellen.

### **C.4 Wijze van afdoening ingekomen stukken**

*Besluit:*

De wijze van afdoening van de lijst ingekomen stukken 17 februari 2026 is zonder stemming unaniem ongewijzigd vastgesteld.

#### **De raad besluit:**

de wijze van afdoening van de lijst ingekomen stukken 17 februari 2026 vast te stellen.

**C.5 Raadsvoorstel bijdrage gemaakte kosten onderzoek ontplofbare oorlogsresten – “Bommenregeling”**

*Besluit:*

Het raadsvoorstel bijdrage gemaakte kosten onderzoek ontplofbare oorlogsresten – “Bommenregeling” is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) een tegemoetkoming aan te vragen in de kosten voor de opgestelde ‘Risicokaart ontplofbare oorlogsresten gemeente Hollands Kroon’ voor een bedrag van € 21.760, zijnde 68% van de totaalkosten van € 32.000 (bedragen excl. BTW).

**C.6 Raadsvoorstel Hollands Kroon Toestemming actualisatie Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfrieze gemeenten**

*Besluit:*

Het raadsvoorstel Hollands Kroon Toestemming actualisatie Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfrieze gemeenten is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

toestemming te verlenen aan het college voor het aangaan van de geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfrieze gemeenten.

**C.7 Raadsvoorstel rapport rekenkameronderzoek vergunningen Hollands Kroon**

*Besluit:*

Het raadsvoorstel rapport rekenkameronderzoek vergunningen Hollands Kroon is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

1. het college op te dragen de aanbevelingen uit het rapport uit te voeren;
2. hiervoor een plan van aanpak op te stellen en dat uiterlijk op 1 oktober 2026 naar de raad te sturen;
3. de raad jaarlijks te informeren over de voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen en de status van de kwaliteit van het vergunningsproces.

**C.8 Raadsvoorstel rapport rekenkameronderzoek klachten en bezwaren**

*Besluit:*

Het rapport rekenkameronderzoek klachten en bezwaren is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

1. het college op te dragen de adviezen uit het rapport uit te voeren;
2. hiervoor een plan van aanpak op te stellen en dit uiterlijk op 1 oktober 2026 naar de raad te sturen;
3. de raad jaarlijks te informeren over de voortgang van de uitvoering van de adviezen.

**C.9 Raadsvoorstel Brandweerkazerne Slootdorp**

**Stemverklaring:**

De heer Boersen (VVD): De VVD steunt goede en veilige huisvesting voor onze brandweer en kan daarom instemmen met dit voorstel. Tegelijk zien wij, net als de auditcommissie, dat de financiële onderbouwing en werkwijze beter en consistentier had gekund richting de raad. De VVD gaat ervan uit dat dit in de toekomst wel goed gaat.

*Besluit:*

Het raadsvoorstel Brandweerkazerne Slootdorp is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

voor de bouw van een nieuwe brandweerkazerne in Slootdorp een aanvullend krediet beschikbaar te stellen ter grootte van € 150.000,- (incl BTW) en de aanvullende kapitaallasten ter grootte van €8.625,- in de begroting te verwerken.

**C.10 Raadsvoorstel Kadernota 2027 RHCA**

*Besluit:*

Het raadsvoorstel Kadernota 2027 RHCA is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

geen zienswijze af te geven op de Kadernota 2027 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

**C.11 Raadsvoorstel Kadernota 2027 Veiligheidsregio NHN**

*Besluit:*

Het raadsvoorstel Kadernota 2027 Veiligheidsregio NHN is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

een zienswijze te geven voor de Kadernota 2027 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) op de volgende punten:

- Structurele verhoging voor versterken informatiefundament de gevraagde structurele investering van € 198.000 voor versterking van het informatiefundament is akkoord; wel verzoeken de Kopgemeenten om alternatieven te verkennen om deze versterking te realiseren. Dit kan bijvoorbeeld door herprioritering van lopende projecten en werkzaamheden, een efficiëntieverbetering of procesoptimalisatie binnen bestaande takenpakketten, of het intensiveren van het zoeken naar externe financiering;
- Structurele verhoging in verband met hogere prijsstijging en rentekosten dan indexatie voor brandweermaterieel  
Voor de gevraagde structurele verhoging in verband met hogere prijsstijging en rentekosten dan indexatie voor brandweermaterieel (autonome kostenontwikkeling), verzoeken de Kopgemeenten om de hoogte van de gestegen kosten ad € 1.687.000 verder te onderbouwen. Dan gaat het met name erom of de hoogte van dit bedrag realistisch is, en welke risico's het verlengen van afschrijftermijnen in de praktijk met zich meebrengt.

**C.12 Raadsvoorstel Kadernota 2027 Omgevingsdienst NHN**

*Amendement*

Amendement 2026 3 CDA Aanvulling zienswijze Kadernota 2027

**Stemverklaring:**

Mevrouw Buczynski (PvdA): Wij stemmen in met dit amendement, maar we vinden het wel jammer dat het CDA erboven genoemd staat. Het is een amendement dat is samengesteld door een 'neutrale' rapportage.

De heer Van der Klugt (CDA): Wij vinden het geen bezwaar dat het CDA erboven staat.

*Besluit*

Amendement 2026 3 CDA Aanvulling zienswijze Kadernota 2027 is zonder stemming unaniem aangenomen.

*Besluit:*

Het geamendeerde raadsvoorstel Kadernota 2027 Omgevingsdienst NHN is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit (geamendeerd):**

bijgaande zienswijze (bijlage 3) gewijzigd vast te stellen, met dien verstande dat wordt ingestemd met structurele financiering van de investeringen in robuustheid en bedrijfsvoering. De zienswijze wordt hierbij aangevuld met de volgende tekst:

**11. Visie en strategie Omgevingsdienst in de P&C cyclus**

Gelet op de uitkomsten van het Efficiencyonderzoek uitgevoerd door Berenschot, is behoefte aan een duidelijker koppeling tussen de visie en strategie van de Omgevingsdienst en de producten die voortkomen uit de Planning en Control (P&C) cyclus. In 2024 is er een Uitvoerings- & Handhaving (U&H) vastgesteld door alle deelnemers in deze gemeenschappelijke regeling, Deze strategie, die de deelnemers zou moeten binden in het toekomstbeeld van de Omgevingsdienst NHN, heeft nog onvoldoende een weg gevonden naar de P&C-stukken (Kadernota, begroting, jaarrekening). In toekomstige begrotingen verwachten wij dat de doelen zoals beschreven in de U&H strategie herkenbaar worden opgenomen zodat we als deelnemende gemeenten meer duidelijkheid hebben dat investeringen ook leiden tot een gewenst resultaat.

De huidige U&H Strategie loopt tot en met 2027. Wij zien graag in de begroting van 2027 een planning voor het opstellen van een nieuwe strategie voor de periode 2028-2031. Met het opstellen van de nieuwe strategie wordt ook voorzien in het opnieuw bepalen van de toekomst zoals de deelnemers die voor ogen zien.

**C.13 Raadsvoorstel 7de wijziging GR GGD**

*Besluit:*

Het raadsvoorstel 7de wijziging GR GGD is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

toestemming te geven aan het college om de gemeenschappelijke regeling van GGD Hollands Noorden te wijzigen.

**C.14 Raadsvoorstel Kadernota 2027 en 1e begrotingswijziging 2026 GGD HN**

*Besluit:*

Het raadsvoorstel Kadernota 2027 en 1e begrotingswijziging 2026 GGD HN is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

1. geen zienswijze af te geven op de Kadernota 2027 van de GGD Hollands Noorden;
2. geen zienswijze af te geven op de eerste begrotingswijziging 2026 van de GGD Hollands Noorden.

**C.15 Raadsvoorstel Kadernota 2027 GRGA**

*Besluit:*

Het raadsvoorstel Kadernota 2027 GRGA is zonder stemming unaniem aangenomen.

**De raad besluit:**

geen zienswijze in te dienen op de Kadernota 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling Gesubsidieerde Arbeid.

#### **C.16 Raadsvoorstel commissie geloofsbrieven**

*Besluit:*

Het raadsvoorstel commissie geloofsbrieven is zonder stemming unaniem aangenomen.

##### **De raad besluit:**

te benoemen in de commissie die de geloofsbrieven onderzoekt: de heren H.E. van Gameren (LDA), J.W. van der Klugt (CDA) en A.W. Philipsen (SHK)

#### **C.17 Raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan en Beeldkwaliteitsplan fase I gebiedsontwikkeling Oosterterpweg Wieringerwerf**

*Amendement*

Amendement 04 Stimuleren houtbouw en beperken gebruik steen en beton (GL)

##### **Stemverklaringen:**

Dhr. Pankras (SHK): Zoals eerder gezegd. Er is al dermate veel hout in dit plan verwerkt, dus wij zien geen enkele reden om dit amendement te steunen.

Dhr. Van Gameren (LDA): Zoals gezegd. Ik ben heel tevreden over de architectuur zoals die geborgd wordt en ik ben bang dat dit afbreuk doet. Dus ik zal tegenstemmen.

Dhr. Boersen (VVD): Wij volgen het standpunt van SHK.

*Besluit*

Het amendement 04 Stimuleren houtbouw en beperken gebruik steen en beton (GL) is met 19 stemmen voor en 9 tegen (SHK, VVD, LDA en LEV!) aangenomen.

*Besluit:*

Het geamendeerde raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan en Beeldkwaliteitsplan fase I gebiedsontwikkeling Oosterterpweg Wieringerwerf is zonder stemming unaniem aangenomen.

##### **De raad besluit (geamendeerd):**

1. het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan voor fase 1 van de gebiedsontwikkeling langs de Oosterterpweg te Wieringerwerf gewijzigd vast te stellen. Op pagina 25 (invulling van de bouwvelden) wordt de volgende tekst toegevoegd: voor de constructie van de woningen is het streven het gebruik van steen en beton tot een minimum te beperken door toepassing te geven aan houtbouw/houtskeletbouw;
2. voor aanvragen om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor fase 1 van deze gebiedsontwikkeling die passend zijn binnen het stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan een positief bindend advies op basis van artikel 16.15 lid 1 Omgevingswet af te geven.

#### **C.18 Raadsvoorstel Omgevingsvisie Hollands Kroon**

Dit agendapunt is behandeld op 19 februari 2026. De verslaglegging staat verderop in deze besluitenlijst.

#### **C.19 Motie 2026 03 Verplaatsen sportpark Hippolytushoef (LDA, VVD, LEV!)**

*Motie:*

Motie 2026 03 Verplaatsen sportpark Hippolytushoef (LDA, VVD, LEV!)

*Besluit:*

Motie 2026 03 Verplaatsen sportpark Hippolytushoef (LDA, VVD, LEV!) is met 26 stemmen voor en 2 stemmen tegen (GL) aangenomen.

De voorzitter schorst de vergadering om 22:57 uur. De vergadering wordt vervolgd op donderdag 19 februari 2026 om 20:00 uur.

## **Voortzetting raadsvergadering 17 februari 2026**

De voorzitter heropent de vergadering op 19 februari 2026 om 20:00 uur.

De heren Meeldijk (OHK) en Visser (CDA) en wethouder Versluis hebben de vergadering verlaten. Er zijn 26 raadsleden aanwezig.

### **B Oordeelsvormend**

#### **B.3 Raadsvoorstel Omgevingsvisie Hollands Kroon**

*Notulen:*

De heer Hruska (VVD) licht onderstaande amendementen toe en dient deze in:

- Amendement 2026 05 VVD Arbeidsmigranten
- Amendement 2026 06 VVD Chemische gewasbescherming
- Amendement 2026 07 VVD Keuze qua bedrijvigheid
- Amendement 2026 08 VVD Vertrekpunt ambities
- Amendement 2026 09 VVD Voormalige nederzettingen
- Amendement 2026 10 VVD Kreekenstructuren

Mevrouw Braak- Van den Blink (LEV!) licht het amendement 2026 12 LEV! Gebiedsontwikkeling Noordelijk West-Friesland toe en dient deze in.

Op verzoek van mevrouw Borst-Koorn (VVD) schorst de voorzitter de vergadering om 22:16 uur. De voorzitter heropent de vergadering om 22:23 uur.

Mevrouw Borst-Koorn (VVD) geeft aan dat haar fractie onderstaande amendementen in stemming brengt, de overige amendementen van de VVD worden ingetrokken.

- Amendement 2026 06 VVD Chemische gewasbescherming
- Amendement 2026 10 VVD Kreekenstructuren

#### **De raad besluit:**

het raadsvoorstel Omgevingsvisie Hollands Kroon, samen met onderstaande amendementen, te agenderen voor besluitvorming.

- Amendement 2026 06 VVD Chemische gewasbescherming
- Amendement 2026 10 VVD Kreekenstructuren
- Amendement 2026 12 LEV! Gebiedsontwikkeling Noordelijk West-Friesland

### **C Besluitvormend**

#### **C.18 Raadsvoorstel Omgevingsvisie Hollands Kroon**

*Amendement*

Amendement 2026 06 VVD Gewasbescherming

#### **Stemverklaringen:**

De heer Van Lierop (CDA): Utopische gedachten passen niet in een omgevingsvisie. Dus ik stem in met het amendement.

De heer Groot (OHK): Met de woorden voorzitter, met de toevoeging dat het een levend document blijft. Stemmen wij tegen het amendement.

De heer Van Gameren (LDA): Ik heb geluisterd naar de wethouder en met zijn bewoordingen kan ik wel instemmen, maar ik ben zeer ontevreden met de woordkeuze. Maar ik zal tegen dit amendement stemmen.

De heer Pankras (SHK): Daar de zienswijzen ook onderdeel uitmaken van dit raadsbesluit, zullen wij als fractie tegen dit amendement stemmen.

De heer Blokker (GL): Wij blijven bij ons standpunt en zullen tegen het amendement stemmen.

Mevrouw Sijbenga- van den Outenaar (LADA&Anders!): Het woord 'faseren' is voor mij toch een beladen woord en daarom stemmen wij voor het amendement.

*Besluit*

Amendement 2026 06 VVD Gewasbescherming is met 8 stemmen voor (CDA, VVD, LADA&Anders! en LEV!) en 18 stemmen tegen verworpen.

*Amendement*

Amendement 2026 10 VVD Kreekenstructuren

**Stemverklaring:**

De heer Groot (OHK): Ook hier met wat de wethouder ons heeft verteld, met de schep in zijn hand, stemmen wij tegen dit amendement.

*Besluit*

Amendement 2026 10 VVD Kreekenstructuren is met 8 stemmen voor (CDA, VVD, LADA&Anders! en LEV!) en 18 stemmen tegen verworpen.

*Amendement*

Amendement 2026 12 LEV! Gebiedsontwikkeling Noordelijk West-Friesland

*Besluit*

Amendement 2026 12 LEV! Gebiedsontwikkeling Noordelijk West-Friesland is met 5 stemmen voor (VVD, LADA&Anders! en LEV!) en 21 stemmen tegen verworpen.

**Stemverklaringen:**

Mevrouw Borst-Koorn (VVD): De VVD zal verdeeld stemmen.

De heer Van Gameren (LDA): Een herhaling van mijn woorden. Ik stem in met de omgevingsvisie, maar ik vind de woordenkeuze uiterst ongelukkig rondom gewasbeschermingsmiddelen.

De heer Hruska (VVD): Ik snap de gedachte, we zijn al jaren aan een omgevingsvisie bezig en laten we hem dan maar nu snel aannemen in dit geval. Maar ik kan het niet tot mijn verantwoording nemen hier medeverantwoording voor te dragen. Ik stem tegen.

De heer Groot (OHK): Dezelfde woorden die ik gebruikt heb net bij het amendement dat het een visie is en dat de nota van zienswijzen daar is het in geborgd maar dan vooral ook het woord dat de wethouder aangegeven heeft niet dwingend is.

*Besluit:*

Het raadsvoorstel Omgevingsvisie Hollands Kroon is met 25 stemmen voor en 1 stem tegen (de heer Hruska (VVD)) aangenomen.

**De raad besluit:**

1. de Omgevingsvisie "Het verhaal van Hollands Kroon in 2040" vast te stellen, inclusief de voorgestelde wijzigingen vanuit de Nota Beantwoording zienswijzen;
2. de Omgevingsvisie "Ruimte voor elkaar", vastgesteld op 22 november 2016, in te trekken.

**D.1 Motie over een onderwerp dat niet op de agenda staat**

**D.1.A Motie 2026 01 Compensatieregeling OZB ook van toepassing op 2025 (CDA, PvdA, GL, SHK, D66, LDA, OHK, LEV!)**

*Motie:*

De heer Van der Klugt (CDA) licht de motie 2026 01 CDA, PvdA, GL, SHK, D66, LDA, OHK, LEV! Compensatieregeling OZB ook van toepassing op 2025 toe dient deze in.

**Stemverklaring:**

De heer Boersen (VVD): De uitbreiding van de compensatie naar 2025 is voortgekomen uit een vraag van de VVD. Uiteraard steunt de VVD het doel om maatschappelijke instellingen te compenseren. Tegelijkertijd zien wij nog juridische risico's bij deze regeling. Daarom stemt onze fractie verdeeld.

*Besluit:*

De motie 2026 01 CDA, PvdA, GL, SHK, D66, LDA, OHK, LEV! Compensatieregeling OZB ook van toepassing op 2025 is met 27 stemmen voor en 1 (de heer Boersen (VVD)) stem tegen aangenomen.

**D.2 Sluiting**

De voorzitter richt het woord tot de heer De Lange en heet hem van harte welkom in de gemeente Hollands Kroon. De heer De Lange is benoemd tot waarnemend burgemeester. Hij zal mevrouw Van Dam vervangen tijdens haar afwezigheid.

De heer Bügel draagt om 22:42 uur het voorzitterschap over aan de heer De Lange.

De heer De Lange richt het woord aan de gemeenteraad en sluit vervolgens de vergadering om 22:45 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 31 maart 2026.

Griffier

Voorzitter (waarnemend burgemeester)

## 1. Wensen en bedenkingen dorpsvisies

| <b>Partij</b> | <b>Wensen en bedenkingen</b>   |
|---------------|--|
| OHK           | <p>We zijn blij met het stuk dat voor ons ligt. Er is hard gewerkt, en vanuit veel invalshoeken informatie opgehaald. Er zijn een aantal stappen gezet en vanavond zetten we er weer 1. Wat voorligt is daarmee een compleet product, dat op onderdelen nog moet worden onderbouwd of uitgewerkt.</p> <p>Afgelopen week is in een memo teruggekomen op de aandachtspunten om in de aanloop naar vaststelling over een aantal punten nader te spreken met de nieuwe raad. Verkeer wordt daarin al genoemd, maar ook het onderdeel sportcomplex vraagt van ons nog een verdiepingsslag in relatie tot het Integraal Huisvestingsplan en onze financiële mogelijkheden.</p> <p>Nu een aantal specifieke wensen en bedenkingen over Niedorp-Winkel:</p> <p><b>VERKEER</b></p> <p>Verkeerskundig zijn er nog knelpunten die uitgezocht en opgelost moeten worden. Dit vraagt verdere onderbouwing en verdere gesprek met de raad en inwoners. We roepen op voorafgaand aan de planuitwerking van de visie een goed verkeerscirculatieplan te maken dat de effecten van verkeersafwikkeling begrijpelijk en modelmatig in beeld brengt.</p> <p>Voorbeeld: Oosterweg. Een extra toegangsweg vanaf de n242 dwars door Dorpshuis Prins Maurits, is vast in de ogen van vele Niedorpers nooit een 'oplossing'. Bovendien moeten de auto's daarna toch over het smalle sluisje.</p> <p><b>Behoud Authentieke elementen</b></p> <p>We vinden behoud van zichtlijnen, open ruimte, groen en authentieke landschap belangrijk. De scheidslijn tussen dorp en weilanden verschuift door woningbouw, maar ook door bijv. een parkzone.</p> <p>Laten we zorgen dat we niet alleen naar de opgaves (sport, woningbouw, verkeer) kijken, maar ook oog houden voor de effecten van veranderingen. Als voorbeeld de parkzones langs de dijk: werk de plannen via participatie met het dorp goed uit, zodat de molen niet uit beeld verdwijnt. (sluit aan bij de omgeving: lage beplanting, open zichtlijnen, grote waterpartijen)</p> <p>Wat we verder maar niet begrijpen is het advies van de ARK dat toch enige landschappelijke of stedenbouwkundige willekeur lijkt te hebben. De provincie wil niet bouwen tussen dorp en N242 vanwege 'het authentieke dorpslint'. Maar dat geldt kennelijk niet voor bouwen achter Winkel. Ten aanzien van de sport zien we daarom – als het gaat om de ruimtelijke keuze – ook niet veel bezwaar tegen een locatie aan de Zuiderkanaalweg... al begrijpen we dat daar een brede integrale afweging bij hoort.</p> <p><b>WONINGBOUW:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Nieuwe Niedorp: T.a.v. bouwen aan de kant van de n242: We vinden het standpunt van de provincie jammer, want dmv ontsluiting via een parallelweg, zou deze optie de minste verkeersdruk op de Dorpstraat met zich meebrengen. De Woningbouw, zoals nu in de voorkeursvisie staat, langs de Oosterweg is een prima plek, mits er een goede oplossing voor de verkeersafwikkeling ligt.</li><li>- Winkel: Limmerschouw, die plannen liggen er al heel lang. Prima. Hier kan mee worden begonnen.</li><li>- Bosstraat: Aan de ene kant een goede plek voor woningbouw, aan de andere kant ook hier twijfel t.a.v. de verkeersstromen en aandacht voor zichtlijnen en 'authentieke elementen'.</li></ul> |

- Winkelerzand: Nemen we hier ook mee: Prima extra ruimte voor bedrijven. Dat is nodig.  
- Er is nog 1 ding wat ik kwijt wil en niet begrijp: grond is schaars en dan bestaat op basis van de huidige voorkeursvisie de mogelijkheid, dat we in Niedorp op de locatie van de huidige sportvelden, een terrein krijgen voor evenementen, ons eigen 'Malieveld'. Een terrein dat veruit het grootste deel van het jaar niet gebruikt zal worden.

#### SPORTACCOMODATIE

Er is nog niets bekend over wat we wel en wat we niet gaan doen met de sportaccommodatie en daarom is het eigenlijk ondoenlijk nu te kiezen voor een locatie. Ook omdat er al zo lang over wordt gesproken. Er lijkt niks mis met de locatie aan de Limmerschouw. En vanuit STS is er ook een pleidooi voor de Zuiderkanaalweg. Maar ook hier vragen we ons nog steeds af:

o hoe gaat dat met verkeer.

o wat willen we eigenlijk met de sportaccommodaties in algemene zin

o wat mag en gaat het kosten en wie gaat dat betalen

o welke ruimte hebben we daar nu en in de toekomst dan voor nodig? Het Integraal

HuisvestingsPlan moet daar inzicht in gaan bieden, maar dat proces is pas net gestart... naar onze smaak te laat.

#### DAN HIPPOLYTUSHOEF

#### VERKEER

Voor verkeer geldt hetzelfde verkeerskundig moeten we écht nog een slag maken om de knelpunten in het dorp niet alleen vanuit de norm op te lossen... maar ook mét het dorp. De langerektheid maakt dat veel verkeer door het dorp moet precies over de schoolroute.

#### SPORT

We snappen dat er nu een voorstel voorligt voor behoud van het complex in het dorp en niet aan de overzijde van de N99. Dat geeft kansen om de kwaliteit in het dorp door deze transformatie een impuls te geven. In het kader van verduurzaming liggen er kansen om de sporthal op te knappen, het sportcomplex een impuls te geven en het zwembad al dan niet te integreren of te renoveren op de bestaande locatie. Wil het college daar zeer voortvarend mee aan de slag gaan om met de verenigingen en partijen dat uit te gaan werken? Dan hoeft er geen plan vanuit de samenleving te komen om een nieuw sportcomplex te realiseren elders... een nieuw sportcomplex is niet overal de oplossing. Maar zet je dan wel in voor behoud van alle bestaande sportvoorzieningen. Dan laten we zien dat we sport en gezondheid echt belangrijk vinden!

#### WONINGBOUW

We hebben een woonvisie vastgesteld waarin Hippo een opgave van 150 woningen is toebedeeld. Dat is écht te kort om een impuls te bieden voor het dorp en de voorzieningen. Er is urgentie nodig voor Hippo om te zorgen dat deze hoofdkern niet nóg verder achteruit kachelt. OHK ziet een sterk belang om dat aantal te verdubbelen naar minimaal 300 en daar als gemeente ook voortvarend stappen in te zetten met de woningbouwvereniging Beter Wonen. Ook voor de oostzijde van het bedrijventerreinen, de noordkant van het dorp langs de Hortensialaan is een voortvarende trekkersrol nodig van het college. Dat moet na het vaststellen van de visie met prioriteit gebeuren, omdat hier geen grote ontwikkelaars zitten. College, bent u bereid dit op u te nemen.

|     |   |
|-----|---|
| CDA | Zie de wensen en bedenkingen van de VVD.  |
| SHK | <p><b>Wensen en bedenkingen Hippolytushoef.</b></p> <p>1. Het verplaatsen van het sportcomplex Belterlaan naar het voormalig sportterrein Voetbal Vereniging Succes aan de zuidkant van de N99 tegen het Koningin Julianabosje aan.<br/>Door met aanvullend groen, bomen en struikgewas, is het goed mogelijk het Koningin Julianabosje met het nieuwe sportcomplex als één landschappelijk geheel te doen laten uitstralen, hierdoor ontstaat er op sportcomplex aan de Belterlaan ruimte voor tenminste 300 woningen. Een vergezicht is op gewenste plaats nauwelijks aanwezig, Zie ook de bijlage met de situatie van het nieuwe sportcomplex aan de zuidkant van de N99.</p> <p>2. Door woningbouw aan de Hortensialaan 4 maal zoveel groter te maken en mogelijk wat hoogbouw toe te passen levert meer dan 125 woningen op.<br/>Aan de Hortensialaan zijn nu 23 woningen gepland. Maak dus de uitbreiding minstens 4 x groter tot en met achter het Kastanhof en kies voor beeldbepalende hoogbouw aan de binnenkant.</p> <p>3. De ontsluiting met de aangegeven rotonde, met een vraagteken aangegeven, ter hoogte van de Koogerweg is volkomen onwenselijk. Deze rotonde geeft een directe toegang tot het dorp voor zwaar vrachtverkeer in de smalle dorpsstraatjes. Beter een rotonde in het verlengde van de Belterlaan aangeven. Het zwaar verkeer is dan dicht bij de bestemming, vooral naar het nabij gelegen industrieterrein<br/>Deze rotonde biedt tevens een terugkerende ontsluiting uit het verleden voor Oosterklief, Westerklijf en De Hoelm die dan wordt hersteld. Het draagt bij om de toegankelijkheid van en naar zuid en noord Wieringen te herstellen.<br/>In het verleden zijn diverse oversteken N99 van en naar noord en zuid Wieringen gesloten. Het gevolg was dat Wieringen steeds meer in tweeën werd opgedeeld.</p> <p>4. Een weg vanaf de Koogerweg naar het Rozenlaantje ter ontsluiting van de 46 woningen ten zuiden van de Kliefstraat en de 300 woningen op het sportcomplex. Voor iedereen maar vooral voor de schoolgaande jeugd.</p> <p>5. Een fiets- en wandelpad ten behoeve voor iedereen en maar vooral voor de schooljeugd vanaf de Koogerweg naar de school aan de Elft, dringend noodzakelijk bij de woningbouw Kliefstraat en Belterlaan. Het zware vrachtverkeer is dicht bij zijn bestemming, vooral naar het nabij gelegen industrieterrein.</p> <p>6. Geen knik in de Elft bij de school de Kei. Een knik belemmert in ernstige mate de toegang c.q. ontsluiting van en naar het dorp.</p> <p>7. Eén richtingsverkeer in de Hoofdstraat en Elftstraat gewoon handhaven. Rond de Hervormde Hippolytuskerk geen één richtingsverkeer inrichten. Houdt ruimte om rond de kerk heen te rijden</p> <p>8. Woningbouw realiseren aan de noordkant achter de woningen aan de Belt. Hier kunnen dan kan ook nog 80 woningen worden opgericht.</p> <p>9. Integreer de nieuw geplande brandweergarage aan de zuidkant van de N99 door de brandweergarage zo'n 100 meter te verplaatsen naar het nieuw aan te leggen sportcomplex.<br/>Op deze wijze kunnen op de plaats van de nieuw geplande brandweergarage aan de zuidkant van de N99, de daar aanwezige schuren worden gesloopt.<br/>Hierdoor wordt een landschappelijk vergezicht hersteld mede als genoegdoening voor het aan te leggen sportcomplex tegen het Koningin Julianabosje aan.<br/>Bovendien vertoont het plaatsen van een nieuw sportcomplex op de locatie 'bosje Julianalaan' geen aantasting van het landschap. Er zijn geen belemmeringen van vergezichten of doorzichten.</p> |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>10. Geen extra wandelpaden met afrasteringen ten westen en ten noorden van Hippolytushoef. De weilanden worden hierdoor in kleinere stukken verkaveld. Het verstoort het vergezicht door deze veelvuldige verkaveling van de weilanden met de aan te leggen afrasteringen. Voorkom een verrommeling van het landschap.</p> <p>11. Wat het voorzieningenniveau betreft, dient stevig ingezet worden op het verbeteren en uitbreiden van het winkelbestand.</p> <p>12. Wat het verkeersbeleid betreft moeten duidelijke keuzes gemaakt worden in de dorpsvisie Hippolytushoef en niet de zaak doorschuiven naar een op te stellen uitvoeringsprogramma.</p> <p>13. Bij het al dan niet oprichten van het sportcomplex aan de zuidkant van de N99, dient er een fiets- en wandeltunnel nabij de school De Kei te worden aangelegd. Het ontsluit ook hier noord en zuid Wieringen en biedt tevens voor iedereen een grotere veiligheid bij het oversteken van en naar zuid- en noordkant van de N99.</p> <p>14. Faciliteer afhaalpunten in de vorm van onbemande kluizen bij de entree van Hippolytushoef, zodat de plaag van de pakjesbezorgers enigszins aan banden wordt gelegd.</p> <p>Het resultaat minder verkeersbewegingen in het dorp.</p> <p>Nogmaals aandacht voor:<br/>Met de door SHK voorgestelde ruim 650 woningen kan Hippolytushoef als hoofdkern voort blijven bestaan en is de leefbaarheid in Hippolytushoef en directe omgeving voor 10-tallen jaren gegarandeerd.<br/>Blijft het bij ongeveer 148 woningen met langdurige procedures zal er voor Hippolytushoef als een uitgestorven kern in het verschiet liggen en zal het geen hoofdkern meer kunnen zijn.</p> <p><b>Wensen en bedenkingen Winkel/ Nieuwe Niedorp.</b></p> <p>1. Er dient de nodige aandacht te worden besteed aan de verkeersontsluiting van de Bosstraat, Westerweg en de Oosterweg.</p> |
| VVD | <p>Wensen en bedenkingen VVD:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. een nadere, integrale haalbaarheidsanalyse uit te voeren naar de voorgestelde ontwikkelrichting in de dorpsvisie Nieuwe Niedorp/Winkel;</li> <li>2. voor inwoners duidelijk de locatiekeuzen voor woningbouw te motiveren;</li> <li>3. daarbij aanvullend onderzoek te verrichten naar de huidige en toekomstige verkeersontsluiting van beide dorpen;       <ol style="list-style-type: none"> <li>a. de rol van de Oosterweg als noordelijke ontsluitingsroute (woon-werkverkeer richting Schagen, Den Helder e.d.);</li> <li>b. de verkeersbelasting, functie en reële alternatieve ontsluitingsmogelijkheden van/voor beide Dorpsstraten;</li> <li>c. de verschillende combinaties van ontsluitingsmogelijkheden, inclusief het scenario waarin de sportlocatie wordt gesitueerd aan de Zuiderkanaalweg;</li> </ol> </li> <li>Daarbij expliciet inzichtelijk te maken welke gevolgen elke keuze heeft voor de woningbouwmogelijkheden in het centrumgebied rond de Limmerschouw en de Reine Victoriaweg, inclusief een vergelijking van de verschillende locatiescenario's;</li> <li>4. deze verschillende scenario's integraal en overzichtelijk te vergelijken, inclusief ruimtelijke, verkeerskundige en financiële consequenties;</li> <li>5. de stichting voor het sport- en cultuurcomplex hierbij eveneens te betrekken;</li> <li>6. de resultaten van deze analyse aan de raad voor te leggen vóórdat de dorpsvisie wordt vastgesteld.</li> <li>7. VVD is positief over verplaatsing sportcomplex zowel in Hippolytushoef als Niedorp   Winkel</li> <li>8. De dorpsvisies per dorp/ kern als raadsvoorstel indienen</li> <li>9. Alvast te starten met woningbouw op locaties die geen ruis geven. (Limmerschouw, Oosterweg en Westerzwet)</li> </ol>                                       |

**1. Het verkeer in Winkel- Nieuwe Niedorp**

Er worden meerdere nieuwe verkeerssituaties voorgesteld, zoals het verlengen van de Trambaan en de Oosterweg en de ingang naar de woningbouw achter de Bosstraat. De haalbaarheid hiervan, de verkeersveiligheid en het effect op de verkeersstromen door de kernen moeten wat ons betreft in een vroegtijdig stadium verder worden onderzocht. Zonder een positief beeld hiervan is verdere planvorming naar ons idee niet verstandig.

**2. Onze tweede wens betreft de zwembaden die in beide visies op heel verschillende wijze worden genoemd**

- Voor Hippolytushoef staat er in de verschillende stukken *“De nu gehanteerde ambitie is het realiseren van een sporthal met zwembad op het huidige sportpark, kosten worden geraamd op circa €15M. “Het sportcomplex blijft op de bestaande plek, waarbij het ruimtelijk de voorkeur heeft om het zwembad in een opwaarderingslag te integreren op het sportcomplex”*.
- In Niedorp–Winkel zien we in de visie een veel voorzigtigere formulering. Ik citeer opnieuw: *“voor het nieuwe sportcomplex wordt onderzocht of een kleinschalig binnenzwembad -zoals nu aanwezig op het sportcomplex van Winkel- rendabel is”*.

We hebben in deze raad in oktober 2024 vastgesteld dat de 3 oudere binnenzwembaden nog 10 jaar doorkunnen en dat we voor de periode na 2030 een toekomstvisie ontwikkelen. Wat er nu in de voorkeursrichtingen over de zwembaden staat sluit daar volgens ons niet op aan. Wij wensen vast te houden aan die eerder gemaakte afspraak.

Overigens stellen we voor om tegen die tijd ook te onderzoeken of er ook andere koppelkansen liggen voor de 3 zwembaden dan met sporthallen. Bijvoorbeeld een zwembad delen met een hotel, vakantiepark of een camping. De gemeente hoeft dan niet alle kosten alleen te dragen en daarmee vergroten we de kans dat we in alle 4 de hoofkernen de belangrijke voorziening van een zwembad kunnen behouden.

**3. Voor het buitengebied aan de Noordrand van Hippolytushoef** wordt terughoudendheid voorgesteld bij het aanleggen van recreatiepaden en wordt afgezien van nieuwe fietspaden, vooral om agrarische redenen. Natuurlijk moet dit in goed overleg met agrariërs worden vormgegeven — Hollands Kroon wil immers agrarische hoofdstad van Nederland zijn. Maar wij roepen op om óók andere belangen mee te wegen, met name die van kleinschalige, duurzame recreatie. Dat is belangrijk voor de leefbaarheid en economische vitaliteit op langere termijn

**4. het energievraagstuk.** Tennet heeft recent opnieuw gewezen op knelpunten in het aansluiten van woningen. Onze regio lijkt nog enigszins buiten schot, maar het is naïef te denken dat dit zo blijft. In de beeldvormende vergadering is dit al genoemd, en wij sluiten ons daarbij aan: doe als college het maximale om te voorkomen dat de broodnodige woningbouw vastloopt door problemen op het elektriciteitsnet.

**5. Blijf in de toekomst openstaan voor nieuwe kansen** (bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw) die niet in de voorkeursrichting zijn opgenomen, maar wel in dezelfde lijn liggen. En schakel bij onverwachte ontwikkelingen. Zet de dorpsvisie niet vast in beton en evalueer tussentijds of deze nog aansluit bij de actualiteit.

**6. Niet onnodig vertragen:** Het is onmogelijk iedereen tevreden te stellen. En 100% zekerheid bestaat niet. Op enig moment zullen we knopen moeten doorhakken. Grote vertraging en langere onzekerheid lijkt ons onwenselijk, voor de woningbouw en voor de sportverenigingen.

GL

### **Eerst maar eens even algemeen over participatie en zwembaden**

#### **Participatie en meningen:**

Als groen links zien we dat het college voldoende ruimte tot participatie heeft geboden en ook behoorlijk wat input hebben gehad. We zien ook dat er over het algemeen inhoudelijk en goed is gereageerd door het college op zienswijzen en vragen. Meer participatie zal niet leiden tot meer tevredenheid. Het gaat dus nu vooral om goed communiceren waarom er voor een denkrichting wordt gekozen.

Visies kijken vooruit, veelal 15 jaar of langer, tijdens de looptijd van een visie kan er veel veranderen. Daarom is een visie niet een gepland bouwplan maar een richtlijn voor de uitvoering. Je kunt gebieden waarover meer commotie is als laatste fase inplannen. De garantie van de uiteindelijke uitvoering is dan ook onzekerder dan die van fase 1. Tussentijdse inzichten, meerdere crises (al dan niet door het klimaat of economie) kunnen de fases vertragen, veranderen of stoppen. Voor groen links lijkt het ons noodzakelijk in ieder geval te starten met die gebieden waar consensus over is. Het bouwen van huizen kost tijd namelijk en die huizen zijn nu nodig.

#### **Zwembaden in het algemeen**

Zwembaden zijn zoals ze nu doorgaans gebouwd worden kostbare en extreem milieu-onvriendelijke objecten. Daar tegenover staat dat meerder korte ritjes naar voorzieningen 10 km verderop nog slechter zijn voor milieu, verkeersbewegingen, verkeersveiligheid en vitaliteits-beleving van een dorp.

Groen links zou daarom graag een **toezegging van de wethouder willen** vragen om te onderzoeken of het niet mogelijk is om kleinere, zo duurzaam mogelijke zwembaden dicht bij de dorpskernen te behouden. De investering komt niet alleen ten goede van sport. Een duurzaam zwembad is beter voor de gezondheid van de gebruikers en omwonenden, bovendien is het een boost voor de leefbaarheid van de dorpskernen, voor het algemene welzijn en welbevinden van de inwoners, onder andere de vitaliteit en beleving van het dorp, minder verkeersbewegingen, dus veiliger en rustiger. Kinderen en oudere die zelfstandig naar het zwembad kunnen, etc. Misschien is een zwembad duur, maar het effect van een zwembad is dat het andere initiatieven voor vitale dorpskernen versterkt en dus een waardevolle investering is.

#### **Specifiek voor de voorgestelde dorpsvisie van Nieuwe Niedorp/Winkel**

Wij bemerken dat vooral de zienswijzen rond de bosstraat en de plek van de gecombineerde sportvoorzieningen veel commotie opleveren

1. De STS stichting toekomstigbestendig sportcomplex NNiedorp/winkel heeft een uitgebreid onderzoek gedaan naar een nieuwe situatie voor beide dorpen, uit de resultaten van dat onderzoek kwam niet de Limmerschouw als beste optie uit de bus. De STS vindt de onderzoeksresultaten van dit onderzoek niet voldoende meegenomen. De onderbouwing voor het afwijzen of negeren van deze resultaten zijn onvoldoende.

Kan het college het weerleggen van de resultaten van dit onderzoek beter beargumenteren?

Is het mogelijk zoals ook in de motie van VVD en CDA wordt gevraagd om te onderzoeken of tegenargumenten bij de ARK een mogelijkheid zijn om het gebied ten Noorden van het kanaal toch te ontsluiten voor sport?

2. Wat betreft de Bosstraat, als er meer tijd nodig is voor consensus over dit gebied, helpt het dan niet om de prioritering van de fase te veranderen. Dan kan er in de loop van de tijd zorgvuldiger naar gekeken worden, wellicht blijkt het met de tijd niet meer nodig. Is het tegen die tijd wel nodig om te bouwen liggen de plannen klaar en is het goed te beargumenteren. Maar dan kan er wel worden begonnen met fase1

|      |  |
|------|--|
|      | <p>Wat de <b>motie</b> van VVD en CDA, Nadere analyse en onderzoek voorkeursrichting dorpsvisie Nieuwe Niedorp/Winkel, betreft, zijn wij niet geheel tegen maar wachten graag de reactie van de wethouder af.</p> <p>In dit specifieke geval is het mogelijk om naar goede argumenten te zoeken om het advies van de ARK te weerleggen. Het gebied ten noorden van het kanaal is geen Beschermd landschap.</p> <p>Wat betreft de <b>motie van LDA</b> over het verplaatsen van Sportpark Hippolytushoef daar gaat Groen Links niet in mee. Het is een luxe, een voorecht en een pracht dat Wieringen (nog 32 andere plekken in Noord-Holland) een beschermde status hebben waar je niet zomaar van alles kunt doen. Bovendien stemde 63% voor het plan met de sportcomplexen op de huidige plek. Dat is een ruime meerderheid. Als we vragen om participatie van bewoners dan vraagt dat ook om betrouwbare reacties vanuit de politiek. Een procedure om te bouwen in het BPL is niet wenselijk en in dit geval onnodig oponthoud. De kans is klein dat er steekhoudende en breedgedrage argumenten aangevoerd kunnen worden. Er is nu behoefte aan verbetering en woningen en niet aan vertraging.</p> <p><b>De Motie van LDA die pleit voor een onderzoek naar een tunneltje</b> ten hoogte van de school, kunnen wij van harte ondersteunen omdat het buiten de voordelen die LDA noemt ook bijdraagt tot een betere en veilige ontsluiting van het prachtige Beschermd landschap.</p>   |
| PvdA | <p>Onze waardering voor de totstandkoming van de dorpsvisies is groot. De inbreng van betrokken inwoners en de uitwerking van de verschillende suggesties en ideeën, met de voor- en nadelen zijn op een heldere manier in beeld gebracht. Met als resultaat duidelijke voorkeursvarianten. Een dorpsvisie is geen uitgewerkt plan; het is bedoeld als denkrichting. Over sommige keuzes zullen de meningen verdeeld blijven. Er spelen altijd gevoelens en belangen mee en sommige mensen willen het liefst alles bij het oude houden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betrek inwoners zo goed mogelijk bij de vervolgstappen maar durf keuzes te maken die niet gedreven worden door emoties of door winstbejag.</li> <li>• Kies voor duurzaamheid, kwaliteit en een integrale aanpak. Gaandeweg meer water bij de wijn geeft uiteindelijk een smaakloos resultaat.</li> <li>• Plattegronden moeten duidelijk en correct zijn, ook voor een minder geoefend oog goed te begrijpen.</li> <li>• Zorg voor een goede motivatie zodat ook de gronden die nu door de ARK worden afgewezen, meegenomen kunnen worden in de zoektocht naar de meest ideale en haalbare invulling.</li> <li>• Wij zouden het jammer vinden als het aantrekkelijker maken van het historische centrum van Hippolytushoef in de weg gezeten wordt door het vasthouden aan de gewoonte dat je je met een auto door een nauw, kort straatje moet kunnen persen, en voor de deur moet kunnen parkeren, terwijl het om afstanden van niks gaat. Neem een voorbeeld aan soortgelijke historische dorpen en stadjes in andere delen van ons land. Waar blik niet het straatbeeld overheerst ontstaat meer verblijfsruimte voor fietsers en voetgangers. Voor de sfeerbeleving komt het historische karakter beter tot zijn recht.</li> <li>• Wat betreft Winkel/Niedorp: welke plannen uiteindelijk ook zullen worden uitgewerkt, zorg voor een goede ontsluiting, hou rekening met een toename van verkeer en geef voetgangers en fietsers de ruimte; veiligheid voorop.</li> <li>• Ga uit van een passende schaal voor bouwplannen en houd vast aan een inpassing met zachte, groene overgangen die het dorpse karakter en het omliggende landschap geen geweld aandoen. Voor sociale cohesie, de vitaliteit en in het licht van de vergrijzing is nieuwe aanwas nodig. Er is behoefte aan betaalbare woningen, waar de onderwijzer, de bouwvakker en de verpleegkundige, mensen met een heel gewoon inkomen, ook kunnen wonen. Daarbij zijn ook onze oudere bewoners gebaat.</li> </ul> <p>Laat de voorgestelde dorpsvisies het uitgangspunt zijn voor mooie, toekomstbestendige dorpen.</p> |

|               |   |
|---------------|---|
| LDA           | <p>LDA heeft haar wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt middels de moties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motie 2026 02 VVD CDA LDA Nadere analyse en onderzoek voorkeursrichting dorpsvisie Nieuwe Niedorp Winkel</li> <li>• Motie 2026 03 LDA VVD LEV! Verplaatsen sportpark Hippolytushoef</li> <li>• Motie 2026 04 LDA Knip in de Elft Hippolytushoef</li> </ul>  |
| LADA& Anders! | <p>Er is al veel gezegd over de dorpsvisies Winkel/ Nieuwe Niedorp en Hippolytushoef. Het presenteren van die dorpsvisies met verschillende denkrichtingen heeft heel veel losgemaakt bij de inwoners van deze dorpen. Er is ook veel input opgehaald tijdens de participatie over dorpsvisies. Fijn dat het ook zo leeft bij onze inwoners en dat de interesse zo groot is in hun eigen leefomgeving. Maar er kwamen ook heel veel vragen over de onrust veroorzaakten en wat ook had uitgemond is in een petitie door verschillende bezorgde inwoners. Voorzitter, wij willen het college dan ook verzoeken de brief en de motie mee te nemen in de komende tijd en de nog te nemen besluiten. Er is al heel veel gevraagd en gezegd. Tegen het vurige pleidooi van de heer De Herder kan ik echt niet op. Maar ik deel zijn emoties wel voor het leefbaar houden van het dorp Hippolytushoef ten opzien van het bouwen van woningen, daar heeft hij een goed punt om de leefbaarheid van het dorp te behouden. Dus dat deel ik met u mee. Ook de vraag om woningbouw te versnellen de komende tijd is voor ons ook een belangrijk item. Voor de rest is er al zoveel gevraagd en die vragen ga ik niet dubbel stellen.</p> <p>Omtrent de moties. Ten opzichte van de PvdA zie ik het toch anders. Ik zie het toch als wensen en om als bedenking mee te nemen. Dus ik hoor graag de reactie van de portefeuillehouder op de moties samen. In principe kan ik er wel mee instemmen.</p>   |
| LEV!          | <p><b>Winkel</b></p> <p>Denkrichting 1 – clusteren rondom de kern</p> <p><u>Bedenking:</u> Limmerschouw in Winkel i.c.m. sportcluster: blz 8/53. deze locatie is al vele jaren bestemd voor grootschalige woningbouw. Omwonenden kunnen extra veel hinder ervaren wanneer daar een sportcluster met de daarbij horende licht-, verkeers-en geluidshinder tot ontwikkeling komt. blz. 9/53.</p> <p><u>Overweging:</u> Een nieuwe woonwijk zal voor omwonenden al veel extra verkeersbewegingen met zich mee brengen. De jeugd zal fietsend de drukke Boomgaardweg, waar vaak te snel gereden wordt, moeten oversteken. Een onveilige situatie voor jonge en kwetsbare verkeersdeelnemers kan ontstaan.</p> <p><u>Wens:</u> op de Boomgaardweg een zebrapad/ of voetgangersstoplicht aanbrengen thv Koperwiek. Daarnaast zijn de oudere wijken achter Veldwachterspad/Limmerschouw met smalle straten niet berekend op extra verkeersbewegingen en legt extra druk en verkeersoverlast voor omwonenden. De Reine Victoriaweg is niet geschikt voor extra verkeersbewegingen indien daar een sportcluster zou worden gebouwd. Niet alles hoeft tegelijk.</p> <p style="text-align: right;"><u>Wens:</u> sportcomplex naar andere locatie, onze voorkeur gaat uit naar locatie aan de Zuiderkanaalweg, maar wel met een zwembad.</p> <p><u>Bedenking:</u> Tevens zal er rekening mee gehouden moeten worden met het voldoende meegroeien van benodigde voorzieningen, parkeermogelijkheden om en rondom het winkelcentrum en infrastructuur die door de toename van om en nabij de 1000 woningen aanzienlijk zullen toenemen. De twee basisscholen hebben nu al bijna het max aantal leerlingen bereikt. En zal zeker ook nagedacht moeten worden over of uitbreiding of nieuwbouw.</p> <p><u>Wens:</u> Laten we geen stadswijk van onze dorpen maken met te veel woningbouw die dorpen en voorzieningen niet aan kunnen.</p> <p><u>Wens:</u> Het bijstellen van deze woonambitie én deze passend maken aan onze dorpen en voorzieningen.</p> |

Bedenking: Boomgaardweg, nog steeds wordt deze weg als probleemweg ervaren door te hard rijden van autoverkeer. Oplossingen, zoals aangebrachte verkeersdrempels lijken onvoldoende werking te hebben om hard rijden drastisch te verminderen.

Wens: Zouden het aanbrengen van (tijdelijke) flitspalen hiervoor een oplossing kunnen zijn?

Bosstraat/Hartweg. Denkrichting 2, blz 20/53.

Bedenking: Wij zien liever géén woningbouw achter de Bosstraat in Winkel. Vanaf de West-Friese Omringdijk zal het open landschap naar het dorpslint Bosstraat in Winkel voorgoed veranderen. Dat zien wij als grote aantasting op de kernkwaliteit openheid.

Wens: Uitzicht vanaf de Bosstraat dmv doorkijkjes naar de historische West-Friese Omringdijk behoren juist tot één van de kernkwaliteiten van ons dorp. Deze belangrijke kernkwaliteiten willen we behouden en beschermen.

Winkel/ Nieuwe Niedorp, blz. 9/53.

Wens: behoud en bescherm onze historische dorpslinten.

Bedenking: geen grootschalig nieuwbouwproject achter de historische linten ontwikkelen.

Bedenking: Het Schapenlandje, gelegen aan de Nieuwe Niedorperweg tussen Camping 73 en wijk Hornven; wij koesteren het schapenlandje als een zeer karakteristiek en waardevol stukje groen in onze omgeving. Het bevat drie rijen karakteristieke knotwilgen die deel uit maken van een bijzondere stukje groen waar regelmatig vleermuizen, uilen, roofvogels, bonte spechten etc worden waargenomen.

Bedenking: Nieuwe gebieds- of woningbouwontwikkelingen kunnen soms een bedreiging vormen voor deze plekken.

Wens: Daarom blijft het wenselijk om zulke waardevolle (stille)plekjes bewust vrij te houden van toekomstige bebouwing.

Wens: "Laat ruimte voor het onbestemde". ( Blz.17 uit de omgevingsvisie). Een uniek stukje onbestemd, zeg maar dat wij willen beschermen en behouden, voor mens en dier, ook voor volgende generaties.

Denkrichting 1, 2 en 3, blz. 8/53

Wens: Wij staan positief tov eventuele uitbreiding van het huidige bedrijventerrein aan noordoost zijde van Winkel, met name ten behoeve van bestaande lokale ondernemers. Hierdoor zal het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein (Winkelerzand IV goed aansluiten op het al bestaande Winkelerzand III. En sluit de ontsluiting van dit nieuwe bedrijventerrein goed aan op de rotonde Hartweg/Bosstraat. De Hartweg richting West-Friese Omringdijk als richting Zijdewind is al heringericht en voldoende veilig om extra verkeersdruk te kunnen ondervangen.

Bedenking: de verkeersdruk op

de Bosstraat, vanaf rotonde Hartweg/Bosstraat, ontlasten door te onderzoeken of een inrijverbod voor vracht- en autoverkeer mogelijk is.

Bedenking: Geen (recreatie)woningbouw op de Golfbaan. Golfbaan moet golfbaan blijven.

Denkrichting 2 – de dorpen verbinden

Sportcluster Zuiderkanaalweg Winkel. Blz.15/53. Wens: De meest geschikte locatie die het minst overlast gevend voor inwoners zal zijn. Wij zien een ontsluiting naar het sportcluster via de Hartweg (suggestie; achter langs metaalhandel Bechthold) in plaats van een (dure) brug over het kanaal. Het advies van de ARK om niet aan de andere kant van het Kanaal een sportcomplex te realiseren, zal door ons niet gesteund worden.

Wens: De zeer smalle Scheidersbrug zou bestemd kunnen worden voor langzaam verkeer. Voor de fietsende jeugd zal bereikbaarheid van het sportcluster aan de zuiderkanaalweg daardoor veiliger worden. Indien het sportcluster aan de Zuiderkanaalweg zal worden gerealiseerd, zal grotendeels verkeersdruk op de Dorpsstraat afnemen.

Wens: Onderzoek de optie om een fietsbrug vanaf terrein Camping 73 te realiseren om zo een nieuwe, veilige verbinding naar nieuw sportcluster zuiderkanaalweg te creëren. Uiteraard eerst vooraf goed afstemmen met beheerder Camping.

Bedenking: Grootschalige woningbouw achter fietspad (Piet Bijhouwerspad) van Groot Techniek richting de Dorpsstraat vinden wij niet wenselijk ivm nabijheid bedrijventerrein Winkelerzand I.

Wens; kleinschalige woningbouw voor starters en jongeren.

Bedenking: Een nieuwe verbindingsweg tussen Trambaan en Winkelerzand (nu het fietspad Piet Bijhouwerspad achter Groot techniek) realiseren lijkt geen veilig initiatief. Dit kan zorgen voor nog meer sluipverkeer (gebeurt nu al via de Scheidersweg) waardoor verkeersveiligheid van fiets- en wandelpad onder druk zal komen te staan.

### **Niedorp**

Dorpsstraat Niedorp/ N242.Blz.16/53. Bedenking: Géén tweedelijns bebouwing achter historisch lint Dorpsstraat, tussen Dorpsstraat en de N242. De entree en herkenbaarheid van Niedorp, komende vanaf het Verlaat Oude Niedorp, blijft behouden. Ook zal het open landschap en uitzicht door grootschalige nieuwbouw voorgoed veranderen. Het weidse landschap behoort juist tot één van de waardevolle kernkwaliteiten van Niedorp die we moeten beschermen.

Wens; Wij zijn niet tegen nieuwbouwplannen in Niedorp, maar alleen op een geschikte locatie. Suggestie: aan de Oosterweg.

Wens: Leegstand panden. Wij wensen dat leegstand van panden en woningen actief en direct worden aangepakt. Snelle transformatie én realisatie van appartementen mogelijk maken voor (alleenstaande) jongeren en starters. Zo krijgt deze groep ook kans op de woningmarkt.

Bedenking: géén verplaatsing van Camping 73 in Nieuwe Niedorp, blz. 17. Deze denkrichting kwam voor de beheerder 'uit de lucht vallen'.

Wens: een herinrichting van de camping zou eventueel kunnen worden overwogen indien de beheerder hier voor open staat. De suggestie om vanaf de camping een fietsbrug over het kanaal richting (nieuw) sportcluster/park te realiseren zou dan verder uitgewerkt kunnen worden.

Bedenking: Géén sportcluster ontwikkelen aan de Oosterweg, Blz.

15/53.

Wens: We zien wel kansen voor een mooie locatie

voor een CPO Tiny Houses project gecombineerd met reguliere, modulaire woningbouw, passend in het landschap en naar behoefte van inwoners.

Wens: verbreding van de Oosterweg vanaf de Hartweg is een belangrijk aandachtspunt. Suggestie: Ontsluiting vanaf de Oosterweg naar een nieuw te ontwikkelen woonwijk zou dan vóór de smalle betonnen brug gerealiseerd kunnen worden.

Wens: Blz. 25/53. Een park rondom de molen (Niedorp, aan de Oosterweg) kan een mooie verbinding gaan vormen met de komst van een eventueel nieuwe sportcluster aan de Zuiderkanaalweg.

Wens: In dit parkje zouden dan ook een beweegroute en een wandelroute kunnen worden gerealiseerd alsmede een plek

om ongeorganiseerde buitensporten mogelijk te maken. Wens: Dit zou tevens heel mooi aansluiten op de eventuele suggestie om Camping 73 opnieuw in te richten en door middel van een eventueel nog aan te leggen fietsbrug met elkaar te verbinden. Zo ontstaat er een nieuw park met voldoende mogelijkheden voor recreatie. Wens: realisatie van een Jeu-de-Boules baan.

### **Hippolytushoef**

**Bedenking:** Voorzieningen zoals de Aldi en Supermarkt mogen niet uit het dorpshart worden gehaald. Verplaatsen Aldi betekent dat de leefbaarheid in het hart van het dorp sterk zal afnemen. Dit brengt verlies van dorps karakter en sociale cohesie in het dorp waardoor eenzaamheid onder ouderen zou kunnen toenemen door kwijtraken dagelijkse praatje bij de winkels.

**Wens:** Bestaande sportvoorzieningen zouden kunnen worden vernieuwd en waar mogelijk herinrichten van de oude kern met groen.

**Bedenking:** Geen sportcluster aan overzijde N99 want geen voldoende bestaanszekerheid?

toepassen voor jongeren. Meer levensloopbestendig bouwen. Leegstand winkelpanden aanpakken en transformatie tot betaalbare appartementen mogelijk maken zowel voor alleenstaande jongeren als starters.

**Wens:** Waar het kan kleinschalige woningbouw

**Wens:** Meer stukjes groen realiseren waar het

kan. Uitbreiding van wandel- en fietsroutes i.c.m. aanleggen meer natuur en groen. Goed voor biodiversiteit.

Opmerkingen bijlage 4a – vragen raadsbehandeling op 29 jan. 2026

### **Overweging:**

beeldvormende vergadering vraag 2-4, blz. 15-25/ 27.

plangebied rond Golfbaan Winkel (circa 80), plangebied Limmerschouw (circa 400), plangebied achter Dorpsstraat Winkel (circa 125), plangebied Bosstraat (circa 350), plangebied Oosterweg (circa 282 ).

Een snel rekensommetje leert dat in bovengenoemde plangebieden Winkel-Nieuwe Niedorp ongeveer 1237! Woningen kunnen worden gebouwd. Dan benoem ik niet de mogelijkheid dat aan de locatie Limmerschouw (zónder ingetekend sportcluster) er mogelijk extra woningen kunnen worden ontwikkeld. Voor de kernen Winkel Nieuwe Niedorp is dit aantal gewoonweg teveel. Het meegroeien van benodigde voorzieningen zou door het grote aantal extra inwoners eigenlijk niet verantwoord zijn tav infrastructuur en verkeersveiligheid, basisscholen kunnen zo'n grote hoeveelheid nieuwe aanmeldingen niet aan, parkeergelegenheid etc.

Test op locatie, bijlage 4a – beantwoorden vragen

2. Motie 2026 01 CDA, PvdA, GL, SHK, D66, LDA, OHK, LEV! Compensatieregeling OZB ook van toepassing op 2025

**Aangenomen**

*De gafner*

*Speel V*

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Naam gemeenteraadsfractie | CDA, GroenLinks, PvdA, D66, SHK, LDA, OHK, LEV!          |
| Datum raadsvergadering    | 17 februari 2026   |
| Volgnummer                | M 2026 01  |
| Behoort bij agendapunt    | D.1 Motie over een onderwerp dat niet op de agenda staat |
| Onderwerp                 | Compensatieregeling OZB ook van toepassing op 2025       |

**De gemeenteraad, in de vergadering bijeen op 17 februari 2026,**

**verzoekt het college:**  
de compensatieregeling OZB die door de raad op 29 januari 2026 is vastgesteld voor de jaren 2026 tot en met 2030 (ambtshalve) toe te passen op de aanslag 2025 voor de instellingen die in 2026 voor de compensatie in aanmerking komen.


**Waarom deze motie?**  
Op 29 januari 2026 heeft de raad de compensatieregeling OZB vastgesteld voor de jaren 2026 tot en met 2030. In het memo van het college van 10 februari 2026 is aangegeven dat de regeling juridisch houdbaar is en zal worden gepubliceerd. Na publicatie treedt de regeling in werking.

Tijdens de raadsvergadering is gevraagd om te onderzoeken of de regeling ook voor het jaar 2025 kan worden toegepast. Het college geeft aan dat de regeling, die op 29 januari jl. is vastgesteld en op korte termijn in werking treedt daarin niet voorziet. Het college geeft aan wel voor 2025 ambtshalve de regeling toe te kunnen passen op de aanslag 2025 voor de instellingen die in 2026 voor de compensatie in aanmerking komen. Het gaat dan om een extra financiële impact van € 40.000, die in de jaarrekening verwerkt kan worden. Deze motie strekt ertoe hiertoe een opdracht aan het college te geven.

**Termijn voor uitvoering en terugrapportage**  
2026

**Naam en ondertekening indiener(s)**  
 J. Dijkshoorn (CDA)    D. Blokker (GroenLinks)    S. Buczynski (PvdA)    Jip Pankras (SHK)    Judith de Git (D66)  
 H. van Gameren (LDA)    A. Bügel (OHK)    D. Braak-van den Blink (LEV!)

3. Motie 2026 02 VVD CDA LDA Nadere analyse en onderzoek voorkeursrichting dorpsvisie Nieuwe Niedorp Winkel



|                           |   |
|---------------------------|---|
| Naam gemeenteraadsfractie | VVD, CDA, LDA   |
| Datum raadsvergadering    | 17 februari 2026  |
| Volgnummer                | M 2026 02   |
| Behoort bij agendapunt    | B.2. Raadsvoorstel Wensen en bedenkings voorkeursrichting dorpsvisies Nieuwe Niedorp/Winkel en Hippolytushoef |
| Onderwerp                 | Nadere analyse en onderzoek voorkeursrichting dorpsvisie Nieuwe Niedorp/Winkel                                |

**De gemeenteraad, in de vergadering bijeen op 17 februari 2026,**

**verzoekt het college:**

1. een nadere, integrale haalbaarheidsanalyse uit te voeren naar de voorgestelde ontwikkelrichting in de dorpsvisie Nieuwe Niedorp/Winkel;
2. voor inwoners duidelijk de locatiekeuzen voor woningbouw te motiveren;
3. daarbij aanvullend onderzoek te verrichten naar:
  - a. de huidige en toekomstige verkeersontsluiting van beide dorpen;
  - b. de rol van de Oosterweg als noordelijke ontsluitingsroute (woon-werkverkeer richting Schagen, Den Helder e.d.);
  - c. de verkeersbelasting, functie en reële alternatieve ontsluitingsmogelijkheden van/voor beide Dorpsstraten;
  - d. de verschillende combinaties van ontsluitingsmogelijkheden, inclusief het scenario waarin de sportlocatie wordt gesitueerd aan de Zuiderkanaalweg;
  - e. als alternatief voor het realiseren van een sportcomplex de locatie achter de Bosstraat te Winkel mee te nemen;
4. daarbij expliciet inzichtelijk te maken welke gevolgen elke keuze heeft voor de woningbouwmogelijkheden in het centrumgebied rond de Limmerschouw en de Reine Victoriaweg, inclusief een vergelijking van de verschillende locatiescenario's;
5. deze verschillende scenario's integraal en overzichtelijk te vergelijken, inclusief ruimtelijke, verkeerskundige en financiële consequenties;
6. alle betrokkenen, w.o. inwoners, verenigingen en de stichting voor het sport- en cultuurcomplex hierbij eveneens te betrekken;
7. de resultaten van deze analyse aan de raad voor te leggen vóórdat de dorpsvisie wordt vastgesteld.

**Waarom deze motie?**

De dorpsvisie Nieuwe Niedorp/Winkel schetst een ontwikkelrichting voor de komende 15 jaar. De voorgestelde keuzes, met name over infrastructuur en de locatie van een Sport- en Cultuurcomplex, hebben grote ruimtelijke en financiële impact. Een Sport- en Cultuurcomplex kent een levensduur van circa 40 tot 50 jaar en overstijgt daarmee de horizon van de dorpsvisie.

Gelet hierop is een zorgvuldige afweging noodzakelijk. En zorgvuldige besluitvorming vraagt om volledige, transparante en integrale informatie. Uit reacties van inwoners, ook tijdens het raadscafé blijken er vele vragen te bestaan omtrent de keuzes die gemaakt zijn. Bij inwoners bestaat grote behoefte aan een duidelijke motivering van de locatiekeuzen voor voorgenomen woningbouw en verkeersafwikkelingen.

Voor de leefbaarheid, bereikbaarheid en verdere ontwikkeling van beide dorpen is een toekomstbestendige verkeerssituatie/-ontsluiting essentieel. Naast het toegezegde onderzoek naar een directe ontsluiting op de N242 en N238, moeten volgens onze fracties ook de route naar het noorden richting Schagen en Den Helder en alternatieve verkeersstructuren worden onderzocht. Het besluit om de sportlocatie te realiseren op de locatie Limmerschouw heeft invloed op de woningbouwmogelijkheden dicht bij het winkelcentrum en de Reine Victoriaweg. Het advies van ARK is een advies waarvan door het bestuur gemotiveerd kan worden afgeweken. Deze motie roept dan ook het college op ook hieromtrent (nader) bestuurlijk overleg te hebben met de provincie. Gelet op de onomkeerbaarheid van ontwikkelingen is het wenselijk om de verschillende locatiescenario's integraal te vergelijken, inclusief ruimtelijke, verkeerskundige en financiële consequenties.

**Termijn voor uitvoering en terugrapportage**

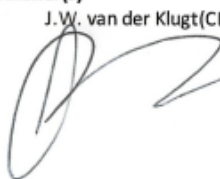
Voorafgaand aan een raadsvoorstel vaststellen dorpsvisies (2026)

**Naam en ondertekening indiener(s)**

P. Borst-Koorn (VVD)

J.W. van der Klugt(CDA)

H. van Gameren (LDA)



4. Motie 2026 03 LDA VVD LEV! Verplaatsen sportpark Hippolytushoef



**Aangenomen**  
*de gaffel  
Sjaan V.*

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Naam gemeenteraadsfractie | LDA, VVD, LEV  |
| Datum raadsvergadering    | 17 februari 2026   |
| Volgnummer                | M 2026 03  |
| Behoort bij agendapunt    | B.2. Raadsvoorstel Wensen en bedenkingen voorkeursrichting dorpsvisies Nieuwe Niedorp/Winkel en Hippolytushoef |
| Onderwerp                 | Verplaatsen sportpark Hippolytushoef   |

**De gemeenteraad, in de vergadering bijeen op 17 februari 2026,**

**verzoekt het college:**  
om gelet op het advies van de provinciale adviescommissie ruimtelijke kwaliteit (ARK) bestuurlijk overleg met de provincie te voeren omtrent het verplaatsen van het sportcluster naar de zuidkant van de N99 en de uitkomsten daarvan mee te nemen in het raadsvoorstel later dit jaar om de dorpsvisie voor Hippolytushoef vast te stellen.

**Waarom deze motie?**  
De adviescommissie ruimtelijke kwaliteit (ARK) vindt verplaatsing van het sportpark naar de zuidkant van de N99 niet wenselijk. Het is algemeen bekend dat de ARK geen voorstander is van bouwen in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). In haar keuze voor een voorkeursrichting leunt het college met name op het negatieve advies van de ARK.

De ARK noemt de N99 als 'heldere begrenzing'. De N99 snijdt Wieringen echter doormidden. Veel inwoners zijn dan ook niet gelukkig met deze harde grens.

De ARK stelt dat verplaatsing van het sportpark naar de zuidkant van de N99 een aantasting van de kernkwaliteit openheid vormt. Aan de zuidkant van de N99 bevinden zich nu al een grote stal, een manege, meerdere bomen en een stukje verderop komen de windmolens in de Wieringermeer al in zicht. LDA ziet dan ook gelet op de bestaande situatie niet in waarom een sportcluster leidt tot een aantasting van de kernkwaliteit openheid.

De fractie LDA is van mening dat het te vroeg is om dit voorkeursscenario zonder nader bestuurlijk overleg met de provincie los te laten.

**Termijn voor uitvoering en terugrapportage**  
Bij raadsvoorstel vaststellen dorpsvisies (medio 2026)

**Naam en ondertekening indiener(s)**  
H. van Gameren (LDA)      P. Borst-Koorn (VVD)      D. Braak-van den Blink (LEV!)



5. Motie 2026 04 LDA Knip in de Elft Hippolytushoef



**Ingetrokken**  
*De Gafte  
Spaet V*

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Naam gemeenteraadsfractie | LDA  |
| Datum raadsvergadering    | 17 februari 2026   |
| Volgnummer                | M 2026 04  |
| Behoort bij agendapunt    | B.2. Raadsvoorstel Wensen en bedenkingen voorkeursrichting dorpsvisies Nieuwe Niedorp/Winkel en Hippolytushoef |
| Onderwerp                 | Knip in de Elft  |

**De gemeenteraad, in de vergadering bijeen op 17 februari 2026,**

**verzoekt het college:**  
het realiseren van een tunneltje onder de N99 door ter hoogte van de basisschool nader te onderzoeken en de uitkomsten daarvan mee te nemen in het raadsvoorstel later dit jaar om de dorpsvisie voor Hippolytushoef vast te stellen.

**Waarom deze motie?**  
Met betrekking tot de knip op de Elft wordt het volgende gezegd in de reactienota:  
'De wegen die de functie van de Elft moeten overnemen (ontsluiting dorp), zijn daarvoor geschikt. Een waterbed-effect (met negatieve effecten) wordt daarom niet verwacht'

De alternatieve route voor ontsluiting van de oostkant van Hippolytushoef is via de Mering en de Weel. Deze wegen zijn nu al erg druk, er wordt hard gereden en er wonen (met name in de Mering) veel kwetsbare ouderen. LDA vraagt zich af waarom in de voorkeursrichting niet gekeken wordt naar een tunneltje onder de N99 door t.h.v. de basisschool. Dit zou de veiligheid van schoolgaande kinderen vanaf Westerland vergroten. Zij kunnen dan namelijk via de Parallelweg naar school komen. In de situatie dat het sportcluster zou worden verplaatst naar de zuidkant van de N99 is een dergelijk tunneltje wat LDA betreft sowieso noodzakelijk voor de verkeersdoorstroom.

**Termijn voor uitvoering en terugrapportage**  
Bij raadsvoorstel vaststellen dorpsvisies (medio 2026)

**Naam en ondertekening indiener(s)**  
H. van Gameren (LDA)



## 6. Amendement 2026 03 CDA Aanvulling zienswijze Kadernota 2027 Omgevingsdienst



Aangenomen

de gaffie  
Sjuel K



### AMENDEMENT

Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Naam gemeenteraadsfractie  | CDA   |
| Datum raadsvergadering     | 17 februari 2026  |
| Volgnummer                 | A 2026 03   |
| Behoort bij agendapunt nr. | C.12 Kadernota 2027 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord |
| Onderwerp                  | Aanvulling zienswijze Kadernota 2027 Omgevingsdienst    |

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 17 februari 2026,

#### besluit:

het voorgestelde besluit, luidende:

*bijgaande zienswijze (bijlage 3) vast te stellen, met dien verstande dat wordt ingestemd met structurele financiering van de investeringen in robuustheid en bedrijfsvoering.*

te wijzigen in:

*bijgaande zienswijze (bijlage 3) gewijzigd vast te stellen, met dien verstande dat wordt ingestemd met structurele financiering van de investeringen in robuustheid en bedrijfsvoering. De zienswijze wordt hierbij aangevuld met de volgende tekst:*

#### **11. Visie en strategie Omgevingsdienst in de P&C cyclus**

*Gelet op de uitkomsten van het Efficiencyonderzoek uitgevoerd door Berenschot, is behoefte aan een duidelijker koppeling tussen de visie en strategie van de Omgevingsdienst en de producten die voortkomen uit de Planning en Control (P&C) cyclus. In 2024 is er een Uitvoerings- & Handhaving (U&H) vastgesteld door alle deelnemers in deze gemeenschappelijke regeling. Deze strategie, die de deelnemers zou moeten binden in het toekomstbeeld van de Omgevingsdienst NHN, heeft nog onvoldoende een weg gevonden naar de P&C-stukken (Kadernota, begroting, jaarrekening). In toekomstige begrotingen verwachten wij dat de doelen zoals beschreven in de U&H strategie herkenbaar worden opgenomen zodat we als deelnemende gemeenten meer duidelijkheid hebben dat investeringen ook leiden tot een gewenst resultaat.*

*De huidige U&H Strategie loopt tot en met 2027. Wij zien graag in de begroting van 2027 een planning voor het opstellen van een nieuwe strategie voor de periode 2028-2031. Met het opstellen van de nieuwe strategie wordt ook voorzien in het opnieuw bepalen van de toekomst zoals de deelnemers die voor ogen zien.*

#### **Waarom dit amendement?**

Bij de behandeling van de concept zienswijze in de vergadering van de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) op 5 februari jl. is uitvoerig stilgestaan bij de rapportage van de raadsrapporteurs. De raadsrapporteurs hebben erop gewezen dat voor de beoordeling van de Kadernota en de concept zienswijze kennisname van het onderzoeksrapport van Berenschot inzake de efficiency bij de Omgevingsdienst noodzakelijk is.

Het efficiencyrapport wijst één centrale randvoorwaarde aan voor het realiseren van efficiencywinst: *de deelnemers (gemeenten en provincie) moeten eerst samen bepalen wat voor omgevingsdienst zij willen zijn.*

Het rapport concludeert dat er sterk uiteenlopende verwachtingen bestaan onder de deelnemers: sommige sturen op kostenreductie, anderen op innovatie, weer anderen op nabijheid en maatwerk. Zolang deze divergentie bestaat, kan de Omgevingsdienst zich niet consistent ontwikkelen en blijven efficiencykansen beperkt.

Het rapport benadrukt dat strategische alignment (het op één lijn brengen van verschillende zaken) tussen gemeenten en provincie voorwaardelijk is voor:

- realisatie van 5% efficiency in 2029,
- procesoptimalisatie, ketensturing en datagedreven werken,
- uniformering van taakpakketten (maatregel 10).

Het rapport stelt dat uniformering en verzakelijking van taakpakketten (maatregel 10) essentieel is voor efficiency, duidelijkheid en voorspelbaarheid.

Het rapport maakt duidelijk dat het ontbreken van een eenduidige sturingsfilosofie leidt tot inefficiëntie en spanning in verwachtingen.

Tijdens de vergadering van de RRN is namens de raadsrapporteurs aangegeven dat het begrijpelijk is dat in de Kadernota weinig aandacht wordt besteed aan het rapport van Berenschot, omdat dit rapport is verschenen op een moment dat de Kadernota al gereed was.

In de rapportage van de raadsrapporteurs is een aantal vragen geformuleerd, die tijdens de vergadering van de RRN zijn beantwoord door de wethouder van Hollands Kroon, tevens lid van het Dagelijks Bestuur (DB) van de Omgevingsdienst. In grote lijnen kwam de beantwoording neer op het volgende.

Naar zijn mening is een strategische positionering aanwezig. Er is in 2024 een Uitvoerings- & Handhavings (U&H) Strategie vastgesteld door alle deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling. Dat toekomstbeeld wordt door de verschillende deelnemers wel anders ingevuld. Daarbij speelt de krappe financiële situatie van verschillende deelnemers een belangrijke rol.

Het DB ziet een groot voordeel voor de Omgevingsdienst in het harmoniseren van het takenpakket van de Omgevingsdienst. Nu is het een soort ruim keuzemenu waarin elke deelnemers het zijne kiest. Dat zorgt voor een niet efficiënte uitvoering. Het uitvoeren van het efficiëntie-onderzoek was voor het DB ook een mooi moment om daarop een onafhankelijk advies te krijgen om mee door te kunnen. Dat advies is dusdanig dat het DB hierop verder zal focussen om de Omgevingsdienst een meer efficiënt en vooral ook werkbare organisatie te maken voor de toekomst.

Erkend wordt dat de 5%-doelstelling niet haalbaar is zonder governance verbetering, procesoptimalisatie en duidelijke bestuurlijke afspraken. De Omgevingsdienst heeft een historie van samenvoegingen van diverse uitvoeringsorganisaties. Daarbij heeft governance en procesoptimalisatie weinig aandacht gekregen en daarin is de Omgevingsdienst bezig met een inhaalslag. Dat betekent meer inzicht in data, processen en organisatie. Dat deze Omgevingsdienst van Berenschot een bovengemiddeld oordeel behaalt op de efficiëntie mag als grote opsteker worden gezien. Maar nog meer efficiëntie kan alleen behaald worden als die basis verder op orde komt. Die basis op orde brengen, tegelijk met het robuust maken van de organisatie kan niet zonder (structurele) financiële middelen.

Door de gestelde vragen blijkt dat de vertaling van de U&H Strategie naar de jaarlijkse begroting onvoldoende helder is verwoord. Dat wordt gezien als aandachtspunt richting de komende begroting. Samen met de gemeenteraden zou ook het streven moeten zijn dat een nieuwe strategie (2028-2031) meer inhoud geeft aan de wijze waarop alle deelnemers een gedragen beeld hebben van de toekomst van de

Omgevingsdienst. Het zou helpen als in de zienswijzen daarnaar een verwijzing komt zodat het expliciet aanleiding is om dat in het Algemeen Bestuur aan de orde te stellen.

Gelet op de beantwoording tijdens de Regionale Raadscommissie Noordkop en de oproep om in de zienswijze hiervoor aandacht te vragen, is tijdens de vergadering van de RRN de strekking van dit amendement verwoord en door de RRN is hierover positief geadviseerd.

---

**Financiële gevolgen/dekking.**

n.v.t.



---

**Naam en ondertekening indiener(s)**

~~P. Laan Olij~~ (CDA)

J. Dykshoorn  


7. Amendement 2026 04 GL stimuleren houtbouw en beperken gebruik steen en beton

|  |  |   |
|--|--|---|
| <br><b>GROEN<br/>LINKS</b><br>HOLLANDS<br>KROON | <b>Aangenomen</b><br><i>de ggr/wi<br/>Sjaak Vj</i> |  |
|--|--|---|

Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Naam gemeenteraadsfractie  | GroenLinks  |
| Datum raadsvergadering     | 17 februari 2026  |
| Volgnummer                 | A 2026 04   |
| Behoort bij agendapunt nr. | B.4 – Stedenbouwkundig Plan en Beeldkwaliteitsplan fase 1 gebiedsontwikkeling Oosterterpweg Wieringerwerf |
| Onderwerp                  | Stimuleren houtbouw en beperken gebruik steen en beton  |

**De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 17 februari 2026**

**besluit:**  
aan het Beeldkwaliteitsplan fase 1 van de gebiedsontwikkeling Oosterterpweg op pagina 25 (invulling van de bouwvelden) de volgende tekst toe te voegen:

*voor de constructie van de woningen is het streven het gebruik van steen en beton tot een minimum te beperken door toepassing te geven aan houtbouw/houtskeletbouw.*

---

**Waarom dit amendement?**  
De gebiedsontwikkeling Oosterterpweg vormt een belangrijke uitbreiding van Wieringerwerf en biedt de kans om toekomstbestendig en duurzaam te bouwen. De bouwsector is verantwoordelijk voor een aanzienlijk deel van de CO<sub>2</sub>-uitstoot, met name door het gebruik van beton en baksteen. Door in het Beeldkwaliteitsplan expliciet op te nemen dat wordt gestreefd naar beperking van steen en beton in de constructie en houtbouw of houtskeletbouw toe te passen, geeft de raad richting aan duurzame innovatie binnen de woningbouwopgave. Het amendement schrijft geen harde verplichting voor, maar formuleert een ambitie ("het streven"), waardoor ruimte blijft bestaan voor technische en financiële afwegingen door de ontwikkelaar. Tegelijkertijd wordt hiermee een duidelijke duurzaamheidsambitie verankerd in de planuitwerking en beoordeling van fase 1. Dit past bij de gemeentelijke ambities op het gebied van klimaat, circulariteit en toekomstbestendige leefomgeving.


---

**Financiële gevolgen/dekking.**  
Dit amendement heeft geen directe financiële gevolgen voor de gemeentelijke begroting.



---

**Naam en ondertekening indiener(s)**

D. Blokker (GroenLinks)



## 8. Amendement 2026 05 VVD 2026 05 Arbeidsmigranten

|  |   |
|--|---|
|           |  |
| <b>Ingetrokken</b><br><i>de gaffer<br/>Sjeld K</i>   |   |
| <b>AMENDEMENT</b>  |   |
| Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit |   |
| Naam gemeenteraadsfractie  | VVD   |
| Datum raadsvergadering   | 17 februari 2026  |
| Volgnummer   | A 2026 05   |
| Behoort bij agendapunt nr.   | B.3 Omgevingsvisie  |
| Onderwerp  | Arbeidsmigranten  |

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 17 februari 2026,

**besluit:**

In de Omgevingsvisie bij Ambitie 1 op pagina 36 onder het kopje "arbeidsmigranten" de alinea:

"We streven naar duurzame economische groei die bijdraagt aan Brede Welvaart. We willen bedrijven die afhankelijk zijn van de inzet van arbeidsmigranten niet faciliteren in hun groei of vestiging in onze gemeente als dat leidt tot meer inzet van arbeidsmigranten en meer vraag naar huisvesting. De toegevoegde waarde hiervan voor onze inwoners en de lokale economie is beperkt. We lopen aan tegen de beperkte ruimte en mogelijkheden om arbeidsmigranten fatsoenlijk te kunnen huisvesten. Dit neemt niet weg dat er nu en ook in de toekomst een substantieel aantal tijdelijke werknemers uit EU- landen werkt en woont en dat dat ook nodig is."

*te wijzigen in:*

"We streven naar duurzame economische groei. Voor duurzame economische groei is in veel sectoren de inzet van arbeidsmigranten onontbeerlijk. Arbeidsmigranten die in onze gemeente werkzaam zijn willen wij zoveel mogelijk in de lokale samenleving integreren. Bedrijven in de agrarische sector, maar ook in andere sectoren, die veel arbeidsmigranten inzetten zijn wél in eerste instantie zélf verantwoordelijk om te zorgen voor een adequate huisvesting. Als gemeente bieden we daarvoor de mogelijkheden binnen regelgeving en omgevingsplan."

---

**Waarom dit amendement?**

Er is haast geen sector meer waar géén arbeidsmigranten werkzaam zijn. Arbeidsmigranten vinden we niet alleen in de agrarische sector, maar ook in de bouw, de techniek, of zelfs in de zorg. Gezien de te verwachten vergrijzing zal de behoefte aan arbeidsmigranten in de toekomst eerder toenemen dan afnemen. Bedrijven uitsluiten van groei of vestiging op grond van de inzet van arbeidsmigranten geeft dan ook geen pas.

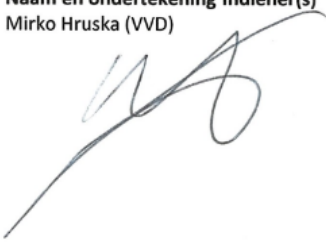
---

**Financiële gevolgen/dekking.**

n.v.t.

---

**Naam en ondertekening indiener(s)**  
Mirko Hruska (VVD)



## 9. Amendement 2026 06 VVD Chemische gewasbescherming



Verworpen

de gaffer  
Sjaak Vj



### AMENDEMENT

Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| Naam gemeenteraadsfractie  | VVD                        |
| Datum raadsvergadering     | 17 februari 2026           |
| Volgnummer                 | A 2026 06                  |
| Behoort bij agendapunt nr. | B3 Omgevingsvisie          |
| Onderwerp                  | Chemische gewasbescherming |

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 17 februari 2026,

besluit:

de tekst op pagina 56 van de Omgevingsvisie, onder het kopje "Chemische gewasbescherming als laatste mogelijkheid", luidende:

"Gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast om gewassen te beschermen tegen ziekten en plagen. Tegelijkertijd is bekend dat het gebruik van deze middelen mogelijk gezondheidsrisico's met zich meebrengt, met name voor inwoners die wonen in de directe nabijheid van agrarische percelen waar deze middelen worden gebruikt.

Als gemeente zijn wij ons bewust van deze risico's en nemen wij onze verantwoordelijkheid om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen op de momenten dat wij hier ruimtelijk gezien invloed op hebben. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen houden wij daarom rekening met een 'spuitzonering'. Dit betekent dat wij voldoende afstand creëren tussen agrarische percelen en gevoelige functies, zoals woningen, scholen en zorginstellingen. Dit verschilt per situatie en is maatwerk op basis van een locatie specifiek onderzoek.

Boeren zonder chemische gewasbeschermingsmiddelen. Dat is ons doel. We zien dat steeds meer agrariërs hier al bewust mee bezig zijn. Zo zijn er al verschillende technologische innovaties in omloop zoals robots die onkruid verwijderen met lasers. Ook is o.a. in de bollenteelt de afgelopen jaren flinke reductie van het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen gerealiseerd. Waar mogelijk worden steeds meer groene alternatieven gebruikt en worden de gewasbeschermingsmiddelen ook steeds effectiever en efficiënter ingezet door precisielandbouw.

Daarnaast voert de samenleving ook druk uit op de agrarische sector om deze verandering in te zetten. Hollands Kroon streeft naar een toekomstbestendige en duurzame landbouw, waarin het gebruik van chemische gewasbescherming wordt uit gefaseerd en de omgeving zo min mogelijk belast.

Toch is het nog niet zo gemakkelijk. Niet voor alle gewasbeschermingsmiddelen is op dit moment een goed alternatief beschikbaar. Als deze middelen niet meer gebruikt mogen worden dan kan de voedselvoorziening mogelijk in gevaar komen. We zijn ons ervan bewust dat de transitie naar biologische teelt dus niet zomaar is gerealiseerd. Hier is tijd voor nodig. Wel is het belangrijk om een stip aan de horizon te zetten waar we naartoe

willen. We faseren chemische middelen dus langzamerhand uit, zetten in op technologische ontwikkelingen die mechanisch planten kunnen beschermen en biologische oplossingen.”

*te wijzigen in en daardoor in overeenstemming te brengen met de beantwoording van de zienswijze:*

---

Gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast om gewassen te beschermen tegen ziekten en plagen.

Als gemeente nemen wij onze verantwoordelijkheid om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen op de momenten dat wij hier ruimtelijk gezien invloed op hebben. We volgen daarom de Europese dan wel landelijke regels die er zijn omtrent het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen maken wij een goede afweging van belangen en creëren wij waar nodig voldoende afstand tussen agrarische percelen en gevoelige functies, zoals woningen, scholen en zorginstellingen. Dit verschilt per situatie en is maatwerk op basis van een locatie specifiek onderzoek.

We zien dat steeds meer agrariërs innovatief bezig zijn op het gebied van gewasbescherming. Zo zijn er al verschillende technologische innovaties in omloop zoals robots die onkruid verwijderen met lasers. Het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen is de afgelopen jaren al sterk afgenomen. Waar mogelijk worden steeds meer groene alternatieven gebruikt en worden de gewasbeschermingsmiddelen ook steeds effectiever en efficiënter ingezet door precisielandbouw.

Hollands Kroon streeft naar een toekomstbestendige en duurzame landbouw, waarin de omgeving zo min mogelijk wordt belast. De voedselvoorziening mag echter in geen geval in gevaar komen. We dwingen agrariërs niet om over te gaan op biologische teelt, maar geven biologische teelt waar mogelijk alle ruimte.

---

#### **Waarom dit amendement?**

Onze agrariërs doen hun uiterste best om te ondernemen door middel van IPM (Integrated Pest Management). Daar hoort bij dat ook gebruik gemaakt kan worden van chemische gewasbeschermingsmiddelen.

Het is niet aan een gemeentebestuur om agrariërs te dwingen tot overgang naar biologische landbouw; dat is aan de ondernemer.

Uit de manier waarop deze tekst origineel is opgesteld blijkt dat wordt verondersteld dat alles dat ‘chemisch’ is ook schadelijk voor de gezondheid zou zijn. Dit is echter zeker niet het geval. Er wordt uitgebreid onderzoek gedaan naar schadelijkheid van middelen die in de agrarische sector gebruikt worden, en de (Nederlandse dan wel Europese) wetgeving wordt hier zo nodig op aangepast.

---

#### **Financiële gevolgen/dekking.**

n.v.t.

**Naam en ondertekening indiener(s)**

Mirko Hruska (VVD)



10. Amendement 2026 07 VVD Keuze qua bedrijvigheid

|  |   |
|--|---|
|           |  |
| <b>Ingetrokken</b><br><i>de giffier<br/>Sjuel VVD</i>                                      |   |
| <b>AMENDEMENT</b>  |   |
| Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit |   |
| Naam gemeenteraadsfractie  | VVD   |
| Datum raadsvergadering   | 17 februari 2026  |
| Volgnummer   | 2026 07   |
| Behoort bij agendapunt nr.   | B.3 Omgevingsvisie  |
| Onderwerp  | Keuze qua bedrijvigheid   |

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 17 februari 2026,

**besluit:**

In de samenvatting van de Omgevingsvisie bij Ambitie 1 op pagina 7 de zin:

“Wat betreft bedrijvigheid kiest Hollands Kroon voor kwaliteit boven kwantiteit. Alleen bedrijven die bijdragen aan brede welvaart en lokale waarde creëren, krijgen ruimte.”

*te wijzigen in:*

Bedrijvigheid geven we in Hollands Kroon de ruimte, zeker waar het gaat om bedrijven in sectoren als agrotech, data en energie. Start-ups en scale-ups in technologie zijn in Hollands Kroon welkom. Hollands Kroon kent niet alleen lokale bedrijven, maar ook bedrijven die wereldwijd toonaangevend zijn.

---

**Waarom dit amendement?**

De formulering nu, is niet alleen vaag, maar ook te beperkend. We willen juist toonaangevend zijn als Agrarische hoofdstad van de toekomst. De voorgestelde formulering past ook beter bij de verdere uitleg van onze Ambitie 2.

---

**Financiële gevolgen/dekking.**

n.v.t.



---

**Naam en ondertekening indiener(s)**

Mirko Hruska (VVD)



## 11. Amendement 2026 08 VVD Vertrepunt ambities



# Ingetrokken

*de gulfur  
S. de Vries*

### AMENDEMENT

Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

|                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Naam gemeenteraadsfractie  | VVD                                 |
| Datum raadsvergadering     | 17 februari 2026                    |
| Volgnummer                 | 2026 08                             |
| Behoort bij agendapunt nr. | B.3 Omgevingsvisie                  |
| Onderwerp                  | Positieve gezondheid als vertrepunt |

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 17 februari 2026,

**besluit:**

op pagina 32 van de Omgevingsvisie de koptekst en de tekst onder het kopje "Positieve gezondheid als vertrepunt":

---

**"Positieve gezondheid als vertrepunt**

Bij alle ontwikkelingen in de openbare ruimte staat het welzijn van onze inwoners voorop, en nemen wij 'positieve gezondheid' als uitgangspunt. Dit is een bredere kijk op hoe onze openbare ruimte kan bijdragen aan de gezondheid van onze inwoners. Wanneer we een gebied ontwikkelen, kijken we dus niet alleen naar de feitelijke fysieke ontwikkeling, maar ook hoe dit bijdraagt aan de 6 dimensies van positieve gezondheid. Namelijk: Onze inwoners zijn fit, veerkrachtig, ervaren zingeving, doen mee in de samenleving, kunnen zich goed verplaatsen en ervaren een hoge kwaliteit van leven, en dit alles doordat zij woonachtig zijn in Hollands Kroon. Onze openbare ruimte kan namelijk veel doen om het welzijn en de gezondheid van de inwoners te bevorderen."

*te wijzigen in:*

**Vrije keuze voor onze inwoners en positieve gezondheid als vertrepunten bij onze ambities**

Voorop staat in Hollands Kroon de vrijheid van inwoners, de vrije keuze om te leven en wonen zoals men wil, te werken en te recreëren zoals men wil, of bijvoorbeeld vrije keuze zich te verplaatsen wanneer en op de manier waarop men zelf kiest. Bij ontwikkelingen in de openbare ruimte houden we daarom zoveel mogelijk rekening met alle individuele wensen en keuzes van onze inwoners, en geven we eigen initiatief de maximale ruimte.

Een belangrijk uitgangspunt is daarbij positieve gezondheid. Dit is een bredere kijk op hoe onze openbare ruimte kan bijdragen aan de gezondheid van onze inwoners. Wanneer we een gebied ontwikkelen, kijken we dus niet alleen naar de feitelijke fysieke ontwikkeling, maar ook hoe dit bijdraagt aan de 6 dimensies van positieve gezondheid. Namelijk: Onze inwoners zijn fit, veerkrachtig, ervaren zingeving, doen mee in de samenleving, kunnen zich goed verplaatsen en ervaren een hoge kwaliteit van leven, en dit alles doordat zij woonachtig zijn in Hollands Kroon. Onze openbare ruimte kan namelijk veel doen om het welzijn, de gezondheid en het gevoel van vrijheid van de inwoners te bevorderen.

---

**Waarom dit amendement?**

Het is haast een dooddoener, maar de gemeente is er voor haar inwoners.

Positieve gezondheid is zeker een goed vertrepunt bij onze ambities, maar we mogen daarbij niet de vrije keuze van onze inwoners vergeten.

Inwoners zoveel mogelijk de vrije keuze te geven in hun leven behoort eigenlijk een nóg belangrijker uitgangspunt te zijn dan welzijn of positieve gezondheid of welke andere principes dan ook.

---

**Financiële gevolgen/dekking.**

n.v.t.

---

**Naam en ondertekening indiener(s)**

Mirko Hruska (VVD)

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'MH', written over a horizontal line.

12. Amendement 2026 09 VVD Voormalige nederzettingen



Ingetrokken

de gulpe  
Zee VVD



**AMENDEMENT**

Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

|                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| Naam gemeenteraadsfractie  | VVD                       |
| Datum raadsvergadering     | 17 februari 2026          |
| Volgnummer                 | 2026 09                   |
| Behoort bij agendapunt nr. | B.3 Omgevingsvisie        |
| Onderwerp                  | Voormalige nederzettingen |

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 17 februari 2026,

**besluit:**

In de samenvatting van de Omgevingsvisie op bladzijde 6 onder het kopje "Kernkwaliteiten", onderdeel Noordelijk Westfriesland de zin:

"In voormalige nederzettingen als Kolhorn en Haringhuizen is de cultuurhistorie nog duidelijk zichtbaar."

te wijzigen in:

In oude dorpen als Kolhorn en Haringhuizen is de cultuurhistorie nog duidelijk zichtbaar.

**Waarom dit amendement?**

Wieringen is inmiddels geen eiland meer, en kan daarmee een 'voormalig eiland' genoemd worden.

De dorpen Kolhorn en Haringhuizen zijn weliswaar oud, maar bestaan nog steeds, en zijn daarmee zeker niet 'voormalig'.

**Financiële gevolgen/dekking.**


n.v.t.


**Naam en ondertekening indiener(s)**

Mirko Hruska (VVD)

**Verworpen**  
*de gaffer -  
Sjoel*

**AMENDEMENT**

 **HOLLANDS KROON**



Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Naam gemeenteraadsfractie  | VVD  |
| Datum raadsvergadering     | 17 februari 2026                               |
| Volgnummer                 | A 2026 10                                      |
| Behoort bij agendapunt nr. | B3 Raadsvoorstel Omgevingsvisie Hollands Kroon |
| Onderwerp                  | Kreekenstructuren                              |

**De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 17 februari 2026,**

**besluit:**

de tekst op pagina 54 van de Omgevingsvisie, onder het kopje "Een andere aanpak per gebied", luidende:

*"In de Anna Paulownapolder en langs het Amstelmeer streven we naar het verbeteren van de groenblauwe dooradering door historische kreeken terug te brengen in het landschap."*

te wijzigen in en daardoor in overeenstemming te brengen met de beantwoording van de zienswijze:

*"In de Anna Paulownapolder en langs het Amstelmeer onderzoeken we waar mogelijkheden zijn om de historische kreekenstructuren terug te brengen."*

---

**Waarom dit amendement?**

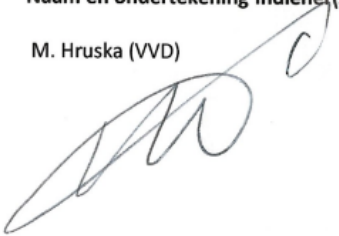
In de Nota Beantwoording Zienswijzen vindt een goede discussie plaats over de historische kreeken. Eerst een onderzoek naar de mogelijkheden en op basis daarvan besluiten of de kreeken terug kunnen of moeten komen. De beantwoording voldoet aan de verwachting van de indiener van de zienswijze. De tekst in de Omgevingsvisie doet dat niet. De stap van onderzoek wordt overgeslagen, waardoor een gewogen oordeel over de wenselijkheid en haalbaarheid van het terugbrengen van de kreeken onmogelijk wordt.

---

**Financiële gevolgen/dekking.**  
n.v.t.

**Naam en ondertekening indiener(s)**

M. Hruska (VVD)



14. Amendement 2026 11 VERVALLEN

Dit amendement is komen te vervallen.



Verworpen

*de gaffier  
Sjaak VJ*



## AMENDEMENT

Een amendement is een voorstel tot wijziging van het door het college voorgestelde besluit

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Naam gemeenteraadsfractie  | LEV!   |
| Datum raadsvergadering     | 17 februari 2026                               |
| Volgnummer                 | A 2026 12                                      |
| Behoort bij agendapunt nr. | B3 Raadsvoorstel Omgevingsvisie Hollands Kroon |
| Onderwerp                  | Gebiedsontwikkeling Noordelijk West-Friesland  |

De raad van de gemeente Hollands Kroon in vergadering bijeen op 17 februari 2026,

### besluit:

Aan de tekst op pagina 8 van de Omgevingsvisie, onder het kopje "Gebiedsontwikkelingen" na de tekst over de Anna Paulownapolder en voor de tekst "Tot slot wordt per **dorpskern** (...)" toe te voegen de volgende tekst:

In **Noordelijk West-Friesland** ligt bij ontwikkelingen de focus op het behoud van het historisch gegroeide cultuurlandschap en de dorpslinten.

### Waarom dit amendement?

In de samenvatting van de Omgevingsvisie wordt op bladzijde 8 per gebied aangegeven welke gebiedsontwikkelingen aan de orde zijn. Het gebied Noordelijk West-Friesland ontbreekt in deze samenvatting. Op bladzijde 83 van de Omgevingsvisie is de gebiedsontwikkeling in dit gebied beschreven. Het ligt in de rede dit gebied ook te vermelden in de samenvatting.

### Financiële gevolgen/dekking.

n.v.t.

### Naam en ondertekening indiener(s)

D. Braak-van den Blink (LEV!)