



Presentatie onderzoek Toezicht & handhaving op waterkwaliteit

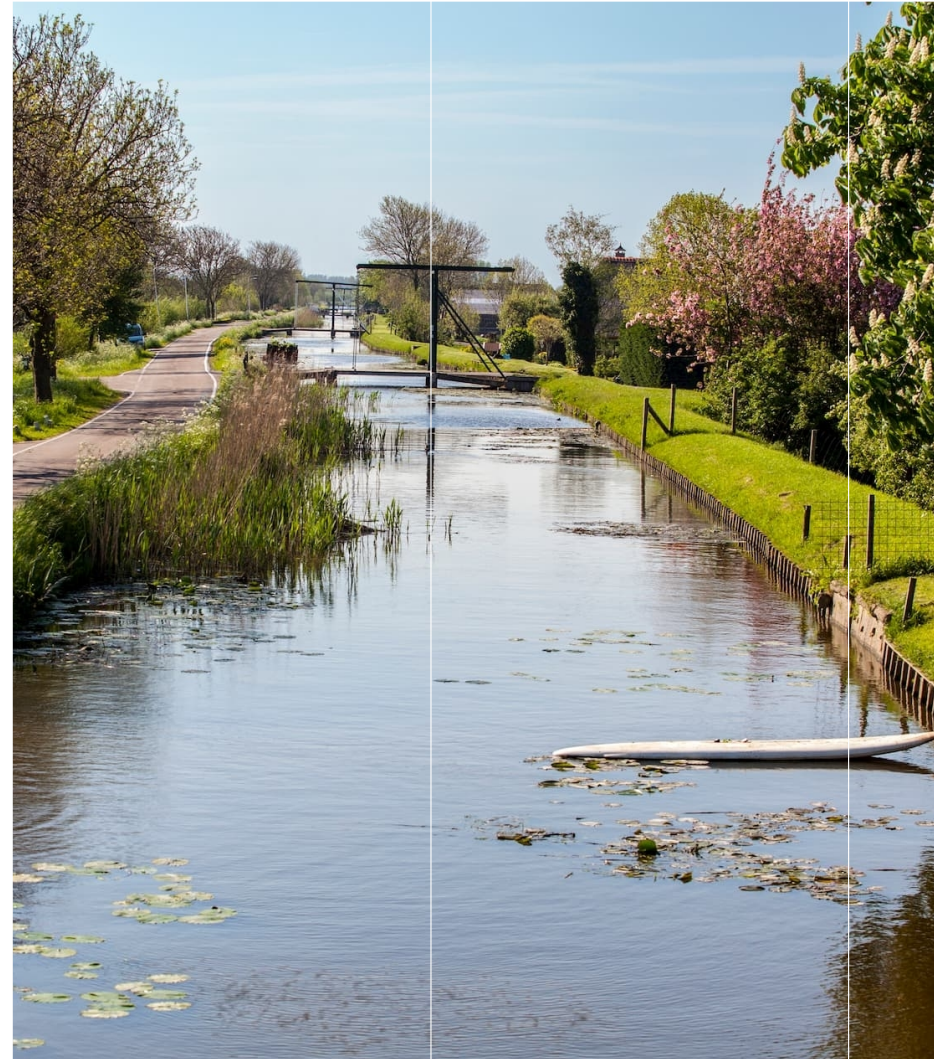
Rekenkamer Hoogheemraadschap van Delfland
Uitgevoerd door Berenschot

26 Maart 2026



Agenda

1. Over het onderzoek
2. Hoofdconclusies
3. Aanbevelingen - hoofdlijnen
4. Aanbevelingen - rol VV
5. Nawoord Rekenkamer





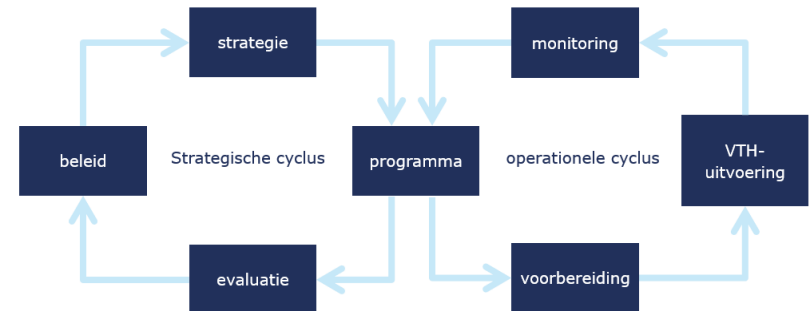
1. Over het onderzoek

Centrale onderzoeksvraag

In welke mate zijn beleid en uitvoering van het toezicht en de handhaving op de waterkwaliteit van Delfland doeltreffend en doelmatig?

Onderzoeksomvang

- Het beleid en de uitvoering van toezicht en handhaving op de waterkwaliteit door Delfland
- Periode 2024 – 2025



Onderzoeksmethodes

- Documentstudie van interne werkdocumenten en openbare beleidsstukken
- Negen (groeps)interviews met zeventien respondenten, afkomstig vanuit zowel ambtelijke, bestuurlijke als politieke delen van het hoogheemraadschap.
- Aanvullend interview met vertegenwoordigers van de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH)



2. Hoofdconclusies

- De inzet van toezicht en handhaving van Delfland is **doeltreffend en doelmatig** en levert een zichtbare bijdrage aan het realiseren van de KRW-doelen.
- Delfland geeft op alle onderdelen van de **beleids- en uitvoeringscyclus** invulling aan het toezicht- en handhavingsproces.
- De organisatie werkt **risicogestuurd**, deze achten we effectief en waardevol.
- De **samenwerking** is goed en constructief; zowel intern tussen beleid en uitvoering als extern met de omgevingsdiensten.
- Wel zien we ruimte voor **verbetering**: met name door de VV sterker te positioneren in de strategische fase van de beleids- en uitvoeringscyclus, zodat zij haar kaderstellende rol beter kan vervullen.



3. Aanbevelingen - hoofdlijnen

1. Verken mogelijkheid concrete **doelen** vast te stellen voor de inzet of bijdrage van toezicht en handhaving aan de waterkwaliteit.
2. Versterk de **meerjarige beleidscomponent** van het toezicht en de handhaving op waterkwaliteit, en zorg voor een duidelijke **koppeling** met het jaarlijkse uitvoeringsprogramma.
3. Verken de mogelijkheid om de huidige protocollen en instructies te **actualiseren** en de nodige werkzaamheden hiervoor in te passen.
4. Versterk de **samenwerking** met de omgevingsdiensten door deze periodiek te **evalueren** en daarnaast actief te **communiceren** over de gezamenlijke inzet en behaalde resultaten zodat de zichtbaarheid van gezamenlijke inspanningen en resultaten wordt vergroot.
5. **Rapporteer** eenduidig, consistent en in samenhang over toezicht en handhaving op waterkwaliteit. Vermijd versnippering over verschillende domeinen.





4. Aanbevelingen – de rol van de VV



6. Stem met de VV af over de **gewenste informatievoorziening**: welke (typen) stukken worden gedeeld, met welke frequentie, in welke vorm en met welk doel?



7. Voer het gesprek met de VV over de **gewenste rolinvulling** ten aanzien van toezicht en handhaving op de waterkwaliteit.

5. Nawoord Rekenkamer

D&H geeft aan om aanbeveling 1 niet op te volgen. Het is lastig concrete doelstellingen te formuleren voor de bijdrage van toezicht en handhaving aan de waterkwaliteit, omdat de waterkwaliteit door veel factoren wordt beïnvloed.

- Ons advies aan de VV is om zelf aan te geven welke verwachtingen zij heeft van de inzet van toezicht en handhaving en deze zo concreet mogelijk te formuleren.

De VV ontvangt via de reguliere P&C-stukken veel informatie over toezicht en handhaving. D&H nodigt de VV uit om aan te geven welke informatie gewenst is en in welke vorm, zodat de VV meer grip kan krijgen op dit onderwerp.

- Ons advies: wees daarbij concreet over de gewenste informatie, maar voorkom dat er op detailniveau wordt gestuurd.



Reflectie en vragen