



Technische vragen + antwoorden commissie WV&VW op 25 maart 2026

5.b Doelmatig beheer en onderhoud van regionale keringen

Fractie West-Brabant-Waterbreed

In de presentatie lezen we dat we een principe besluit moeten nemen in Q2. Woensdag 25 maart '26 hebben we een beeldvormende sessie over het agendapunt 5.b Doelmatig beheer en onderhoud van regionale keringen. De besluitvorming is dan 13 mei '26, dit is in onze ogen niet de juiste route.

Vragen en opmerkingen. We beseffen ons dat er op een aantal vragen nog geen antwoorden zullen zijn. Echter om de tijd tijdens de beeldvormende sessie zo goed mogelijk te benutten stellen we ze nu al.

Vraag:

1. Waarom moeten we een principe besluit nemen in een beeldvormende vergadering terwijl er nog zo vele onduidelijkheden zijn en niet voldoende informatie wat betreft de 4 scenario's?

Antwoord:

De commissie op 25 maart is bedoeld voor een beeldvormende bespreking. Op 27 mei is er een volgende commissie Waterveiligheid en Vaarwegen. Daar wordt een adviesnota principebesluit eigendom regionale keringen oordeelsvormend voorgelegd. De besluitvorming zal in de eerstvolgende vergadering van 1 juli 2026 plaatsvinden.

Vraag:

2. In het tijdsschema staat dat er in Q2 een besluit gevraagd wordt aan het Algemeen Bestuur, echter wanneer vindt dan het debat plaats over dit agendapunt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Vragen over de scenario's

Scenario 0

Vraag:

1. Bij voorzetten huidige situatie. Wordt er bij dit scenario wel compensatie gegeven aan eigenaren van de keringen omdat ze aan de eisen van het waterschap moeten voldoen?

Antwoord:

Nee, in de huidige situatie wordt geen compensatie gegeven aan eigenaren. Er is op dit moment geen sprake van nieuwe beperkingen, er is uitsluitend sprake van het strenger handhaven op naleven van bestaande beperkingen.

Als voorbeeld wanneer wel sprake kan zijn van compensatie: in het kader van het project Verbeteren Regionale Keringen is het ruimtebeslag van de keringen op sommige plaatsen groter geworden. Voor de uitbreiding van de dijk zijn afspraken met de eigenaren gemaakt en heeft (financiële) compensatie plaatsgevonden en in samenspraak met de eigenaar zijn praktische oplossingen gevonden ten aanzien van zaken als bereikbaarheid.

Vraag:

2. Wat is de stand van zaken omtrent de gesloten periode 1 oktober-1 april, gaan we deze verruimen?

Antwoord:

Dit onderzoek loopt. Het eigendom staat los van het gesloten seizoen: deze periode geldt voor alle situaties, onafhankelijk wie de eigenaar is.

Vraag:

3. Er is een toezegging om via een soort "meldingsplicht" of "onthefing" af te kunnen wijken van de gesloten periode, is die al gereed?

Antwoord:

Dit maakt onderdeel uit van het onderzoek naar mogelijk flexibiliteit gesloten seizoen.

Scenario 1

Vraag:

1. Is er nu al voldoende inzet op toezicht en handhaving of komen er toezichthouders bij?

Antwoord:

Jaarlijks wordt door het DB een Handhavingsuitvoeringsplan (HUP) vastgesteld. Daarin wordt een afweging gemaakt over prioriteiten voor de inzet van handhaving voor alle taken van het waterschap. De afgelopen jaren is de formatie van handhaving gegroeid en is de inzet van handhaving op regionale keringen inderdaad toegenomen.

Vraag:

2. Zo ja, wat zijn de extra kosten en kunnen de vacatures ingevuld worden?

Antwoord:

Zie antwoord vorige vraag.

Scenario 2

Vraag:

1. Kan het waterschap eigenaren verplichten om het onderhoud over te dragen aan het waterschap en wat zijn de kosten voor de eigenaren?

Antwoord:

Nee. In een uiterst geval – bij ernstige nalatigheid – kan het waterschap onderhoud uitvoeren en de gemaakte kosten verhalen op de eigenaar.

Vraag:

2. Heeft het waterschap genoeg werknemers en materieel om het onderhoud zelf te gaan doen?

Antwoord:

Het waterschap maakt steeds de afweging tussen zelf doen, uitbesteden of samenwerken (make – buy – ally). Voor een kleine uitbreiding van het areaal of voor specifieke situaties zal de keuze eerder vallen op zelf doen, bij langere trajecten waarschijnlijk uitbesteden.

Vraag:

3. Wat gaat het waterschap met het geoogste gras doen, doordat keringen vaak langs wegen liggen is dit gras niet geschikt als veevoer. Welke extra kosten brengt dit met zich mee?

Antwoord:

Als hiermee zaken worden bedoeld als zwerfafval dat langs openbare wegen in bermen en dijktafval terechtkomt, dan is dit - onafhankelijk van wie de eigenaar van de dijk is - een aandachtspunt. Omdat het gras niet altijd geschikt zal zijn als veevoer vormt dit mogelijk wel een deel van de verklaring waarom huidige eigenaren niet altijd adequaat onderhoud voor een veilige dijk uitvoeren. Zie ook antwoord op volgende vraag.

Vraag:

4. Zo nee, wat worden de extra kosten?

Antwoord:

In de scenarioberekeningen is uitgegaan van maaien en afvoeren voor compostering. Daarmee vindt een conservatieve kostenberekening plaats om een vergelijking van (theoretische) scenario's mogelijk te maken.

Scenario 3

Vraag:

1. Zolang het waterschap nog niet tot aankoop is overgegaan, welk scenario geldt er dan?

Antwoord:

Dit is de huidige situatie: scenario 0.

Vraag:

2. Het waterschap koopt zoveel mogelijk keringen, wat zijn dan ongeveer de kosten die er voor onderhoud bij komen?

Antwoord:

Indien alle keringen in eigendom komen van het waterschap, zullen de jaarlijkse onderhoudskosten voor het waterschap naar verwachting ongeveer verdubbelen ten opzichte van de huidige situatie. Over een periode van 100 jaar stijgen de gekapitaliseerde kosten van € 57 miljoen (scenario 0, huidige situatie) tot € 121 miljoen (scenario 3, alle regionale keringen in eigendom).

Vraag:

3. Zet het waterschap ruilgronden in om keringen te verwerven?

Antwoord:

Het ruilen van gronden zien wij als een kansrijke manier om regionale keringen te verwerven, zeker met andere overheden. Daarbij moet worden aangetekend dat het waterschap in het verleden ook ruilgronden heeft verworven voor projecten en opgaven, dus niet alle ruilgronden zullen altijd beschikbaar zijn voor een waterveiligheidsopgave. Niet in alle gevallen zal dus ruilgrond beschikbaar zijn of komen. Het zal onderdeel uitmaken van de uitwerking in een aankoopstrategie.

Vraag:

4. Worden de aangekochte keringen verpacht aan schapenhouders om de kosten van onderhoud te drukken?

Antwoord:

De onderhoudsmethode wordt in dit kader niet behandeld. Indien het aansluit bij onze kerntaak, namelijk het waarborgen van waterveiligheid, kan overwogen worden om bij het onderhoud schapen in te zetten.