



Raadsvragen

Naam/fractie : Petra Hoezen Fractie PP/Groenlinks-PvdA
Datum : 07 april 2026

Onderwerp : Technische vragen voorstel tijdelijke huisvesting IKC Triangel

Context (aan te vinken)

- Verzoek om informatie (niveau ambtelijke bijstand)
- Vragen over een bepaald voorstel
- Schriftelijke vragen aan het college ex artikel 54 RvO
- Mondelinge vragen aan het college ex artikel 56 RvO (vragenuur)

Aanleiding:

Wij hebben kennisgenomen van het voorliggende voorstel over de tijdelijke huisvesting en de verdere plannen rond IKC De Triangel. Als fractie staan wij positief tegenover de voorgenomen realisatie van een IKC+ en de bouw van een nieuw schoolgebouw voor De Triangel.

Tegelijk gaat het om een groot en meerjarig project, met een substantieel investeringsbedrag en structurele kapitaallasten voor de gemeente. Vanuit onze rol als raad willen wij dit proces daarom goed kunnen volgen. In dat kader stellen wij onderstaande technische vragen, om meer duidelijkheid te krijgen over de financiële keuzes, de planning en de gemaakte afspraken.

Vragen:

- 1) Door de gemeenteraad zijn in eerdere stadia diverse bedragen beschikbaar gesteld ten behoeve van Triangel Hoog en/of Triangel Laag, waaronder een structureel bedrag van € 262.000 in de begroting 2024, een voorbereidingskrediet van € 550.000 ten behoeve van de realisatie van nieuwbouw en een onttrekking aan de reserve Huisvesting Onderwijs van € 390.000. Zijn er naast deze bedragen nog andere bedragen door de raad beschikbaar gesteld of gereserveerd ten behoeve van (de realisatie van) IKC (De) Triangel?
- 2) Welke bedragen reeds zijn besteed?
- 3) In het Integraal Huisvestingsplan (IHP) wordt voor de realisatie van IKC+ Triangel een bedrag van circa € 3 miljoen genoemd. Is dit bedrag nog actueel, gelet op prijsontwikkelingen en de nadere uitwerking van het project?
- 4) Is het juist dat de kosten voor tijdelijke huisvesting en verhuizing hierbij niet zijn inbegrepen en bovenop de in het IHP genoemde raming komen?
- 5) In het voorstel wordt gesteld dat het niet verantwoord is het bestaande schoolgebouw in gebruik te houden vanwege overlast van bouwactiviteiten. Tegelijkertijd vindt de aanpassing van het pand van Beele Group B.V. pas plaats na de zomervakantie, terwijl de school dan reeds is verhuisd. Is er in die periode geen sprake van overlast van bouwactiviteiten voor leerlingen en personeel, en zo ja, hoe is dat beoordeeld?
- 6) Hoeveel tijd zal de aanpassing van het tijdelijke pand van Beele naar verwachting in beslag nemen?

- 7) Welke concrete bouwkundige en functionele aanpassingen moeten worden uitgevoerd om het pand van Beele geschikt te maken voor gebruik als onderwijsvoorziening?
- 8) In de intentieovereenkomst is opgenomen dat voor het gebruik van het pand geen huur en geen kosten voor verwarming, water, elektra en internetbeveiliging verschuldigd zijn. Voor wiens rekening komen de feitelijke gebruikslasten gedurende de periode van onderwijsgebruik?
- 9) Wat is de geraamde duur van de nieuwbouw/uitbreiding van het schoolgebouw aan de Dalweg?
- 10) Wat is de reden dat geen huur of gebruiksvergoeding is overeengekomen, en indien het gebruik langer duurt dan de nu voorziene periode, blijven de afspraken over huur en gebruikerslasten dan ongewijzigd?
- 11) Zijn er naast de intentieovereenkomst nog andere (schriftelijke) afspraken gemaakt, bijvoorbeeld over de aard en omvang van de aanpassingen, aansprakelijkheid en het terugbrengen van het pand in de oorspronkelijke staat na afloop van het gebruik?
- 12) Wordt het kantoorpand gedurende de periode van gebruik voor onderwijs nog (gedeeltelijk) voor andere doeleinden gebruikt, en zo ja, welke?
- 13) In een eerdere fase is voor de tijdelijke huisvesting uitgegaan van een bedrag van € 1.000.000, terwijl nu een bedrag van € 600.000 wordt gevraagd. Wat is de verklaring voor dit aanzienlijke verschil?
- 14) Kan het begrote bedrag van € 600.000 worden gespecificeerd? Welk deel van dit bedrag is gemoeid met de aanpassingen van het pand van Beele ten behoeve van het gebruik voor onderwijs en welk deel is gemoeid met het terugbrengen van het pand in de oorspronkelijke staat na afloop van het gebruik?
- 15) Welke alternatieve mogelijkheden voor tijdelijke huisvesting zijn bekeken? Waarom is gekozen voor deze optie in relatie tot de alternatieven?